

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 15 DÉCEMBRE 1920.

Proposition de loi portant modification de l'article 213 du Code électoral.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

Dans une véritable démocratie, le législateur doit s'attacher surtout à faire respecter l'expression sincère de la volonté populaire et à réprimer avec une sévérité extrême tout ce qui peut l'altérer.

La Belgique peut, à juste titre, être comptée au nombre des pays où le système d'opérations électorales est le mieux conçu et offre le plus de garanties contre les fraudes électorales.

Nous constatons néanmoins que la loi du 12 avril 1894, modifiée par les lois des 11 juin 1894, 22 décembre 1894 et 11 avril 1895, présente une lacune qu'il importe de combler sans retard.

Voici le fait scandaleux suivi d'un acquittement par le tribunal correctionnel de Courtrai, qui, à notre sens, prouve à toute évidence combien la présente proposition est justifiée et urgente :

Aux élections du 16 novembre 1919, un employé de l'hôtel de ville de Menin est surpris, lors du dépouillement du scrutin, en flagrant délit de falsification de bulletins de vote; poursuivi devant le tribunal correctionnel de Courtrai, il y fut acquitté par le motif qu'il n'était ni membre du bureau, ni témoin.

Le jugement dudit tribunal, en date du 22 juin 1920, est conçu comme suit :

« Attendu que le prévenu demande à être renvoyé des fins des poursuites, par le motif que l'article 213 de la loi électorale ne concerne que les membres du bureau et les témoins, qui se sont rendus coupables des faits prévus par le dit article; que cet article vise uniquement certaines personnes, revêtues temporairement d'un mandat public; que cela est d'autant plus vrai que la loi de 1872, de même que le code pénal comminaient des peines non seulement contre ceux qui étaient chargés du dépouillement au bureau électoral, mais aussi, en vertu d'une

H

autre disposition moins rigoureuse, contre quiconque se rendait coupable de semblables faits ;

» Que cette dernière disposition générale a été abrogée, sans que le législateur ait fait connaître les motifs de cette abrogation ; qu'il n'existe donc plus qu'une disposition restreinte et claire, qui, de même qu'en matière pénale, ne peut étendue par analogie ;

» Attendu que le prévenu n'était ni membre du bureau ni témoin au bureau de dépouillement ; qu'il ne peut par conséquent être condamné du chef des faits mis à sa charge ;

» Par ces motifs, le renvoie des fins des poursuites sans frais »

Ce jugement a donc cette portée, qu'aux termes de la loi électorale actuelle, on peut impunément se livrer à des fraudes électorales de toute nature, pourvu qu'on ne soit ni membre du bureau, ni témoin.

A l'effet de réprimer autant que possible des faits de ce genre, qui sont hautement répréhensibles et peuvent, dans certains cas, avoir les plus graves conséquences pour les partis, surtout lors des prochaines élections communales, nous avons cru utile et nécessaire de déposer la présente proposition de loi : elle n'a d'autre but que de faire punir toutes les fraudes électorales comme il y a lieu.

Sans doute, aucun membre du Parlement ne s'opposera aux mesures qu'il importe de prendre pour réprimer la fraude en matière électorale et punir ceux qui s'en rendent coupables.

C'est dans cet esprit que nous présentons notre proposition de loi à la Chambre ; nous espérons qu'elle sera adoptée à l'unanimité sans retard, voire d'urgence.

A. DEBUNNE.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 15 DECEMBER 1920.

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 213 van het Kieswetboek.

TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

In eenē ware democratie is de bijzonderste bezorgdheid van den wetgever, de zuivere uitdrukking van den volkswil te doen eerbiedigen en uiterst streng op te treden tegen alles wat deze kan vervalschen.

Terecht mogen wij België rangschikken onder de landen, waar het stelsel der kiesverrichtingen het ernstigste is en de meeste waarborgen tegen elk mogelijk kiesbedrog aanbiedt.

Niettemin stellen wij vast dat er in de wet van 12 April 1894, gewijzigd door de wetten van 11 Juni 1894, 22 December 1894 en 11 April 1895, eene leemte voorkomt, welke dadelijk dient aangevuld te worden.

Het hieronder vermeld schandelijk feit, waarop volgde eene vrijspraak door de boetstraffelijke rechtbank te Kortrijk, zal, mijns dunkens, de gegrondheid en de dringendheid van het huidig wetsvoorstel ten volle rechtvaardigen.

Een bediende van het Stadhuis, te Meenen, op 16 November 1919, tijdens de stemopneming op heeterdaad betrapt van vervalsching van stembrieven, werd voor de boetstraffelijke rechtbank te Kortrijk gedaagd en door deze laatste vrijgesproken om reden dat hij noch lid van het bureel noch getuige was.

Ziehier den letterlijken tekst van het vonnis van gezegde rechtbank, d.d. 22 Juni 1920 :

» Aangezien de betichte zijne verzending vraagt van het vervolg, om reden dat artikel 213 der Kieswet alleenlijk de leden van het bureel en de getuigen betreft, die zich plichtig gemaakt hebben aan de feiten voorzien in gezegd artikel ; dat deze aanduiding eer enkele personen, tijdelijk bekleed met een openbaar ambt, zooveel te meer beteekent daar de wet van 1872, alsook het Strafwetboek straffen uitspraken niet alleen tegen deze die in het kiesbureel belast waren voor de opneming, maar ook, volgens eene andere en min strenge bepaling, tegen gelijk wie zich plichtig had gemaakt aan zulke feiten ;

» Dat deze laatste en algemeene bepaling is afgeschaft geweest zonder dat de

wetgever de redens aangehaald heeft dezer afschaffing; dat er dus nog alleen eene beperkte en klare bepaling bestaat, welke, zooals in strafzaken, niet mag bij evenaardigheid in de toepassing uitgebreid worden;

» Aangezien de betichte noch lid van het bureel noch getuige was in het opnemingsbureel; dat hij dus niet kan verwezen zijn voor de feiten te zijnen laste gelegd;

» Om deze redenen, verzendt hem van het vervolg zonder kosten. »

Deze uitspraak beteekent dus, dat het, volgens de bestaande kieswet, straffeloos is toegelaten allérhande kiesbedrog te plegen, mits men lid van het bureel noch getuige is.

Om dergelijke hoogst laakbare feiten zooveel mogelijk te beteugelen, welke in sommige gevallen, voor de partijen, de ergste gevolgen kunnen hebben, vooral met de aanstaande gemeenteverkiezingen, hebben wij het nuttig en noodzakelijk geoordeeld dit wetsvoorstel in te dienen, dat enkel ten doel heeft, elk kiesbedrog behoorlijk en naar verdienste te straffen.

Geen enkel lid van het Parlement zal zich ongetwijfeld verzetten tegen de maatregelen welke dienen getroffen te worden om het mogelijk kiesbedrog te beteugelen en de plichtigen, die zich aan zulke feiten schuldig maken, behoorlijk te straffen.

Het is met dit doel dat wij ons wetsvoorstel aan de Kamer aanbieden; wij hopen dat het spoedig, ja dringend door al de leden zal aangenomen worden.

A. DEBUNNE.

BIJLAGE VAN N° 23.**ANNEXE AU N° 23.**

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 213 van het Kieswetboek.

Proposition de loi portant modification de l'article 213 du Code électoral.

EENIG ARTIKEL.**ARTICLE UNIQUE.**

De volgende bepaling wordt aan artikel 213 van het Kieswetboek, als 2° lid, toegevoegd :

« Dezelfde straffen zijn van toepassing op de feiten voorzien bij het voorgaande lid, indien zij worden bedreven door personen die zich, uit welken hoofde ook, in het stem- of opnemingsbureel bevinden. »

La disposition suivante est intercalée après le § 1^{er} de l'article 213 du Code électoral :

« Les mêmes peines sont applicables aux faits prévus à l'alinéa précédent, s'ils sont commis par des personnes qui, à quelque titre que ce soit, se trouvent dans le bureau de vote ou dans le bureau de dépouillement. »

A. DEBUNNE.

F. FISCHER.

A. NICHELS