

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 19 JANVIER 1921.

Projet de loi modifiant la loi du 25 ventôse an XI sur le notariat.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESSIEURS,

Le projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à vos délibérations n'a nullement pour objet de résoudre la question du ressort notarial ni celle des garanties spéciales dont il convient d'entourer l'exercice de la profession notariale. Ces graves questions demeurent entières et feront éventuellement l'objet de dispositions spéciales, qui sont à l'étude.

Le projet, reprenant les articles 3 et 4 du projet présenté le 13 mars 1913 par mon honorable prédécesseur, M. Carton de Wiart (*Docum. parlem.*, session de 1912-1913, n° 191), vise uniquement à établir sur des bases plus logiques la compétence des notaires cantonaux dans les agglomérations importantes.

L'exposé des motifs du projet de 1913 justifiait dans ces termes les modifications proposées :

« Diverses lois spéciales ont étendu déjà la compétence des notaires des cantons faisant partie des agglomérations bruxelloise, anversoise et liégeoise. La Chambre a été saisie en outre d'une proposition de loi appliquant les dispositions de la loi du 18 mars 1886 aux notaires de Koekelberg, Forest et Uccle (proposition de loi n° 227, session de 1902-1903; rapport du 18 décembre 1903, n° 45).

» Une différence est à signaler entre les lois des 18 mars 1886 et 9 mai 1888, d'une part, et la loi du 2 juin 1896, de l'autre : les deux premières, relatives aux agglomérations bruxelloise et anversoise, se sont bornées à viser les notaires des communes constituant l'agglomération ; la seconde, au contraire, est portée en faveur des notaires des cantons voisins de Liège. Il a paru préférable de généraliser la règle sous cette dernière forme.

» En outre, l'article 5^{bis}, dans ses alinéas 4 et 5, étend, d'après le même principe, la compétence des notaires cantonaux des agglomérations de Gand et de Charleroi.

H

» Il a paru utile de saisir l'occasion de faire disparaître une anomalie découlant de l'application de l'article 31, qui s'occupe de la détermination du nombre des notaires. Cet article établit à cet effet une double base : dans les villes qui comptent au moins 100,000 habitants, le maximum est d'un notaire par 6,000 habitants ; dans toutes les autres localités, le maximum est de cinq et le minimum de deux notaires par circonscription cantonale, quel que soit d'ailleurs le chiffre de la population. Cette dualité de bases peut être diversement appréciée. Mais, en tout cas, elle n'est guère justifiable, lorsqu'elle s'applique aux notaires d'une même agglomération, comme c'est le cas à Bruxelles, Anvers, Gand, Liège et Charleroi. La base de la population y est aussi logiquement indiquée pour la détermination du nombre des notaires cantonaux que pour celle du nombre des notaires urbains proprement dits.

» Toutefois, on pourrait objecter au système de l'article 4, que les notaires des cantons agglomérés ne sont pas strictement assimilables à ceux des cantons urbains, en ce sens que leur juridiction s'étend généralement à certaines parties du canton demeurées rurales. Mais il est à remarquer que, sous l'empire de la loi de ventôse, cette situation s'est présentée parfois pour certains cantons ayant leur chef-lieu dans une ville de 100,000 habitants, et n'a pas empêché l'application de la base unique de la population. L'article 4 n'est que le développement d'un principe consacré par un avis du Conseil d'État : « Lorsque les justices de paix établies dans une ville de 100,000 habitants comprennent certaines communes rurales dans leur ressort, les notaires de la ville doivent concourir avec ceux des bourgs et des villages pour former l'établissement des notaires de justice de paix, dans la proportion du nombre d'habitants que renferme la ville avec celui des communes rurales dépendant de la même justice de paix. » (Avis du Conseil d'État, du 7 fructidor an XII.)

L'article 5^{bis}, alinéa 3, mentionne parmi les cantons de l'agglomération anversoise celui de Berchem, qui ne figure pas dans le texte correspondant du projet de M. Carton de Wiart. Ce n'est là qu'une pure différence de forme. En effet, ce canton est l'œuvre de la loi du 2 octobre 1913 et ses éléments territoriaux faisaient partie, antérieurement à cette loi, du canton de Borgerhout.

Le Ministre de la Justice,

E. VANDERVELDE.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 19 JANUARI 1921.

Wetsontwerp tot wijziging der wet van 25 ventose jaar XI
op het notarisambt.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp, dat de Regeering de eer heeft u ter behandeling voor te leggen, heeft geenszins ten doel het vraagstuk op te lossen van het amtsgebied der notarissen, noch ook het vraagstuk der bijzondere waarborgen, die voor de uitoefening van het notarisambt dienen gesteld. Deze gewichtige vraagstukken blijven hier onaangeroerd : daarin zal eventueel worden voorzien door bijzondere bepalingen, die thans ter studie zijn.

Het ontwerp, dat de artikelen 3 en 4 overneemt uit het op 13 Maart 1913 door mijn geachten voorganger, den heer Carton de Wiart, voorgesteld ontwerp (Bescheiden, zittijd 1912-1913, n° 191), heeft slechts ten doel de bevoegdheid der kantonnotarissen in de belangrijke agglomeraties op een meer logischen grondslag te vestigen. De voorgestelde wijzigingen werden in de Memorie van Toelichting op het ontwerp van 1913 aldus gebillijkt :

« Verschillende bijzondere wetten hebben reeds de bevoegdheid uitgebreid van de notarissen der kantons die deel uitmaken van de Brusselsche, de Antwerpsche en de Luiksche agglomeratie. Ook werd bij de Kamer een wetsvoorstel ingediend om de bepalingen der wet van 18 Maart 1886 toepasselijk te maken op de notarissen van Koekelberg, Vorst en Ukkel (wetsvoorstel, n° 227, zittijd 1902-1903; verslag van 18 December 1903, n° 45).

» Er is een verschil aan te wijzen tusschen de wetten van 18 Maart 1886 en 9 Mei 1888, eenerzijds, en de wet van 2 Juni 1896, anderzijds : de twee eerste, betreffende de Brusselsche en de Antwerpsche agglomeratie, beoogen alleen de notarissen der gemeenten die de agglomeratie uitmaken; de andere integendeel

is gemaakt ten voordeele van de notarissen der kantons in de buurt van Luik. Het kwam verkieslijk voor den regel in dezen laatsten vorm algemeen te maken.

» Bovendien wordt bij artikel 5^{bis}, in lid 4 en lid 5, de bevoegdheid der kantonnotarissen op grond van hetzelfde beginsel uitgebreid over de agglomeratiën Gent en Charleroi.

» Het bleek nuttig deze gelegenheid te baat te nemen om eene anomalie, die voortvloeit uit de toepassing van artikel 34, waar het getal der notarissen wordt bepaald, uit den weg te ruimen. Te dien einde wordt bij dat artikel tweeërlei basis vastgesteld : in de steden met ten minste 100,000 inwoners is het maximum één notaris op de 6,000 zielen ; in al de andere plaatsen, is het maximum vijf en het minimum twee notarissen per kantonnale omschrijving, hoe groot ook het cijfer der bevolking weze. Over deze tweesoortige basis kan verschillend worden geoordeeld. Maar in elk geval is zij niet te wettigen, wanneer zij notarissen geldt eener zelfde agglomeratie, zooals voor Brussel, Antwerpen, Gent, Luik en Charleroi het geval is. Het bevolkingscijfer als basis is er even logisch aangewezen tot bepaling van het getal der kantonnotarissen als tot bepaling van het getal der notarissen van de eigenlijke stad.

» Echter zou men tegen het stelsel van artikel 4 kunnen opwerpen dat de notarissen der agglomeratiekantons niet heel en al gelijk met die der stadskantons kunnen gesteld worden, in dien zin dat hun amtskring, over het algemeen, zekere landelijk gebleven gedeelten van het kanton omvat. Maar er moet opgemerkt worden, dat, onder de heerschappij der wet van Ventôse, die toestand zich soms heeft voorgedaan voor zekere kantons, die eene stad met 10,000 inwoners tot hoofdplaats hadden, wat de toepassing der eenige basis — bevolkingscijfer — niet heeft verhinderd. Artikel 4 is slechts de uiteenzetting van een beginsel dat in een advies van den Raad van State werd gehuldigd :

« Wanneer de vredegerichten, gevestigd in eene stad met 100,000 inwoners, zekere landelijke gemeenten in hun gebied omvatten, komen de notarissen der stad met die der vlekken en dorpen in aanmerking ter bepaling van het getal der notarissen van het vredegerecht, in verhouding van het getal der inwoners binnen de stad tot dat der landelijke gemeenten, die van hetzelfde vredegerecht afhangen. » (Advies van den Raad van State, van 7^e Fructidor, jaar XII.)

In artikel 5^{bis}, 3^e lid, wordt onder de kantons der Antwerpsche agglomeratie melding gemaakt van het kanton Berehem, dat niet voorkomt in den overeenstemmenden tekst van het ontwerp van den heer Carton de Wiart. Dit verschil bestaat slechts naar den vorm. Dit kanton werd inderdaad opgericht door de wet van 2 oktober 1913, en vóór deze wet tot stand kwam, maakte het grondgebied waaruit dit kanton thans bestaat, deel uit van het kanton Borgerhout.

De Minister van Justitie,

EA VANDERVELDE.

ANNEXE AU N° 75

Projet de loi modifiant la loi
du 25 ventôse an XI sur le notariat.

ALBERT,

ROI DES BELGES,

A tous présents et à venir, Salut.

Sur la proposition de Notre Ministre
de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre de la Justice est chargé
de présenter en Notre nom aux Cham-
bres législatives le projet de loi dont la
teneur suit :

ARTICLE PREMIER.

Il est ajouté à la loi du 25 ventôse
an XI, un article 5^{bis} ainsi conçu :

« La juridiction des notaires résidant
dans les cantons d'Ixelles, Saint-Gilles,
Anderlecht, Molenbeek-Saint-Jean, Lac-
ken, Saint-Josse-ten-Noode, Schaerbeek
et Uccle s'étend à tous ces cantons et
aux cantons de Bruxelles.

» La juridiction des notaires résidant
dans les cantons de Grivegnée, Herstal
et Saint-Nicolas s'étend à tous ces can-
tons et aux cantons de Liège.

» La juridiction des notaires résidant
dans les cantons de Berchem et Borger-

BIJLAGE VAN N° 75

Wetsontwerp tot wijziging der wet van
25 Ventôse jaar XI op het notaris-
ambt.

ALBERT,

KONING DER BELGEN,

Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, Heil.

Op voorstel van Onzen Minister van
Justitie,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

Onze Minister van Justitie is gelast
in Onzen naam bij de Wetgevende
Kamers het wetsontwerp aan de bieden
waarvan de inhoud volgt :

EERSTE ARTIKEL.

Aan de wet van 25 Ventôse jaar XI
wordt een artikel 5^{bis} toegevoegd, dat
luidt als volgt :

« De bevoegdheid der notarissen, wier
standplaats in de kantons Elsene, Sint-
Gillis, Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek,
Laken, Sint-Joost-ten-Oode, Schaarbeek
en Ukkel is gevestigd, strekt zich uit
tot al deze kantons en tot de kantons
Brussel.

» De bevoegdheid der notarissen, wier
standplaats in de kantons Grivegnée,
Herstal en Saint-Nicolas is gevestigd,
strekt zich uit tot al deze kantons en
tot de kantons Luik.

» De bevoegdheid der notarissen,
wier standplaats in de kantons Berchem

hout s'étend à ces deux cantons et à ceux d'Anvers.

» La juridiction des notaires résidant dans les cantons d'Evergem et Ledeberg s'étend à ces deux cantons et à ceux de Gand.

» La juridiction des notaires résidant dans les cantons de Jumet, Châtelet et Fontaine-l'Évêque s'étend à tous ces cantons et à ceux de Charleroi. »

ART. 2.

La disposition suivante est ajoutée à l'article 31 :

« Dans les cas de l'article 5^{bis}, le nombre des notaires est déterminé de manière que, sur la population totale des cantons agglomérés, il y ait un notaire au plus par 6,000 habitants. »

Donné à Bruxelles, le 15 janvier 1921.

en Borgerhout is gevestigd, strekt zich uit tot deze twee kantons en tot de kantons Antwerpen.

» De bevoegdheid der notarissen, wier standplaats in de kantons Evergem en Ledeberg is gevestigd, strekt zich uit tot deze twee kantons en tot de kantons Gent.

» De bevoegdheid der notarissen, wier standplaats in de kantons Jumet, Châtelet en Fontaine-l'Évêque is gevestigd, strekt zich uit tot al deze kantons en tot de kantons Charleroi. »

ART. 2.

De volgende bepaling wordt aan artikel 31 toegevoegd :

« In de bij artikel 5^{bis} voorziene gevallen, wordt het getal der notarissen derwijze bepaald, dat er, op de gezamenlijke bevolking der agglomeratiekantons, ten hoogste één notaris per 6,000 inwoners zij. »

Gegeven te Brussel, den 15ⁿ Januari 1921.

ALBERT.

PAR LE ROI :
Le Ministre de la Justice,

VAN 'S KONINGS WEGE :
De Minister van Justitie,

É. VANDERVELDE.