

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 15 FÉVRIER 1921.

Projet de loi

amendé par le Sénat, portant revision de la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des Comptes ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION PERMANENTE DES FINANCES, DES BUDGETS ET DES ÉCONOMIES (2), PAR M. HALLET.

MESSIEURS,

Le Sénat a adopté le projet de loi portant revision de la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des Comptes, tel qu'il lui a été envoyé par la Chambre.

Toutefois, sur la proposition de M. le sénateur Liebaert, il a cru devoir ajouter une disposition nouvelle soumettant au visa préalable de la Cour des Comptes certains actes gouvernementaux, arrêtés royaux et arrêtés ministériels pouvant engager les finances de l'État, dans les cas suivants :

1° par mises en adjudication, contrats et création d'institutions nouvelles et de services nouveaux;

2° par nominations ou promotions de fonctionnaires et employés, qui entraînent un accroissement de dépenses.

Le projet soumis à ses délibérations visait l'augmentation du nombre des membres de la Cour des Comptes, réforme au sujet de laquelle tout le monde est d'accord et qui était préconisée par la Cour elle-même.

Il est regrettable que le Sénat ait songé à y adjoindre au dernier moment une disposition qui a une portée toute différente et qui ne rencontre ni l'assentiment du Gouvernement, ni l'approbation de la Commission sénatoriale elle-même, tout au moins quant à son opportunité. Le rapport de l'honorable sénateur

(1) Projet de loi amendé par le Sénat, n° 108.

(2) La Commission permanente des Finances, des Budgets et des Économies, présidée par M. Mechelynck, est composée de MM. Bologne, Carlier, David, De Bruyne, Donnay, Hallet, Houtart, Ozeray, Pussemier, Sap, Serruys, Soudan, Straus, Van Limburg-Stirum, Wauwermans.

M. de Mévius, disait, en effet : « Votre Commission, tout en approuvant les modifications que cet amendement apporterait à notre loi organique en reconnaissant le secours qu'elles donneraient au Ministre des Finances dans l'exercice de sa délicate et ingrate mission, a estimé que cet amendement lui paraissait sortir du cadre de la présente loi, et aurait le grave inconvénient de retarder par un renvoi à la Chambre, l'augmentation du nombre des membres de la Cour des Comptes, qui ne se considère plus actuellement à même de faire face à sa lourde tâche et renoncerait à en assumer la responsabilité.

« Cet amendement devrait faire partie du projet de loi désiré de beaucoup, préconisé jadis par M. Delacroix et signalé encore récemment par plusieurs membres de la Chambre. »

On se demande, en présence des termes si nets de ce rapport, comment le Sénat a pu passer outre. Le vote émis a pour effet de retarder encore l'augmentation du nombre des conseillers; on serait, si l'on ne savait le contraire, tenté de croire que le Sénat, ou tout au moins une partie de ses membres, sont adversaires de cette augmentation.

En ce qui nous concerne, nous partageons à l'unanimité le vote de la Commission sénatoriale et estimons que l'amendement Liebaert sous réserve d'un examen plus approfondi, doit avec d'autres dispositions nouvelles, faire l'objet d'une loi spéciale.

Il importe à ce sujet de signaler que le Conseil des Ministres a décidé, en sa séance du 14 de ce mois, le dépôt d'un projet de loi complétant les lois des 15 mai et 29 octobre 1846 sur la comptabilité de l'État.

C'est dans ces conditions que nous avons l'honneur de proposer à la Chambre de disjoindre du projet tel qu'il a été voté au Sénat la disposition proposée par M. Liebaert, disposition qui restera soumise à l'examen de votre Commission, de voter le projet de loi relatif à l'augmentation du nombre des membres de la Cour des Comptes, sans modification, tel qu'il avait été admis au premier vote, et de le renvoyer ainsi à la ratification du Sénat.

Le Rapporteur,

MAX HALLET.

Le Président,

A. MECHELYNCK.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 13 FEBRUARI 1921.

Wetsontwerp,
door den Senaat gewijzigd, tot herziening der wet van
29 October 1846 houdende inrichting van het Rekenhof ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE BESTENDIGE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN, DE BEGROOTINGEN
EN DE BEZUINIGINGEN (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER HALLET.

MIJNE HEEREN,

De Senaat heeft het wetsontwerp tot herziening der wet van 29 October 1846 houdende inrichting van het Rekenhof aangenomen, zooals het hem door de Kamer overgemaakt werd.

Doch, op voorstel van Senator Liebaert meende hij daaraan een nieuwe bepaling te moeten toevoegen, krachtens welke het voorafgaande visa van het Rekenhof wordt vereischt voor sommige Regeeringsakten, Koninklijke besluiten en ministerieele besluiten, die uitgaven voor den Staat kunnen meebrengen, in de volgende gevallen :

1° Wegens aanbestedingen, overeenkomsten en oprichting van nieuwe instellingen en nieuwe diensten ;

2° Wegens benoemingen of bevorderingen van ambtenaren en bedienden, die tot hoogere uitgaven aanleiding geven.

Het ter behandeling overgelegd ontwerp had ten doel, het getal leden van het Rekenhof te vermeerderen ; over deze hervorming zijn allen het eens en het Hof zelf prees ze aan.

Jammer is het, dat de Senaat het noodig achtte, daaraan op het laatste

(1) Wetsontwerp gewijzigd door den Senaat, n° 408.

(2) De Bestendige Commissie, voor de Financiën, de Begrootingen en de Bezuinigingen, voorgezeten door den heer Mechelynck, bestaat uit de heeren Bologne, Carlier, David, De Bruyne, Donnay, Hallet, Houtart, Ozeray, Pussemier, Sap, Serruys, Soudan, Straus, van Limburg-Stirum, Wauvermans.

oogenblik eene bepaling toe te voegen, welke een gansch andere strekking heeft en noch door de Regeering, noch door de Commissie van den Senaat zelve wordt goedgekeurd, althans wat de gepastheid daarvan betreft. In het verslag van den achtbaren Senator de Mévius wordt inderdaad gezegd : « Uwe Commissie, al keurt zij de wijzigingen goed welke dit amendement » in onze organieke wet brengen zou, doordien zij aan den Minister van » Financiën steun zouden verleen en bij het waarnemen van zijne kiesche » en lastige taak, was van oordeel, dat dit amendement niet behoorde tot » de onderhavige wet en het groot bezwaar zou opleveren, de vermeerde- » ring van het getal leden van het Rekenhof te vertragen door eene verwij- » zing naar de Kamer, terwijl gezegd Hof zich niet meer in staat acht, zijne » zware taak te kunnen volbrengen en de aansprakelijkheid daarvan zou » afwijzen. »

« Dit amendement zou moeten plaats vinden in het wetsontwerp, dat » door velen verlangd, vroeger door den heer Delacroix aangeprezen en » nog onlangs door verscheidene Kamerleden vooruitgezet werd. »

Hoe kon de Senaat, na de zoo afloeiende bewoordingen van dit verslag, er overheen stappen? De uitgebrachte stemming heeft ten gevolge, de vermeerdering van het getal leden nog te vertragen; kende men niet het tegendeel, dan zou men geneigd zijn te meenen dat de Senaat, althans een deel van dezen leden, tegen die vermeerdering gesteld is.

Wat ons betreft, eenstemmig vereenigen wij ons met de stemming uitgebracht door de Commissie van den Senaat en zijn wij van meening dat het amendement-Liebaert, onder voorbehoud van een grondiger onderzoek, met andere nieuwe bepalingen het onderwerp van eene bijzondere wet zou moeten uitmaken.

Hieromtrent dient te worden gezegd dat de Ministerraad in zijne vergadering van 14 dezer maand beslist heeft, een wetsontwerp tot aanvulling der wetten van 15 Mei en 29 October 1846 op 's Rijks comptabiliteit in te dienen.

Onder deze omstandigheden hebben wij de eer, aan de Kamer voor te stellen, de door den heer Liebaert voorgestelde bepaling te scheiden van het door den Senaat aangenomen ontwerp — gezegde bepaling blijft aan het onderzoek uwer Commissie onderworpen —, het wetsontwerp betreffende de vermeerdering van het getal leden van het Rekenhof aan te nemen, zonder eenige wijziging, zooals het in eerste lezing werd aangenomen, en het, aldus gewijzigd, opnieuw aan den Senaat ter goedkeuring voor te leggen.

De Verslaggever;

MAX HALLET.

De Voorzitter,

A. MECHELYNCK.