

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 2 FEBRUARI 1922.

Wetsvoorstel

tot wijziging van de artikelen 5 tot 12 der wet van 10 April 1890-3 Juli 1891 op de begeving der Academische graden en het programma der universitaire examens en tot instelling eener proef van verstandsontwikkeling voor de toelating tot de voor deze examens voorbereidende studiën ⁽¹⁾.

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

« De ondervinding heeft geleerd dat talrijke jongelieden op zeer jongen leeftijd en met al te weinig uitgebreide kennis naar de universiteiten gaan. Sommigen verlaten de athenaea en de colleges zonder al de klassen te hebben afgedaan, en trachten daarna te doen gelooven dat zij zich aan huis hebben voorbereid om de leergangen aan de hoogeschool te volgen. De toegevendheid, die men hun overal betoont bij het afnemen der examens, doet het kwaad enkel verergeren. Men vraagt welke maatregelen dienen getroffen te worden om tot de universiteiten enkel voldoende voorbereide jongelieden toe te laten. »

Aldus richtte zich, in 1828, de Minister van Binnenlandsche Zaken van het Koninkrijk der Nederlanden tot de Commissie, bij Koninklijk besluit van 13 April van dit jaar ingesteld en belast met het herzien van de verordeningen op het hooger onderwijs en het voorstellen van wijzigingen naar bevind van zaken.

(1) Dit ontwerp werd voorbereid door het Ministerie van Wetenschappen en Kunsten, naar aanleiding van studiën daartoe gedaan door den Verbeteringsraad van het Hooger Onderwijs. Het ware, in Juli 1921, namens de Regeering ter tafel gelegd geworden, indien de overlading van de agenda der Kamer niet alle hoop had weggenomen, het nog in den loop van het zittingsjaar te zien in behandeling komen. Daar de kwestie niets van hare actualiteit heeft verloren, maak ik gebruik van mijn recht van voordracht om het ongewijzigd in te dienen.

Het vraagstuk, dat het onderwerp uitmaakt van dit wetsvoorstel is dus niet nieuw: het gaat terug tot de eerste inrichting van het hooger onderwijs in onze provinciën.

Overzien wij in 't kort welke oplossingen er in het verleden werden aan gegeven.

Krachtens artikel 94 van de verordening van 25 September 1816 op de regeling van het hooger onderwijs in de zuidelijke provinciën van het Koninkrijk der Nederlanden, moest elke recipiendaris, die zich wilde laten inschrijven om de cursussen der hogeschool te volgen, een getuigschrift van den studieprefect van een athenæum of een college voorleggen, bewijzende dat hij een voldoende kennis bezat van de vakken welke, volgens het Koninklijk besluit van 19 Februari 1817, moeten onderwezen worden in de inrichtingen van middelbaar onderwijs. Wie dit getuigschrift niet bezat, moest een examen afleggen voor de Faculteit van Wijsbegeerte der Universiteit.

Bij besluit van 29 Augustus 1823 heeft de Minister van Openbaar Onderwijs er de strenge toepassing van voorgeschreven.

Sedert een tiental jaren waren de drie Belgische universiteiten in volle werking, en de ondervinding deed de leemten ontdekken die zich voordeden in onze wetgeving op de universiteiten.

De Regeering wilde er verbetering in brengen door de benoeming van de Commissie, waarvan sprake aan het hoofd van deze toelichting.

In den loop van het jaar 1829 eindigde deze Commissie haren arbeid die, wat betreft de zuidelijke provinciën van het Koninkrijk der Nederlanden, tot geene beslissing leidde van de zijde der Regeering, ter oorzaak van de politieke gebeurtenissen van 1830.

Een besluit van het Voorloopig Bewind, gedagteekend 16 December 1830, handhaaft de verordening van 1816 betreffende het besproken punt.

De memorie tot toelichting van dit besluit luidde :

« Overwegende, dat eene nieuwe inrichting van het hooger onderwijs een » samenloop van omstandigheden zou eischen die in den tegenwoordigen » toestand van het land niet bestaat, en dat eene langere onderbreking van » universiteitsleergangen schadelijk zou kunnen worden voor de belangen » van de jeugd ;

» Overwegende, ten andere, dat de grondige verbeteringen, die in het » hooger onderwijs in België kunnen gebracht worden, door eene rijpelijk » overwogen wet moet worden geregeld. »

Artikel 20 luidde :

« De bepalingen der verordening van 25 September 1816 en andere, » die niet in strijd zouden zijn met het onderhavig besluit, blijven van » kracht totdat daarin op andere wijze wordt voorzien. »

Naderhand werden verschillende wetsontwerpen voorgesteld : wetsontwerp van den Algemeenen Beheerder van het Openbaar Onderwijs in 1831, wetsontwerp der Commissie van 1832, van die van 1833, wetsontwerp-Rogier van 1834, en ten slotte, twee wetsontwerpen van de Theux in 1835. Van al deze wetsontwerpen erkende enkel dit van de Commissie van 1832 de noodzakelijkheid van een examen van verstandsontwikkeling.

Bij de bespreking van de wet van 1835 werd de quæstie zelfs niet te berde gebracht, wijl men al te zeer bekommerd was omtrent het groot gewicht dat het nemen eener beslissing betreffende het getal universiteiten en de samenstelling van de middenjury met zich bracht.

Doch reeds vanaf 1838 wijst Minister de Theux, in zijne Memorie van Toelichting van het ontwerp tot herziening, op de nadeelige gevolgen van den vrijen toegang tot de Universiteiten (1).

Hij zegde met andere woorden : Hebben de studenten geen betamelijk voorbereidend onderricht genoten, dan komt men voor een van deze beide toestanden te staan : ofwel zullen zij hun tijd verliezen op de Universiteit en later druipen voor de jury, ofwel zullen de professoren verplicht zijn hun onderwijs op het peil te brengen van dat der instellingen van middelbaar onderwijs.

Door het wetsontwerp werd voorgesteld, aan de *Regeering machtiging te verleen* om desnoods van de studenten, die de leergangen van de *Staats-Universiteiten* willen volgen, het bewijs van voldoende elementaire wetenschap te eischen.

Ondanks alles werd nogmaals gansch de aandacht gevestigd op het vraagstuk van de middenjury, en het vraagstuk van de proef van verstandsontwikkeling werd ter zijde gelaten.

Het ontwerp-de Theux liep uit op eene nieuwe voorloopige proefneming, gedurende vier jaren, van de wet van 8 April 1844, zonder dat het vraagstuk van de proef van verstandsontwikkeling eene oplossing kreeg.

Door de wet van 15 Juli 1849 werd niettemin eene voorafgaande proef ingericht voor den toegang tot de Universiteit, namelijk de proef van universiteitsstudent.

« Deze maatregel, aldus luidde de Memorie van Toelichting, zal tal van gevolgen tegelijkertijd hebben. Het examen, af te leggen bij het verlaten van het college, zal natuurlijk grooten invloed hebben op het middelbaar onderwijs. En uit dien hoofde zelf zal het hooger onderwijs zijn uitgangspunt hooger kunnen stellen en niet meer verplicht zijn dit te doen dalen onder zijn peil om de ongenoegzaamheid van het middelbaar onderwijs te verhelpen. Ten slotte zal de nieuwe maatregel een misbruik voorkomen, dat in enkele plaatsen zoekt ingang te vinden, waar sommige jongelieden tot de Universiteit overgaan alvorens hunne humaniora in het college te hebben uitgemaakt. »

De proefneming was van korten duur.

De proef tot het bekomen van den graad van Universiteitsstudent was overlast en de proefafnemers waren te streng.

In 1855 werd door eene commissie, ingesteld om een wetsontwerp op te maken tot verlenging van de regeling welke door de wet van 1849 werd gehuldigd, de meening uitgebracht, dat het noodig was tamelijk ruime wijzigingen te brengen in het programma van de universitaire proef : « Wat er ook van zij, de graad heeft op verre na niet de gewenschte vruchten

(1) *Le Graduat*, door A. de Ceuleneer en Mansion, 1889.

opgeleverd. Het peil der humaniora is niet op gevoelige wijze gestegen. Men hoopt tot betere uitslagen te komen door het getal vakken te beperken en door betrekkelijk minder belang te hechten aan de leervakken die veeleer de geheugenoefening betreffen dan de cultuur en de ontwikkeling van het verstand. »

Tijdens de behandeling van het ontwerp in de Kamer stelde een lid eenvoudig de afschaffing van den graad van Universiteitsstudent voor.

Zijn voorstel werd schier zonder bespreking aangenomen.

De afschaffing van den graad werd aldus gehuldigd door de wet van 14 Maart 1853.

De wet van 1 Mei 1857 bekrachtigde deze afschaffing, doch stelde de toelating tot de academische examens afhankelijk van een bewijs van volledige middelbare studiën of, bij gebreke daarvan, van de verplichting eene voorbereidende proef af te leggen.

Slechts gedurende twee jaren bleef deze wetsbepaling van kracht.

« Nauwelijks een jaar was er verlopen sedert de afkondiging der wet van 1 Mei 1857, of men erkende allerzijds dat de verplichting, een bewijs van volledige middelbare studiën voor te leggen, een volstrekt ondoeltreffende maatregel was om de leerlingen aan te zetten, zich op betamelijke wijze in het middelbaar onderwijs voor te bereiden, en om de jonge lieden te verhinderen, zonder roeping hoegenaamd, den academischen drempel te overschrijden. Ook werd door den Verbeteringsraad voor het hooger onderwijs, den Verbeteringsraad voor het middelbaar onderwijs, de Academische Raden, de onderscheidene faculteiten der Staatsuniversiteiten, alsmede door de voorzitters van de jury's krachtadig geëischt dat het examen van universiteitsstudent opnieuw in de wet zou worden geschreven. Het was niet meer mogelijk deze daad van herstel nog te verdagen. Het Ministerie van 1857 gaf gevolg aan deze noodzakelijkheid, toen het den 4ⁿ Mei 1860 een wetsontwerp hieromtrent bij de Kamer indiende. Den 15ⁿ Juni daaropvolgende bracht de achtbare heer P. Devaux, namens de middenafdeeling, zijn verslag uit; het ontwerp der Regeering werd er, op enkele lichte wijzigingen na, ter goedkeuring voorgesteld; inzonderheid werd gevraagd den titel van Universiteitsstudent, welken de Regeering zelf slechts voorloopig had voorgesteld, te vervangen door het *graduaat in de letteren*. De behandeling van het wetsontwerp werd verdaagd tot den wetgewenden zittingstijd 1860-1861. Het wetsontwerp, door beide Kamers aangenomen, werd afgekondigd den 27 Maart 1861 » (1).

Door de wet van 27 Maart 1861 werd dus, onder de benaming van *graduaat in de letteren*, een ingangsexamen tot de Universiteit terug in voege gebracht.

Niemand werd tot dit examen toegelaten, zoo hij niet door bewijsschrift blijk leverde dat hij een leergang van humaniora tot en met de rhetorika gevolgd had. Bij gebreke van dit bewijsschrift, eischte het examen eene aan-

(1) 4^e Driejaarlijksch verslag over den toestand van het hooger onderwijs op Staatskosten gegeven.

vullende proef over een zeker getal leervakken, niet begrepen in de proef van het graduaat.

De proef van het graduaat was het vroegere, doch vereenvoudigd examen van Universiteitsstudent. Uit de ervaring was gebleken dat het ontbreken van eene voor allen verplichtende proef bij het intreden in de Universiteit nadeelige gevolgen had zoo voor het middelbaar als voor het hoooger onderwijs. Dat belet niet dat, gedurende het tijdsverloop gaande vanaf de wet van 27 Maart 1861 tot die van 20 Mei 1876, het vraagstuk van het graduaat fel betwist werd.

Aan het graduaat werd ten laste gelegd, dat het de humaniora van hun hoofddoel deed afwijken met al de krachtsinspanning op deze proef te doen uitloopen.

Anderzijds waren de jury's uiterst toegevend : « Het examen, aldus de heer E. Greyson, was slechts voor de zwakke leerlingen een hinderpaal. Het examen werd voor deze laatsten mogelijk gemaakt en de studiën daalden tot op dit peil ».

De Middenafdeeling, belast met het onderzoek der wet van 1876, stelde aan de Kamer voor, het examen van het graduaat in de letteren af te schaffen.

Dit voorstel werd aangenomen en het graduaat afgeschaft door de wet van 20 Mei 1876.

Van 1876 tot 1890 heerschte de volstrekte vrijheid : ging naar de Universiteit wie wilde.

De Memorie van Toelichting der wet van 1890 luidde aldus : « Thans staan de Universiteiten niet enkel open voor al wie zich als student laat inschrijven, maar zelfs kan iedereen zich aangeven voor de academische examens en graden bekomen zonder de humaniora te hebben doorgemaakt.

» Deze toestand heeft aanleiding gegeven tot tal van klachten.

» De leeraars in het middelbaar onderwijs klagen er over, dat vele leerlingen het athenaeum of het college verlaten zonder hunne middelbare studiën te hebben voltooid. Zij beweren dat het gezag en de invloed van den meester op aanzienlijke wijze zijn gedaald, vermits de leerling weet dat hij, te allen tijde, zijne medewerking missen kan om de hogere studiën aan te vatten. Hunnerzijds klagen de Universiteitsprofessoren er over, dat zij bij hunne lessen jonge lieden krijgen, die noch de noodige kennis, noch de vereischte geestesontwikkeling bezitten. Zij beweren dat, willen zij zich door hunne leerlingen doen verstaan, zij het peil van hun onderwijs moeten verlagen.

» Over het algemeen is men van meening, dat dit dubbel bezwaar moet worden geweerd.

» Het beste middel om dit doel te bereiken is, tot het bekomen der eerste academische graden zoodanige eischen te stellen, dat zij als noodzakelijk gevolg de voorafgaande studie der humaniora medebrengen. Aldus is ook de gedachte, waarvan dit gedeelte van het ontwerp is uitgegaan. Neemt de wetgeving het ontwerp aan, dan zal niemand tot het examen van candidaat in de wijsbegeerte, in de wetenschappen, of van candidaat-notaris

worden toegelaten, indien hij niet door een getuigschrift bewijst dat hij met goeden uitslag een humaniteitscursus heeft gevolgd, of indien hij niet vooraf door een examen heeft bewezen dat hij de noodige kennis en de voldoende rijpheid van geest bezit, die vereischt worden. »

Het ontwerp van de Regeëring werd op de volgende wijze door de Middenafdeeling beoordeeld :

« Moet men het examen van graduaat in de letteren weer invoeren, zooals een lid van de Middenafdeeling het gevraagd heeft?

» Lost het stelsel, dat wordt voorgesteld, de bezwaren niet op, die werden aangevoerd? Zal het aan jongelieden, die onvoldoend zijn voorbereid, nog toelaten de universiteitstudiën aan te vatten?

» Bij ontstentenis van verordenende bepalingen, heeft het afschaffen van het graduaat aanleiding gegeven tot zeer gegronde klachten.

» De Regeëring heeft begrepen dat zij zich den toestand van ons openbaar onderwijs moest aantrekken.

» Het ontwerp bevat bepalingen die, eerlijk toegepast, het peil van ons Hooger Onderwijs moeten verheffen.

» Ten aanzien van de thans heerschende meeningen denken wij het niet mogelijk terug te komen tot het graduaat, zooals het werd ingesteld door de wet van 27 Maart 1861. Dezelfde bezwaren en dezelfde misbruiken zouden oprijzen bij dergelijken terugkeer tot het verleden. Men heeft voorgesteld het graduaat te vervangen door een ingangsexamen voor de universiteit, examen dat zou afgenomen worden door de professoren van de instelling of met de hulp van de professoren van het middelbaar onderwijs.

» Men heeft ook het getuigschrift van verstandsontwikkeling voorgesteld; het zou afgeleverd worden door eene jury bestaande uit professoren van den Staat.

» De indieners van het ontwerp hebben zich door niet een van deze stelsels laten leiden.

» Zij hebben de wet van 1 Mei 1857 gevolgd, wet die gedurende bijna vijf jaar is toegepast geworden. »

De wet van 10 April 1890-3 Juli 1891, thans nog van kracht, stelt dus als voorwaarde voor den toegang tot de universiteit het gehomologeerd getuigschrift van volledige middelbare studiën of, bij ontstentenis daarvan, de voorbereidende proef.

Het voorafgaand examen is dus uitzondering. De Kamer had inderdaad de verschillende amendementen verworpen, welke waren ingediend om het examen verplichtend te maken voor al degenen die de academische graden wilden verwerven, zooals dat vroeger het geval was voor het graduaat.

Eene uitzondering werd op dien stelregel nochtans aangenomen, namelijk voor de jongelieden die zich aanbieden voor den wettelijken graad van candidaat-ingenieur. Dezen moeten altijd de voorafgaande proef, voorzien bij artikel 12 van de wet, afleggen.

De verschillende stelsels, die elkander sedert 1816 opvolgden, zijn dus de volgende :

In 1816, getuigschrift of proefexamen;

- In 1833, geene voorwaarde;
- In 1849, examen van universiteitsstudent;
- In 1855, geene voorwaarde;
- In 1857, getuigschrift of examen;
- In 1861, examen van het graduaat;
- In 1876, geene voorwaarde;
- In 1890, getuigschrift of examen.

De wet van 1890 gaf op dit gebied niet de uitslagen, die men er van verwachtte. Wat men haar vooral aanwrijft, is : de getuigschriften van middelbare studiën worden al te gemakkelijk verleend; de contrôle van de homologatiejury bestaat slechts voor den vorm. Onder de jonge lieden, die de hogere studiën aanvangen, zijn er maar al te veel die niet de vereischte verstandelijke ontwikkeling bezitten.

Voor het intreden in de Universiteit dienen er meer doeltreffende en strengere eischen te worden gesteld; daarover zijn de meeningen eensgezind.

Geraadpleegd over deze quaesties heeft de Verbeteringsraad van het Hooger Onderwijs, waarin de vier universiteiten van het land en de mijnbouwschool van Bergen zijn vertegenwoordigd, op zijne vergadering van 10 Juli 1920 eenparig de besluiten aangenomen, die ongeveer in het onderhavig wetsvoorstel zijn vervat.

Door dit voorstel wordt een *examen van verstandsontwikkeling* ingesteld, dat ten doel heeft zich te vergewissen niet zoozeer van de som der verworven kennis als wel van den graad van verstandelijke ontwikkeling der leerlingen bij het verlaten van het middelbaar onderwijs.

En met het oog daarop oordeelde men dat eene jury, samengesteld uit universiteitsleeraars, het meest aangewezen was om dit examen af te nemen.

Moest men eene enkele jury aanstellen, of meerdere jury's in verschillende steden en samengesteld uit leeraars van de vier universiteiten, of ééne jury voor elke universiteit?

Om tot de eenvoudigste oplossing te komen, aanvaardde men laatstgenoemde, die ten andere juist dezelfde is als deze welke thans van kracht is voor de toelating tot den wettelijken graad van candidaat-ingenieur.

Zooals de wet van 1890 vertrouwen stelt in de universiteiten voor het begeven der academische graden, moet men haar ook vertrouwen schenken voor het toelatingsexamen.

Het is ten andere niet te vreezen dat zij zich al te toegevend zullen toonen, vermits het examen, met goed gevolg afgelegd voor eene der universiteitjury's, toegang verleent tot de andere universiteiten, tot de middenjury en tot de inrichtingen bedoeld bij artikel 34 der wet van 1890.

Voor deze inrichtingen kunnen bijzondere jury's voor het toelatingsexamen ingesteld worden volgens de regelen vastgesteld bij artikel 34, waarvan hooger sprake is.

Het examen, afgenomen door deze jury's, zal dezelfde waarde hebben als het examen afgenomen in de universiteiten.

Dit is logisch en stemt overeen met de letter en den geest der wet van 1890, in welker kader deze wet hare plaats moet vinden.

Het bleek overbodig een toelatingsmiddenjury te voorzien.

Waarin zal het toelatingsexamen bestaan ?

Het zal twee proeven behelzen : eene algemeene proef — dezelfde voor al de recipiendi, zonder onderscheid van de studiën waarvoor zij ingaan en welke ook hunne vorige voorbereiding geweest zij — en eene bijzondere proef die verschillen zal naar gelang de recipiendi al of niet in het bezit zullen zijn van een getuigschrift van middelbare studiën en volgens den aard der studiën die zij verlangen aan te vatten.

De algemeene proef zal bevatten :

1° Een Fransch of een Vlaamsch opstel ;

2° Eene ondervraging over dit opstel ;

3° Eene ondervraging over eene andere moderne taal dan die, waarin het opstel zal geschreven zijn.

Die proef heeft ten doel, eene eerste schifting te doen tusschen de toekomstige universiteitsleerlingen.

Diegene, welke niet gelukken, zullen tot de bijzondere proef niet toegelaten worden, doch zullen zich opnieuw voor de algemeene proef mogen aanbieden na verloop van één jaar.

De homologatie van de getuigschriften van middelbare studiën blijft voortbestaan.

Doch de getuigschriften, welke de jury zal afleveren, zullen niet meer bevestigen dat de houder geschikt is om met vrucht de leergangen van hooger onderwijs te volgen. Voortaan ligt die erkenning buiten hare bevoegdheid.

Voor hen, die in het bezit zijn van een gehomologeerd getuigschrift, zal de bijzondere proef leervakken omdatten, ontleend aan het laatste studiejaar.

Men is uitgegaan van deze gedachte, dat de proef het logisch gevolg moet zijn van dat laatste jaar en van de jongelieden geen bijzondere krachtsinspanning moet vergen, die van de laatste klas eene broeikas zou maken.

Daarenboven wilde zij niet een programma *ne varietur* van de proef vaststellen, een programma dat zich vanzelf aan de gestichten van middelbaar onderwijs zou opdringen. Dat zou ten andere buiten het kader treden van het Hooger Onderwijs.

Waarin zal dus de bijzondere proef bestaan voor de houders van een getuigschrift van middelbare studiën ?

Zij zal omvatten :

1° Een geschreven proef op eene of twee duidelijk bepaalde leervakken ;

2° Een leervak door den recipiendus verkozen ;

3° Een leervak bij loting aangeduid.

Dit programma, tot enkele leervakken beperkt, werd verkozen, omdat :

1° Het volstaat om de bekwaamheid van de recipiendi na te gaan ;

2° Zoo het al de in het laatste jaar onderwezen leervakken mocht omvatten, zulks de proef al te veel overlasten zou en de werking der jury nutteloos zou verlengen ;

3° Door aan het lot de aanduiding over te laten van een der vakken op het oogenblik zelf van het examen, men de overdreven studie van zekere vakken ten koste van andere zou vermijden.

Immers, de indieners van het ontwerp waren vooral bezorgd — het is goed zulks te herhalen — om aan de middelbare studiën hunne helderheid en hunne juiste verhouding van werkzaamheid te bewaren.

Het toegangsexamen mag niet als eene nachtmerrie boven het opleiden der jeugd hangen.

Dat examen zal gemakkelijk zijn voor wie goede studiën gedaan heeft. De jury's zullen zich, daar dient niet aan getwijfeld, zeer ruim van opvatting toonen en de wijze, waarop men overeenkwam het examen te keuren, is er een zekere waarborg voor : er bestaat geene keuring per punt die de uitsluiting wegens tekortkoming in een enkel vak kan medebrengen; de proefafnemers zullen eenvoudig de volgende vraag te beantwoorden hebben :

« Zijt gij van oordeel dat de candidaat, zoowel onder oogpunt van kennis als van rijpeid van geest, bekwaam is om universiteitsstudiën aan te vangen? »

Bovendien zal men het eens zijn om te erkennen dat het beter is de jongelingen tegen te houden aan den ingang der Universiteit dan na een of twee jaren aldaar te hebben verspilld. Dat spaart tijd en geld.

Wat de bijzondere proef betreft, welke zal opgelegd worden aan de recipiendi die geene regelmatige studiën hebben volbracht, deze zal, zoowel als de voorbereidende proef, voorzien bij artikel 10 der wet van 1890, het volledig programma der middelbare studiën omvatten.

De bijzondere proeven verschillen volgens de studiën, waartoe men zich bestemt : het ontwerp is omstandig genoeg dienaangaande.

De programma's, waarover het toelatingsexamen loopen zal, zullen bij Koninklijk besluit worden bepaald. Het blijft verstaan dat deze programma's in den ruimsten zin dienen opgevat te worden.

Aangezien het vraagstuk der gelijkwaardigheid aan de dagorde staat, legt het ontwerp op bepaalde wijze den eersten steen daarvan.

De jongelingen, die houder zijn van een getuigschrift van middelbare studiën in het buitenland voltrokken, moeten, zij wezen al of niet Belg, dit getuigschrift de aan toelatingsjury's overleggen. Dezen kunnen het gelijkwaardig beschouwen met de titels, door de jury van homologatie afgeleverd.

Aangezien de proeven van verstandsontwikkeling voor of toelating tot de universitaire studiën reeds in de meeste landen bestaan, zullen de getuigschriften, naar aanleiding van die proeven afgeleverd, als gelijkwaardig kunnen worden beschouwd en de jongelingen, die daarvan houder zijn, kunnen aldus onmiddellijk de universitaire studiën aanvangen.

De gelijkwaardigheid, waarvan hooger sprake is, kan eenvoudig worden erkend ofwel na eene bijkomende proef, waarvan de leervakken door de toelatingsjury's worden bepaald.

Het ontwerp voorziet de bekendmaking in, het *Staatsblad* der diploma's die als gelijkwaardig worden beschouwd, en wel om een zekere contrôle mogelijk te maken en eene gelijke rechtspraak in te voeren voor de toelating van deze gelijkwaardige diploma's.

Elk jaar zullen er twee zittingen zijn voor de toelatingsexamens.

Daar de algemeene en de bijzondere proef beschouwd worden als een

onverdeelbaar geheel wat het toekennen der punten betreft, zoo moeten beide in denzelfden zittijd worden afgelegd.

Het bleek nutteloos, de getuigschriften, afgeleverd naar aanleiding van de toelatingsexamens, te onderwerpen aan de formaliteit van de inschrijving, zoomin als dit het geval is, onder het stelsel der wet van 1890, met de getuigschriften van de proef, in de universiteiten opgelegd aan de aspiranten candidaat-ingenieur.

De meeste jongelingen, die zich voor de proef van verstandsontwikkeling zullen aanmelden, zullen houder zijn van een gehomologeerd getuigschrift van middelbare studiën.

Daar zij de proef moeten ondergaan over leervakken van het programma van rhetorica of het eerste wetenschappelijk studiejaar, programma dat bij Koninklijk besluit dient te worden vastgesteld, is het noodzakelijk, ten minste één schooljaar te voorzien tusschen de afkondiging van deze wet en hare toepassing. Inderdaad, men zal eerst de programma's moeten vaststellen en vervolgens de mogelijkheid geven ze gedurende ten minste één jaar te volgen.

Ondersteld, bij voorbeeld, dat de wet in Januari 1922 worde afgekondigd, dan zou zij slechts in werking treden te rekenen van het schooljaar 1923-1924 en de eerste zittijd voor de proeven van verstandsontwikkeling zou op het einde van dit schooljaar plaats hebben.

Voor de jongelingen, die geen houder van een gehomologeerd getuigschrift van middelbare studiën zullen zijn, zal een overgangsmaatregel het programma bepalen, waarover de proef van verstandsontwikkeling dient te worden afgelegd.

Dit is, Mijne Heeren, in hare groote trekken de regeling van het ontwerp dat ik de eer heb aan uwe beraadslagingen te onderwerpen.

Het steunt op het verleden, maar vermijdt tevens zooveel mogelijk in de begane dwalingen te hervallen. Wordt het toegepast in den geest waarmede zijne opvatting was beziel, dan zal daardoor het peil van ons onderwijs stijgen.

J. DESTREE.



(λ)

(N° 49.)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 2 FÉVRIER 1922.

Proposition de loi

modifiant les articles 5 à 12 de la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires et instituant une épreuve de maturité pour l'admission aux études conduisant à ces examens (1).

DÉVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

« L'expérience a prouvé que plusieurs jeunes gens se rendent aux universités dans un âge peu avancé et avec des connaissances trop peu étendues. Quelques-uns quittent les athénées et collèges, sans avoir fréquenté toutes les classes et veulent ensuite faire croire qu'ils se sont préparés chez eux à suivre les cours des universités. L'indulgence que l'on montre presque partout dans les examens qu'on leur fait subir ne fait qu'aggraver le mal. On demande quelles mesures pourraient être prises pour ne plus faire admettre aux universités que des jeunes gens suffisamment préparés? »

Ainsi s'exprimait, en 1828, le Ministre de l'Intérieur du royaume des Pays-Bas, s'adressant à une Commission nommée par arrêté royal du 13 avril de cette année et qui était chargée de reviser les règlements sur l'enseignement supérieur et de proposer les modifications nécessaires.

La question qui fait l'objet du présent projet de loi n'est donc pas neuve : elle remonte à l'origine de l'organisation du haut enseignement dans nos provinces.

Voyons succinctement quelles solutions lui ont été données dans le passé.

Au terme de l'article 94 du règlement du 25 septembre 1816 sur l'organisation

(1) Ce projet a été préparé par l'administration du Ministère des Sciences et des Arts, à la suite d'études du Conseil de Perfectionnement de l'Enseignement supérieur. Il eut été présenté au nom du Gouvernement en juillet 1921 si l'abondance des objets à l'ordre du jour du Parlement n'eut pas enlevé tout espoir de le voir discuter au cours de la session. Comme la question a gardé toute son actualité, j'use de mon droit d'initiative pour le représenter, tel quel.

de l'enseignement supérieur dans les provinces méridionales du royaume des Pays-Bas, tout récipiendaire qui se présentait à l'inscription pour suivre les cours académiques, devait produire un certificat du préfet des études d'un athénée ou d'un collège, constatant qu'il possédait une connaissance suffisante des branches qui, d'après l'arrêté royal du 19 février 1817, devaient s'enseigner dans les établissements d'instruction moyenne. Celui qui n'était pas porteur d'un pareil certificat était obligé de subir un examen devant la Faculté de philosophie de l'université.

Par son arrêté du 29 août 1823, le Ministre de l'Instruction publique en recommanda la stricte exécution.

Il y avait une dizaine d'années que les trois universités belges étaient en pleine activité et l'expérience avait permis de découvrir les imperfections que présentait la législation universitaire.

Le Gouvernement voulut y porter remède en nommant la Commission dont il s'agit au début de cet exposé.

Cette Commission termina, dans le courant de l'année 1829 son travail qu'en ce qui concerne les provinces méridionales du royaume des Pays-Bas, ne donna lieu à aucune résolution de la part du Gouvernement, à cause des événements politiques de 1830.

Un arrêté du Gouvernement provisoire en date du 16 décembre 1830 maintint en vigueur le règlement de 1816 sur le point qui nous occupe.

L'exposé des motifs de cet arrêté était ainsi conçu :

« Considérant qu'une nouvelle organisation de l'enseignement supérieur exigerait un concours de circonstances que l'état actuel du pays ne présente pas et qu'une interruption plus longue des leçons universitaires peut devenir préjudiciable aux intérêts de la jeunesse ;

» Considérant, d'ailleurs, que les améliorations radicales dont l'enseignement supérieur est susceptible en Belgique doivent faire l'objet d'une loi mûrement délibérée. »

Son article 20 portait :

« Les dispositions du règlement du 25 septembre 1816 et autres qui ne seraient point contraires au présent arrêté, resteront en vigueur jusqu'à ce qu'il y soit autrement pourvu. »

Par la suite, plusieurs projets de loi furent proposés : projet de l'Administrateur général de l'instruction publique de 1831, projet de la commission de 1832, de celle de 1833, projet Rogier de 1834 et, enfin, deux projets de de Theux de 1835. De tous ces projets, celui de la commission de 1832 était le seul qui reconnut la nécessité d'un examen de maturité.

Lors de la discussion de la loi de 1835, la question ne fut pas même soulevée, préoccupé que l'on était de l'importance qu'il y avait à prendre une décision sur le nombre des universités et sur la manière de constituer le jury central.

Mais dès 1838, M. le Ministre de Theux, constate dans son Exposé des motifs du projet de revision, l'effet désastreux produit par le libre accès aux universités (1).

Si les élèves n'ont pas acquis une instruction préparatoire convenable, disait il

(1) *Le Graduat*, par A. de Ceuleneer et Mansion. 1889.

en substance, alors, de deux choses l'une : ou bien ils vont perdre leur temps à l'université et échouent plus tard devant le jury, ou bien les professeurs se trouvent dans l'obligation de mettre leur enseignement au niveau de celui des établissements d'instruction moyenne.

Le projet de loi proposait *d'autoriser le Gouvernement* à exiger, au besoin, des élèves qui voudraient fréquenter les cours des *universités de l'État*, la justification de connaissances élémentaires suffisantes.

Malgré tout, une fois, encore la question du jury central absorba toute l'attention et la question de l'examen de maturité fut laissée de côté.

Le projet de Theux aboutit au nouvel essai provisoire de quatre ans de la loi du 8 avril 1844 sans que la question de l'examen de maturité fut résolue.

Cependant la loi du 15 juillet 1849 créa une épreuve préalable à l'entrée à l'université, celle d'élève universitaire.

« Cette mesure, disait l'exposé des motifs, aura plusieurs résultats à la fois.
 » L'examen qui attendra l'élève au sortir du collège exercera naturellement une
 » grande influence sur l'enseignement secondaire. Par cela même, il permettra à
 » l'enseignement supérieur de prendre un point de départ plus avancé et de ne plus
 » descendre au-dessous de lui-même pour remédier à l'insuffisance de l'enseig-
 » nement secondaire. Enfin, la mesure nouvelle préviendra un abus qui tend à
 » s'introduire dans quelques localités où un certain nombre de jeunes gens passent
 » à l'université avant d'avoir achevé leurs humanités au collège. »

L'expérience fut de courte durée.

L'examen pour l'obtention du grade d'élève universitaire était trop chargé et les examinateurs trop sévères.

En 1855, une commission instituée en vue d'élaborer un projet de loi de prorogation du régime instauré par la loi de 1849 émit l'avis qu'il importait d'apporter d'assez larges modifications au programme de l'examen universitaire :
 « Quoi qu'on en dise, le grade n'a pas, à beaucoup près, produit tous les bons
 » fruits qu'on s'en promettait. La force des études humanitaires ne s'est pas sensi-
 » blement relevée. On espère obtenir de meilleurs résultats en réduisant le nombre
 » des matières et en attachant une importance relativement moindre à celles qui
 » impliquent plutôt des exercices de mémoire que la culture et le développement
 » de l'intelligence. »

Lors de la discussion du projet à la Chambre, un membre proposa la suppression pure et simple du grade d'élève universitaire.

Sa proposition fut admise presque sans discussion.

La disparition du grade fut ainsi consacrée par la loi du 14 mars 1855.

La loi du 1^{er} mai 1857 confirma cette disparition, mais subordonna l'admission aux examens académiques à la production d'un certificat d'études moyennes complètes ou, à défaut de certificat, à l'obligation de subir une épreuve préparatoire.

Cette disposition législative ne resta en vigueur que pendant deux ans.

« Une année s'était à peine écoulée depuis la promulgation de la loi du
 » 1^{er} mai 1857, que l'on reconnut de toutes parts que l'obligation de produire un
 » certificat d'études moyennes complètes était une mesure tout à fait inefficace
 » pour engager les élèves à se préparer convenablement dans l'enseignement
 » moyen et pour empêcher les jeunes gens, sans vocation aucune, de franchir le

» seuil académique. Aussi le Conseil de perfectionnement de l'enseignement supérieur, le Conseil de perfectionnement de l'instruction moyenne, les Conseils académiques et les diverses facultés des universités de l'État, les présidents des jurys réclamèrent-ils avec énergie le rétablissement de l'examen d'élève universitaire dans la législation. Il n'était plus possible de reculer devant cet acte réparateur. Le Ministère de 1857 obéit à cette nécessité, en déposant un projet de loi, le 4 mai 1860, sur le bureau de la Chambre des Représentants. Le 15 juin suivant la Section centrale, par l'organe de l'honorable M. P. Devaux, présenta son rapport; elle proposa l'adoption du projet du Gouvernement, avec quelques légères modifications, elle demanda notamment la substitution du titre de *gradué en lettres* à celui d'*élève universitaire* que le Gouvernement n'avait lui-même proposé que provisoirement. La discussion du projet de loi fut ajournée à la session législative 1860-1862. Le projet de loi, adopté par les deux Chambres, fut promulgué sous la date du 27 mars 1861 ». (1)

La loi du 27 mars 1861 rétablit donc, sous le nom de *graduat en lettres*, un examen d'entrée à l'université.

Nul n'était admis à cet examen s'il ne justifiait par certificat qu'il avait suivi un cours d'humanités jusqu'à la rhétorique inclusivement. A défaut de ce certificat, l'examen comportait une épreuve supplémentaire sur un certain nombre de matières non comprises dans l'épreuve du *graduat*.

L'épreuve du *graduat* était l'ancien examen d'élève universitaire, mais simplifié.

L'expérience avait prouvé que l'absence d'une épreuve obligatoire pour tous à l'entrée à l'université avait un effet funeste tant dans l'enseignement moyen que dans l'enseignement supérieur. Cependant, pendant la période qui va de la loi du 27 mars 1861 à celle du 20 mai 1876, la question du *graduat* fut très discutée.

On accusait le *graduat* de détourner les humanités de leur but essentiel en faisant converger tous les efforts à préparer cette épreuve.

D'autre part les jurys étaient d'une extrême indulgence : « L'examen, dit M. E. Greyson, n'était une barrière que pour les élèves médiocres. On l'abaissait jusqu'à ces derniers et les études tombaient à leur niveau ».

La Section centrale chargée de l'examen de la loi de 1876, proposa à la Chambre la suppression de l'examen de *gradué en lettres*.

Cette proposition fut adoptée : la loi du 20 mai 1876 supprima le *graduat en lettres*.

De 1876 à 1890, ce fut le régime de la liberté absolue : entré à l'université qui voulait.

L'Exposé des motifs de la loi de 1890 s'exprimait ainsi : « Aujourd'hui, non seulement l'accès des universités est ouvert à tous ceux qui se font inscrire parmi leurs élèves, mais chacun peut se présenter aux examens académiques et obtenir des grades sans avoir fait des études humanitaires.

» Cet état de choses a donné lieu à des plaintes nombreuses.

» Les professeurs de l'enseignement moyen se plaignent de ce que beaucoup

(1) 4^e Rapport triennal sur la situation de l'Enseignement supérieur donné aux frais de l'État.

» d'élèves abandonnent l'athénée ou le collège sans avoir terminé leurs études
 » moyennes. Ils allèguent que l'autorité et le prestige des maîtres sont considéra-
 » blement amoindris quand l'élève sait qu'il peut, à toute époque, se passer de leur
 » concours pour aborder les études supérieures. Les professeurs d'universités se
 » plaignent, de leur côté, de voir accourir à leurs leçons des jeunes gens qui ne
 » possèdent, ni les connaissances ni la maturité d'esprit indispensables. Ils pré-
 » tendent qu'ils sont forcés d'abaisser le niveau de leur enseignement pour se faire
 » comprendre de leurs élèves.

» On est généralement d'avis que ce double inconvénient doit être écarté.

» Le meilleur moyen d'atteindre ce but consiste à exiger, pour l'obtention des
 » premiers grades académiques des conditions telles qu'elles entraînent comme
 » conséquence nécessaire l'étude préalable des humanités. Telle est la pensée qui
 » a dicté cette partie du projet. Si elle obtient l'assentiment du pouvoir législatif,
 » nul ne sera admis à l'examen de candidat en philosophie, en sciences ou candidat
 » notaire s'il ne prouve par certificat qu'il a suivi avec succès, un cours d'uma-
 » nités ou s'il n'a subi un examen préparatoire attestant qu'il possède les connais-
 » sances et la maturité d'esprit nécessaires. »

La Section centrale appréciait de la manière suivante le projet du Gouvernement :

« Faut-il rétablir l'examen de gradué en lettres comme l'a demandé un membre
 » de la Section centrale ?

» Le système proposé ne donne-t-il pas satisfaction aux critiques qui se sont
 » produites ; permettra-t-il encore à des jeunes gens mal préparés d'aborder les
 » études universitaires ?

» En l'absence de dispositions réglementaires, la suppression du graduat est
 » devenue l'objet de plaintes légitimes.

» Le Gouvernement s'est ému de la situation de notre enseignement public.

» Le projet renferme des dispositions qui, loyalement exécutées, relèveront
 » l'enseignement supérieur dans le pays.

» Dans l'état actuel des esprits, nous ne pensons pas qu'il soit possible de
 » revenir au graduat tel qu'il a été établi par la loi du 27 mars 1861. Ce retour
 » au passé ramènerait les mêmes critiques et les mêmes abus. On a proposé de
 » remplacer le graduat par un examen d'entrée à l'université, examen qui serait
 » subi devant les professeurs de l'établissement ou avec le concours de professeurs
 » de l'enseignement moyen.

» On a proposé aussi le certificat de maturité qui serait délivré par un jury
 » formé de professeurs de l'État.

» Les auteurs du projet ne se sont inspirés d'aucun de ces systèmes.

» Ils ont suivi la loi du 1^{er} mai 1857, qui a fonctionné pendant près de
 » cinq ans. »

La loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891, encore en vigueur, établit donc comme
 condition d'entrée à l'université le certificat homologué d'études moyennes com-
 plètes ou, à son défaut l'épreuve préparatoire.

L'examen préalable constitue donc l'exception. La Chambre avait rejeté, en effet,
 les divers amendements qui lui avaient été présentés en vue de rendre cet examen
 obligatoire pour tous les aspirants aux grades académiques, ainsi que l'était
 autrefois le graduat.

Une exception, toutefois, a été admise à ce principe pour les jeunes gens qui aspirent au grade légal de candidat ingénieur. Ceux-ci sont toujours tenus de subir l'épreuve préparatoire prévue par l'article 12 de la loi.

Les divers régimes qui se sont succédés depuis 1816 ont été les suivants :

En 1816, certificat *ou* épreuve ;

En 1835, aucune condition ;

En 1849, épreuve d'élève universitaire ;

En 1855, aucune condition ;

En 1857, certificat *ou* épreuve ;

En 1861, épreuve de graduat ;

En 1876, aucune condition ;

En 1890, certificat *ou* épreuve.

La loi de 1890 n'a pas donné sur ce point les résultats qu'on en attendait. Le principal reproche qu'on lui fait est celui-ci : les certificats d'études moyennes sont accordés avec trop de complaisance ; le contrôle du jury d'homologation est de pure forme. Parmi les jeunes gens qui abordent les études universitaires, il en est un trop grand nombre qui n'ont pas la formation intellectuelle voulue.

Il est nécessaire d'établir une barrière plus efficace à l'entrée à l'université ; l'accord sur ce point est général.

Saisi de la question, le Conseil de perfectionnement de l'Enseignement supérieur dans lequel sont représentées les quatre universités du pays et l'École des Mines de Mons a, dans sa séance du 10 juillet 1920, adopté à l'unanimité les résolutions que reproduit à peu de chose près le présent projet de loi.

Ce projet institue un *examen de maturité* qui a pour but de s'assurer non pas tant de la somme des connaissances acquises que du degré de développement intellectuel des élèves au sortir de l'enseignement moyen.

Étant donné ce but, on a pensé qu'un jury composé de professeurs d'universités était le mieux indiqué pour faire subir cet examen.

Fallait-il constituer un jury unique, plusieurs jurys siégeant dans des villes différentes et composés de professeurs des quatre universités ou un jury par université ?

Pour simplifier la procédure, on s'arrêta à cette dernière solution, qui est d'ailleurs celle actuellement en vigueur pour l'admission au grade légal de candidat ingénieur.

De même que la loi de 1890 fait confiance aux universités pour la collation des grades académiques, de même il faut leur faire confiance pour l'examen d'admission.

Il n'est pas à craindre du reste qu'elles se montrent trop indulgentes, puisque l'examen subi avec succès devant l'une d'elles donnera accès aux autres universités, au jury central et aux établissements visés à l'article 34 de la loi de 1890.

Pour ces établissements, des jurys spéciaux d'admission pourront être constitués suivant les règles fixées par l'article 34 dont il s'agit ci-dessus.

L'examen subi devant ces jurys aura la même valeur que l'examen subi dans les universités.

C'est logique et conforme à la lettre et à l'esprit de la loi de 1890 dans l'économie de laquelle celle-ci doit rentrer.

Il a semblé superflu de prévoir un jury central d'admission.

Quel sera l'examen d'admission ?

Il comportera deux épreuves : une épreuve générale, — commune à tous les récipiendaires, quelles que soient les études auxquelles ils se destinent et qu'elle qu'ait été leur préparation antérieure, — et une épreuve spéciale qui différera suivant que les récipiendaires seront ou ne seront pas porteurs d'un certificat homologué d'études moyennes et suivant les études qu'ils comptent poursuivre.

L'épreuve générale comprendra :

- 1° Une composition française ou flamande ;
- 2° Une interrogation sur cette composition ;
- 3° Une interrogation sur une langue moderne autre que celle dans laquelle aura été rédigée la composition.

Cette épreuve a pour but de faire un premier triage parmi les aspirants élèves universitaires.

Ceux qui échouent ne seront pas admis à l'épreuve spéciale, mais ils ne pourront aborder à nouveau l'épreuve générale qu'après une année.

L'homologation des certificats d'études moyennes subsiste. Toutefois les attestations que délivrera le jury n'affirmeront plus que le porteur est apte à suivre avec fruit les cours d'enseignement supérieur. Cette appréciation sort dorénavant de sa compétence.

Pour ceux qui sont en possession d'un certificat homologué, l'épreuve spéciale portera sur des matières empruntées au programme de la dernière année d'études.

On s'est inspiré de cette idée que l'épreuve doit être la suite logique de cette dernière année et qu'elle ne doit pas exiger de la part des jeunes gens un effort spécial qui fasse de la dernière classe une « serre chaude ».

De plus on n'a pas voulu fixer un programme *ne varietur* de l'épreuve, programme qui se serait fatalement imposé aux établissements d'enseignement moyen. C'eût été d'ailleurs sortir du cadre de l'enseignement supérieur.

En quoi consistera donc l'épreuve spéciale pour les porteurs d'un certificat d'études moyennes ?

Elle comprendra :

- 1° Une épreuve écrite sur une ou deux matières bien déterminées ;
- 2° Une matière choisie par le récipiendaire ;
- 3° Une matière désignée par le sort.

On s'est arrêté à ce programme, restreint à quelques matières, estimant :

- 1° Qu'il était suffisant pour apprécier les aptitudes des récipiendaires ;
- 2° Que le faire porter sur toutes les branches enseignées en dernière année eût été trop charger l'épreuve et prolonger inutilement les opérations des jurys ;
- 3° Qu'en réservant au sort le soin de déterminer l'une d'entre elles au moment même de l'examen, on évitait l'étude intensive de certaines branches au détriment des autres.

Le souci qui sur ce point a guidé les auteurs du projet a été en effet, — il est bon de le répéter — de conserver aux études moyennes leur sérénité et leur harmonie dans le travail.

Il ne faut pas que l'examen d'admission plane comme un cauchemar sur la formation de la jeunesse.

Cet examen sera facile pour quiconque aura fait de bonnes études. Les jurys se montreront, il ne faut pas en douter, d'esprit très large et la façon dont il a été entendu que serait apprécié l'examen en est un sûr garant ; il n'y aura pas de cotation par points pouvant comporter l'exclusion pour l'échec dans une branche ; les examinateurs auront simplement à répondre à la question suivante :

« Estimez-vous, tant au point de vue des connaissances que de la maturité de l'intelligence que le candidat est apte à entreprendre des études universitaires ? »

Pour le surplus, on sera d'accord pour reconnaître qu'il vaut mieux arrêter les jeunes gens à l'entrée à l'université qu'après une ou deux années de fréquentation de celle-ci. C'est une économie de temps et d'argent.

En ce qui concerne l'épreuve spéciale qui sera imposée aux récipiendaires qui n'auront pas fait d'études régulières elle portera tout comme l'épreuve préparatoire prévue par l'article 10 de la loi de 1890, sur l'ensemble du programme des études moyennes.

Les épreuves spéciales varient suivant les études auxquelles on se destine : le projet est suffisamment explicite à cet égard.

Les programmes sur lesquels portera l'examen d'admission seront déterminés par arrêté royal. Il est entendu que ces programmes devront être conçus dans les termes les plus larges.

La question des équivalences étant à l'ordre du jour, le projet pose de manière définitive les premiers jalons dans cette voie.

Qu'ils soient belges ou non, les jeunes gens porteurs d'un certificat d'études moyennes faites à l'étranger soumettront ce certificat aux jurys d'admission. Ceux-ci pourront le déclarer équivalent aux titres délivrés par le jury d'homologation.

De plus, des épreuves de maturité ou d'admission aux études universitaires existant déjà dans la plupart des pays, les certificats délivrés à la suite de ces épreuves pourront être admis à l'équivalence et les jeunes gens qui en seront porteurs pourront ainsi aborder directement les études universitaires.

Les équivalences dont il s'agit ci-dessus pourront être accordées purement et simplement ou à la suite d'une épreuve complémentaire dont les matières seront déterminées par les jurys d'admission.

Le projet prévoit la publication au *Moniteur* des équivalences qui auront été accordées pour permettre d'exercer un certain contrôle et pour arriver à établir une jurisprudence uniforme pour l'admission de ces équivalences.

Il y aura par année deux sessions pour les examens d'admission.

L'épreuve générale et l'épreuve spéciale étant considérées comme un tout indivisible au point de vue de leur appréciation, devront être subies à une même session.

Il a paru inutile de soumettre les certificats délivrés à la suite des examens d'admission à la formalité de l'entérinement, pas plus d'ailleurs que ne sont soumis à l'entérinement, sous le régime de la loi de 1890, les certificats constatant l'épreuve imposée dans les universités aux aspirants candidats ingénieurs.

La plupart des jeunes gens qui se présenteront à l'épreuve de maturité seront porteurs d'un certificat homologué d'études moyennes.

Comme ils auront à subir l'épreuve sur des matières empruntées au programme

de la rhétorique ou de la première scientifique, programme qui doit être déterminé par arrêté royal, il est nécessaire de prévoir au moins une année scolaire d'intervalle entre la promulgation de la présente loi et sa mise en application. Il faudra, en effet, d'abord arrêter les programmes et permettre ensuite qu'ils aient été suivis pendant un an au moins.

En admettant, par exemple, que la loi soit promulguée en janvier 1922, elle n'entrera en vigueur qu'à partir de l'année scolaire 1923-1924 et la première session des examens de maturité aura lieu à la fin de cette année scolaire.

Pour les jeunes gens qui ne seront pas porteurs du certificat homologué d'études moyennes, une mesure transitoire détermine le programme sur lequel portera l'examen de maturité.

Tel est, Messieurs, dans ses grandes lignes l'économie de la proposition que j'ai l'honneur de soumettre à vos délibérations.

Il est inspiré du passé, tout en évitant autant que possible de retomber dans les erreurs commises. S'il est appliqué dans l'esprit qui a présidé à sa conception il sera de nature à relever le niveau de notre enseignement.

J. DESTRÉE.

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 5 à 12 de la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires instituant une épreuve de maturité pour l'admission aux études conduisant à ces examens.

ARTICLE PREMIER.

Les dispositions des articles 5 à 12 de la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires sont remplacées par les suivantes :

Art. 5. — Nul ne peut se présenter à l'examen de candidat en philosophie et lettres, de candidat notaire, de candidat en sciences physiques et mathématiques, de candidat en sciences naturelles ou de candidat ingénieur s'il n'a subi un examen d'admission constatant qu'il est apte à suivre avec fruit les cours d'enseignement supérieur.

Chaque université constitue un ou plusieurs jurys d'admission.

Pour chacun des établissements visés à l'alinéa final de l'article 34 de la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891, les jurys d'admission sont constitués, s'il y a lieu, par le Gouvernement.

L'examen subi avec succès devant l'un quelconque de ces jurys donne accès à toutes les universités ainsi qu'au jury Central et aux établissements dont il est question à l'alinéa précédent.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 5 tot 12 der wet van 10 April 1890-3 Juli 1891 op de begeving der academische graden en het programma der universitaire examens en tot instelling eener proef van verstandsonwikkeling voor de toelating tot de voor deze examens voorbereidende studiën.

EERSTE ARTIKEL.

De bepalingen van de artikelen 5 tot 12 der wet van 10 April 1890-3 Juli 1891 op de begeving der academische graden en het programma der universitaire examens worden door de volgende bepalingen vervangen :

Art. 5. — Niemand mag zich voor het examen van candidaat in de wijsbegeerte en letteren, van candidaat-notaris, van candidaat in de natuur- en wiskundige wetenschappen, van candidaat in de natuurlijke wetenschappen of van candidaat-ingenieur aanmelden, indien hij niet een toelatingsexamen heeft afgelegd, waarnaar blijkt dat hij bekwaam is om de leer- gangen van hooger onderwijs met vrucht te volgen.

Elke universiteit stelt één of meer toelatingsjury's aan.

Voor elke der instellingen, bedoeld bij de slotalinea van artikel 34 der wet van 10 April 1890-3 Juli 1891, worden, zoo noodig, de toelatingsjury's door de Regeering aangesteld.

Het examen, voor een dezer jury's met goed gevolg afgelegd, geeft toegang tot al de universiteiten, alsmede tot de middenjury en tot de instellingen bedoeld bij het voorgaande lid.

Art. 6. — Nul ne peut se présenter à l'examen d'admission :

a) préparatoire aux grades de candidat en philosophie et lettres, de candidat en sciences naturelles ou de candidat notaire, s'il ne justifie par certificat, qu'il a suivi avec fruit un cours d'humanités de six années au moins, y compris la rhétorique.

b) préparatoire aux grades de candidat en sciences physiques et mathématiques ou de candidat ingénieur, s'il ne justifie par certificat, qu'il a suivi avec fruit un cours d'études professionnelles de cinq années au moins, y compris la première scientifique, ou un cours d'humanités de six années au moins, y compris la rhétorique, plus le cours de mathématiques de la première scientifique.

La forme des certificats prévus aux deux alinéas précédents est réglée par arrêté royal.

Les certificats sont examinés par un jury institué par arrêté royal et composé de telle sorte que les professeurs de l'enseignement dirigé ou subsidie par l'État et ceux de l'enseignement privé y soient représentés en nombre égal. Le programme de l'enseignement est communiqué au jury.

Le président est choisi en dehors du personnel enseignant.

Si les certificats ne constatent pas la fréquentation pendant le temps requis ou ne présentent pas un caractère suffisant de sincérité, le jury peut fixer un délai pour fournir la justification nécessaire.

Art. 6. — Niemand mag zich aanmelden voor het toelatingsexamen :

a) Tot voorbereiding voor de graden van candidaat in de wijsbegeerte en letteren, van candidaat in de natuurlijke wetenschappen of van candidaat-notaris, indien hij niet door een getuigschrift bewijst dat hij gedurende ten minste zes jaren een leergang van humaniora, rhetorica inbegrepen, met vrucht heeft gevolgd ;

b) Tot voorbereiding voor de graden van candidaat in de natuur- en wiskundige wetenschappen of van candidaat-ingenieur, indien hij niet door een getuigschrift bewijst dat hij gedurende ten minste vijf jaar een leergang van professioneele studiën, de eerste wetenschappelijke klas inbegrepen, of gedurende ten minste zes jaar een leergang van humaniora, rhetorica inbegrepen, en bovendien den leergang van wiskunde der eerste wetenschappelijke klas met vrucht heeft gevolgd.

De vorm der getuigschriften voorzien bij de twee voorgaande alinea's wordt bij Koninklijk besluit geregeld.

De getuigschriften worden nagezien door eene jury, bij Koninklijk besluit ingesteld en derwijze samengesteld dat daarin in gelijk getal vertegenwoordigd zijn de leeraars van het door den Staat beheerd of geldelijk ondersteunde onderwijs en de leeraars van het privaat onderwijs. Het onderwijsprogramma wordt aan de jury medegedeeld.

De voorzitter wordt buiten het onderwijzend personeel benoemd.

Zoo de getuigschriften den vereischten studietijd niet vaststellen of niet voldoende echt blijken, kan de jury een termijn bepalen tot het aanbrenge van der noodige bewijzen.

Un arrêté royal règle tout ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement du jury précité.

Art. 7. — L'examen d'admission se compose d'une épreuve générale imposée à tous les récipiendaires et d'une épreuve spéciale.

L'épreuve générale comprend :

1^o Une composition française ou flamande au choix du récipiendaire;

2^o Une interrogation sur cette composition;

3^o Une interrogation sur la langue allemande, sur la langue anglaise ou sur celle des deux langues n'ayant pas fait l'objet de l'épreuve mentionnée au 1^o.

Nul n'est admis à l'épreuve spéciale s'il n'a subi avec succès l'épreuve générale.

L'épreuve spéciale comprend :

1. a) Pour les aspirants au grade de candidat en philosophie et lettres préparatoire au doctorat :

1^o une version latine;

2^o un thème latin;

3^o une version grecque.

b) Pour les aspirants au grade de candidat en philosophie et lettres préparatoire au droit :

1^o une version latine;

2^o une version grecque.

c) Pour les aspirants aux grades de candidat notaire ou de candidat en sciences naturelles :

une version latine.

Le Gouvernement aura le droit de décider que l'épreuve comprend en outre une version grecque.

d) Pour les aspirants aux grades de candidat en sciences physiques et mathématiques ou de candidat ingé-

Al wat de inrichting en de werkwijze van voormelde jury betreft, wordt bij Koninklijk besluit geregeld.

Art. 7. — Het toelatingsexamen omvat een algemeene proef, welke aan al de recipiendi wordt opgelegd, alsmede een bijzondere proef.

De algemeene proef omvat :

1^o Een Fransch of een Vlaamsch opstel naar keuze van den recipiendus;

2^o Een mondeling examen over dit opstel;

3^o Een mondeling examen over de Duitse taal, over de Engelsche taal of over die der twee talen, welke niet was begrepen in de proef bij n^o 1^o vermeld.

Niemand wordt tot de bijzondere proef toegelaten, indien hij niet voor de algemeene proef is geslaagd.

De bijzondere proef omvat :

1. a) Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de wijsbegeerte en letteren tot voorbereiding van het doctoraat te bekomen :

1^o Eene vertaling uit het Latijn;

2^o Eene vertaling in het Latijn;

3^o Eene vertaling uit het Grieksch.

b) Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de wijsbegeerte en letteren tot voorbereiding voor de rechten te bekomen :

1^o Eene vertaling uit het Latijn;

2^o Eene vertaling uit het Grieksch.

c) Voor hen, die wenschen den graad van candidaat-notaris of den graad van candidaat in de natuurlijke wetenschappen te bekomen :

Eene vertaling uit het Latijn.

De Regeering kan beslissen dat de proef ook eene vertaling uit het Grieksch zal omvatten.

d) Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de natuur- en wiskundige wetenschappen of van

nieur, une interrogation sur les mathématiques.

2. Une interrogation sur une matière choisie par le récipiendaire à l'exclusion de celle qui a fait l'objet du 3° de l'épreuve générale.

Le choix pourra porter sur le latin et le grec pour tous les récipiendaires, mais il ne pourra pas porter sur les mathématiques pour les aspirants aux grades de candidat en sciences physiques et mathématiques ou de candidat ingénieur.

3. Une interrogation sur une matière désignée par le sort en présence du récipiendaire. Cette matière devra être prise en dehors de celles qui ont fait l'objet du 3° de l'épreuve générale, du n° 2 de l'épreuve spéciale et de plus en dehors des mathématiques pour les aspirants aux grades de candidat en sciences physiques et mathématiques ou de candidat ingénieur.

Les matières qui font l'objet de l'épreuve spéciale seront empruntées.

a) pour les aspirants au grade de candidat en philosophie et lettres :

Au programme de la rhétorique gréco-latine, tel qu'il aura été déterminé par arrêté royal;

b) pour les aspirants aux grades de candidat notaire ou de candidat en sciences naturelles :

Au programme de la rhétorique latine ou, si par application de la disposition prévue à l'alinéa final du littéra c ci-dessus, l'épreuve comprend le grec, au programme de la rhétorique gréco-latine, tels que ces pro-

candidaat-ingenieur te bekomen, een mondeling examen over de wiskunde.

2. Een mondeling examen over een vak door den recipiendus zelf gekozen, buiten het vak dat was begrepen in n° 3° der algemeene proef.

Al de recipiendi mogen keuze doen voor het Latijn en het Grieksch, doch zij die wenschen den graad van candidaat in de natuur- en wiskundige wetenschappen of den graad van candidaat-ingenieur te bekomen, mogen geen keuze doen voor de wiskunde.

3. Een mondeling examen over een vak, in aanwezigheid van den recipiendus door het lot aangeduid. Dit vak mag niet behooren tot die, welke begrepen waren in n° 3° der algemeene proef, in n° 2 der bijzondere proef en, daarenboven, niet tot de wiskunde voor hen die wenschen den graad van candidaat in de natuur- en wiskundige wetenschappen of den graad van candidaat-ingenieur te bekomen.

De vakken, welke het voorwerp der bijzondere proef uitmaken, worden ontleend :

a) Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de wijsbegeerte en letteren te bekomen :

Aan het programma der Grieksch-Latijnsche rhetorica, zooals het bij Koninklijk besluit wordt bepaald;

b) Voor hen die wenschen den graad van candidaat-notaris of den graad van candidaat in de natuurlijke wetenschappen te bekomen :

Aan het programma der Latijnsche rhetorica, of, zoo, bij toepassing der bepaling voorzien bij de slotalinéa van bovenvermelde littéra c, de proef het Grieksch omvat, aan het programma der Grieksch-Latijnsche rhetorica,

grammes auront été déterminés par arrêté royal.

Pour les aspirants au grade de candidat en sciences naturelles, ces programmes comprendront des compléments de mathématique.

c) pour les aspirants aux grades de candidats en sciences physiques et mathématiques ou de candidat ingénieur :

Au programme de la rhétorique des humanités, plus le cours de mathématiques de la première scientifique, ou au programme de la première scientifique tels que ces programmes auront été déterminés par arrêté royal.

Art. 8. — A défaut de certificat d'études moyennes admis par le jury d'homologation conformément à l'article 6 ci-dessus, les récipiendaires subissent un examen d'admission comportant une épreuve générale et une épreuve spéciale.

L'épreuve générale est la même que celle prévue à l'article 7.

Nul n'est admis à l'épreuve spéciale s'il n'a subi avec succès l'épreuve générale.

L'épreuve spéciale comprend :

a) pour les aspirants au grade de candidat en philosophie et lettres, toutes les matières du programme des humanités gréco-latines tel qu'il aura été déterminé par arrêté royal.

b) pour les aspirants aux grades de candidat notaire ou de candidat en sciences naturelles, toutes les matières du programme des humanités latines,

zooals deze programma's bij Koninklijk besluit worden bepaald.

Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de natuurlijke wetenschappen te bekomen, omvatten die programma's bijvakken van de wiskunde ;

c) Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de natuur- en wiskundige wetenschappen of den graad van candidaat-ingenieur te bekomen :

Aan het programma van de rhetorica der humaniora, boven den leer-gang van wiskunde der eerste wetenschappelijke klas, of aan het programma der eerste wetenschappelijke klas, zooals deze programma's bij Koninklijk besluit worden bepaald.

Art. 8. — Bij gebreke van het getuigschrift van middelbare studiën, door de homologatiejury aangenomen overeenkomstig bovenstaand artikel 6, ondergaan de recipiendi een toelatingsexamen, omvattende eene algemeene proef alsmede eene bijzondere proef.

De algemeene proef is dezelfde als die voorzien bij artikel 7.

Niemand wordt tot de bijzondere proef toegelaten indien hij niet voor de algemeene proef is geslaagd.

De bijzondere proef omvat :

a) voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de wijsbegeerte en letteren te bekomen, al de vakken van het programma der Grieksch-Latijnsche humaniora, zooals het bij Koninklijk besluit wordt bepaald ;

b) voor hen, die wenschen den graad van candidaat notaris of den graad van candidaat in de natuurlijke wetenschappen te bekomen, al de

tel qu'il aura été déterminé par arrêté royal.

Le Gouvernement aura le droit de décider que l'épreuve comprend en outre le grec. Dans ce cas, celle-ci portera sur toutes les matières du programme des humanités gréco-latines, tel qu'il aura été déterminé par arrêté royal.

Pour les aspirants au grade de candidat en sciences naturelles, ces programmes comprendront des compléments de mathématique.

c) Pour les aspirants aux grades de candidat en sciences physiques et mathématiques ou de candidat ingénieur, toutes les matières du programme des humanités plus le cours de mathématiques des études professionnelles (section scientifique), ou du programme des études professionnelles (section scientifique), tels que ces programmes auront été déterminés par arrêté royal.

Toutefois, pendant la première année d'application de la présente loi, les matières de l'épreuve spéciale seront celles actuellement fixées par les articles 10 et 12 de la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891.

Art. 9. — Les jurys d'admission prévus à l'article 5 ci-dessus pourront déclarer équivalents :

1° aux titres délivrés par le jury d'homologation, les certificats d'études moyennes faites à l'étranger;

2° aux titres délivrés par eux à la suite de l'examen prévu à l'article 5 de la présente loi, les certificats constatant une épreuve similaire subie à l'étranger.

vakken van het programma der Latijnsche humaniora, zooals het bij Koninklijk besluit wordt bepaald.

De Regeering kan beslissen dat de proef ook het Grieksch omvat. In dit geval omvat deze proef al de vakken van het programma der Grieksch-Latijnsche humaniora, zooals het bij Koninklijk besluit wordt bepaald.

Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de natuurlijke wetenschappen te bekomen, omvatten deze programma's bijvakken van de wiskunde;

c) Voor hen, die wenschen den graad van candidaat in de natuur- en wiskundige wetenschappen of den graad van candidaat-ingenieur te bekomen, al de vakken van het programma der humaniora, boven den leergang van wiskunde der professioneele studiën (wetenschappelijke afdeling), of van het programma der professioneele studiën (wetenschappelijke afdeling), zooals deze programma's bij Koninklijk besluit worden bepaald.

Echter, gedurende het eerste jaar dat deze wet wordt toegepast, zijn de vakken der bijzondere proef die, welk thans bepaald zijn bij de artikelen 10 en 12 der wet van 10 April 1890-3 Juli 1891.

Art. 9. — De toelatingsjury's, voorzien bij bovenstaand artikel 5 kunnen verklaren dat :

1° de getuigschriften van in het buitenland gedane middelbare studiën van gelijke waarde zijn als de titels afgeleverd door de homologatiejury;

2° de getuigschriften tot vaststelling van een in het buitenland doorstane dergelijke proef van gelijke waarde zijn als de titels afgeleverd door deze jury's

Ces équivalences pourront être accordées purement et simplement ou à la suite d'une épreuve complémentaire dont les matières seront déterminées par ces jurys.

Les universités sont tenues de publier par la voie du *Moniteur belge*, dans le mois qui suit la clôture de chacune des sessions des jurys, les équivalences accordées par ceux-ci au cours de la session.

Le Gouvernement fait connaître par la même voie et dans le même délai les équivalences accordées par les jurys qu'il aura constitués.

Art. 10. — Il y a par an deux sessions pour les examens d'admission.

L'épreuve générale et l'épreuve spéciale doivent être subies à une même session.

Le récipiendaire qui échoue à l'épreuve générale ne peut plus se représenter qu'après l'expiration d'une année d'études.

Art. 11. — Les certificats d'admission ne sont pas soumis à la formalité de l'entérinement.

Art. 12. — Un arrêté royal règlera l'application de la présente loi.

ART. 2.

Cette loi entrera en vigueur à partir de la seconde année académique qui suivra celle au cours de laquelle elle aura été promulguée.

ten gevolge van het bij artikel 5 dezer wet voorziene examen.

Tot die gelijke waarde kan beslist worden zonder meer of wel ten gevolge van een aanvullende proef, waarvan de vakken door die jury's worden bepaald.

De universiteiten zijn verplicht, door middel van het *Belgisch Staatsblad* en binnen ééne maand na het sluiten van elken der zittingen van de jury's bekend te maken welke getuigschriften gedurende den zittijd door deze gelijkwaardig verklaard werden.

Op gelijke wijze en binnen dezelfde tijdruimte maakt de Regeering bekend welke getuigschriften gelijkwaardig verklaard werden door de jury's, welke zij heeft aangesteld,

Art 10. — Jaarlijks zijn er twee zittingen voor de toelatingsexamens.

De algemeene proef en de bijzondere proef moeten binnen denzelfden zittijd worden afgelegd.

De recipiendus, die in de algemeene proef niet slaagt, mag zich niet meer opnieuw aanmelden dan na het verstrijken van een studiejaar.

Art. 11. — De toelatingsgetuigschriften zijn niet aan de formaliteit der geldigverklaring onderworpen.

Art. 12. — De wijze van toepassing dezer wet wordt bij Koninklijk besluit geregeld.

ART. 2.

Deze wet treedt in werking vanaf het tweede academisch jaar volgende op dat, binnen hetwelk zij werd afgekondigd.