

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 21 FEBRUARI 1922.

Wetsontwerp

waarbij wijzigingen worden gebracht in de wetgeving
betreffende de Deposito- en Consignatiekas.

MEMORIE VAN TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

Bij de Deposito- en Consignatiekas, eenvoudige bewaarneemster der haar toevertrouwde gelden, bestaat geene verjaring. (B. W. 2236.)

Daaruit volgt dat de rekeningen onbepaaldelijk voortduren; allengskens hoopen de archieven op, worden meer en meer omvangrijk en bereikt de rekenplichtigheid eene verbazende uitbreiding. Ook wordt het van tijd tot tijd eene noodzakelijkheid, door eene bijzondere wet, de vervallenverklaring der oudste bewaargevingen uit te vaardigen. De wet van 5 Juni 1850 had voor doel de vernietiging der rekeningen van de vroegere algemeene Depositokassen van Henegouw, van den Grooten Raad van Mechelen en van den Magistraat van Gent. Die van 28 December 1867 heeft alle recht op de in België onder de Fransche en Hollandsche overheerschingen geconsigneerde gelden doen vervallen, doch tal van vóór 1850 en zelfs vóór 1815 ontvangen depots ontsnapten aan de toepassing dezer laatste wet.

Door den duur geraken eengrootaantal consignatiën in de vergetelheid; men telt er meer dan 6,000 waarvan sedert dertig, zelfs sedert honderd jaar en meer de interesten niet meer uitbetaald zijn geworden. Ongetwijfeld is, voor het meerendeel der gevallen, de consignatie door de belanghebbenden niet gekend; anderzijds voor degenen die op de hoogte zijn, zou het, zooniet onmogelijk, uiterst kostelijk zijn hunne hoedanigheid van rechthebbenden te bewijzen: dikwijls zouden de kosten om zich de noodige bewijzen te verschaffen het bedrag der bewaargeving overtreffen.

Overigens zijn de onaangezuiverd gebleven rekeningen van geringe beteekenis.

Er bestaan ongeveer 6,000 bewaargevingen voor eene globale waarde van ongeveer 1,600,000 frank wier interesten sedert ten minste dertig jaar niet werden opgeëischt; wij achten dat zij, zonder bezwaar, aan den Staat kunnen worden toegekend, behoudens aan de personen die zich eigenaars

mochten beweren een zekeren termijn toe te staan om hunne rechten tegenover de Schatkist te doen gelden.

Zulks is het hoofddoel van het ontwerp.

Aangezien, ten tweede, de dertigjarige verjaring wordt toegepast op de bij de Deposito- en Consignatiekas gedane bewaargevingen in speciën, kan de huidige stand van zaken zich in den vervolge niet meer voordoen; de belanghebbenden kunnen alsdan ten gepasten tijde, vóór het verstrijken van het tijdvak van dertig jaar, van het door hen beloopte verval verwittigd worden; hunne schuldvordering kan hun aldus worden herinnerd en vele verjaringen kunnen vermeden worden.

Ten derde bevat het ontwerp schikkingen om een eind te stellen aan overoude formaliteiten, die de vlugheid der verrichtingen aangaande de borgstellingen belemmeren; wij zullen verder de redenen omschrijven.

ART. 1. — Artikel 1 vindt zijn grond in het eerste lid van artikel 43 der Fransche wet van 16 April 1893, waarbij de algemeene begrooting der Republiek voor het dienstjaar 1893 wordt vastgesteld.

Onze wetten van 1858 en 1867 beoogden enkel oude consignatiën; de Fransche wet bepaalt eene dertigjarige verjaring, toepasselijk in de toekomst voor het verleden, en het is daarom dat zij de akten voorziet die zich daartegen kunnen verzetten.

Ons ontwerp voegt er aan toe (bepaling overgenomen uit onze wet van 1867) dat, opdat er verval van rechten besta, het onmisbaar is dat geene aanspraak op betaling der interesten sedert dertig jaar geschiedde.

Er bestaan inderdaad consignatiën, dagteekenend van vóór dertig jaar, wier interesten regelmatig uitgekeerd worden en die niet door verval van rechten moeten getroffen worden: melden wij, namelijk, de bewaargevingen op naam van degenen die uit hunne rechten ontzet zijn (art. 53 der wet van 16 December 1854 over het regiem der hypotheeken) en die behoorende tot de massa's der opgeslotenen in de middengevangnissen.

Luidens de wet van 1867 was het verval slechts een voldongen feit na verloop van een tijdvak van vijf jaar, *na de bekendmaking door den Moniteur*; eerst werd een tijdvak van twee jaar voorgesteld, doch dit werd op vijf jaar gebracht wegens moeilijkheden in de terugbetaling der consignatiën voortvloeiende uit de vroegere *werkelijke inbeslagnemingen* van Henegouw. Eene lijst van 324 rekeningen werd in den *Moniteur* van 20 Juni 1869 opgenomen.

De bekendmaking der bewaargevingen hebbende ten minste dertig jaar op 1^{sten} Januari 1922 — ongeveer 6,000 bewaargevingen — zou meer dan 300 bladzijden van den *Moniteur* in beslag nemen en de omvang van zulk eene lijst zou de bekendmaking nutteloos maken; de Fransche wet van 1893, toepasselijk op 35,000 rekeningen, heeft de voorafgaande bekendmaking door het *Officieel Staatsblad* eveneens niet bevolen.

Wij bemerken dat, na het dertigjarig tijdvak voorzien bij artikel 1, geene akte het verval kan beletten: vóór het verstrijken van dit tijdvak moet de beteekening, vereischt om daartegen in verzet te komen, worden

gedaan van de akten aangehaald bij artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek.

Zoohaast dat tijdvak verstreken is, is de schuldvordering der eigenaars van met verval geslagen consignatiën definitief vervallen. Wat nochtans de vóór 1892 in bewaring gegeven sommen betreft, kunnen de belanghebbenden hunne rechten ten laste der Staatsbegrooting gedurende vijf jaar doen gelden; wij zullen daarover uitweiden in de toelichting van artikel 7.

ART. 2. — Artikel 2 neemt de 2° en 3° leden der voormelde Fransche wet over.

In de toekomst zal het verval ondergeschikt zijn aan voorafgaande bekendmaking door den *Moniteur* van inlichtingen nopens de dertigjarige rekening; alsdan kan de ruchtbaarmaking nuttig en doeltreffend zijn, omdat zij zal geschieden naarmate zich de vervaldagen aanbieden en omdat het geene sedert meer dan dertig jaar onaangesproken rekeningen meer geldt. De belanghebbenden worden slechts onteigend na daaromtrent te voren behoorlijk bericht te hebben ontvangen.

ART. 3. — Artikel 3 — 4° lid der Fransche wet — is eene bepaling van bestuurlijken aard, daar de interesten, ten titel van bijhoorigheden, natuurlijkerwijze het lot der hoofdsom volgen.

ART. 4. — 5° lid derzelfde wet — beoogt de in twist betrokken consignatiën, welker interesten niet onder toepassing van artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek vallen. De interest waarop aanspraak kan worden gemaakt is tot dertig jaar beperkt; dit is een rechtvaardige maatregel, want het behoort het door den Staat verschuldigde, buiten zijn weten niet onbepaaldelijk te laten aangroeien, en zulks alleen door onachtzaamheid zijner schuldeischers.

ART. 5. — Het beheer der borgstellingen van plaatsvervangers werd bij artikel 1 van het Koninklijk besluit van 12 Augustus 1870 aan de Consignatiekas toevertrouwd; zij werden gedaan op naam der plaatsvervangers die met de militieklassen van 1870 tot 1875 ingelijfd zijn geworden. (Wet van 3 Juni 1870, gewijzigd bij die van 18 September 1873, waarbij de Kas van plaatsvervangings wordt ingericht.)

In 1874 bestonden ongeveer 8,000 borgstellingen van plaatsvervangers.

421 bleven bij het einde van het jaar 1891 uit te betalen en sedert dien geschieden enkel 16 teruggaven, waarvan de laatste in Mei 1903. Nopens de 403 overblijvende bewaargevingen, beloopende samen ongeveer 300,000 frank, is geene aanvraag ingediend geworden; daaruit kan de gevolgtrekking worden gemaakt dat deze som onmiddellijk in de Schatkist mag gestort worden. Een tijdbestek van vijf jaar wordt overigens voor de gebeurlijke bezwaren bij artikel 7 voorzien.

ART. 6. — De borgstellingen in geldspecie worden teruggegeven door uitreiking van een schatkistmandaat; van dan af worden zij in de boeken der Depositokas geschrapt en brengen zij geenen interest meer op.

Het bedrag van ieder mandaat wordt door den Staatskassier ter beschikking gehouden van den belanghebbende.

Tot nogtoe werden zulke mandaten als onverjaarbaar beschouwd, terwijl de betalingsbevelen ten laste der Staatsbegrooting tot verjaring komen na een tijdvak van vijf jaar, te rekenen van den 1^{en} Januari af van het dienstjaar waarop zij betrekking hebben. (Art. 36 der wet van 15 Mei 1846.)

Om wille der eenvoudigheid en der orde, behooren genoemde mandaten en de daardoor vertegenwoordigde bewaargevingen eveneens na een tijdvak van vijf jaar tot verjaring te komen.

ART. 7. — Artikel 7 komt overeen met het laatste lid der Fransche wet van 1895.

Uit zedelijk oogpunt mag de Staat geene winsten behalen door bij middel eener bijzondere wet de vervallenverklaring uit te spreken van bij de Schatkist gedane bewaargevingen. Ten einde de terugwerkende kracht van zulke wet te keer te gaan, behoort aan de belanghebbenden een zekeren termijn te worden verleend om niet meer van de Deposito- en Consignatiekas, doch van de Schatkist, die er het voordeel zal van genieten, de sommen op te eischen die door de afkondiging der wet met verval worden geslagen. Die termijn bedraagt vijf jaar.

Ten einde aan de mogelijke gegronde vorderingen te voldoen wordt, voor ieder der jaren van den termijn, een crediet geopend op de begrooting van Onwaarden en Terugbetalingen.

De heer Ribot, Minister van Financiën en voorzitter van den Raad, zegde in zitting van den Senaat van 10^{en} April 1895 : « De Schatkist stemt er in toe, na inkasseering van bedoelde sommen, een voorraad van 200,000 frank uit te trekken onder het hoofdstuk der Terugbetalingen, opdat, indien bij toeval binnen de vijf jaar vorderingen moesten ingediend worden, daaraan voldoening kunne geschonken worden. Doch de Depositokas is geenszins in deze zaak betrokken; zij heeft hare volle onafhankelijkheid; het is de Schatkist die, door de Staatsgelden, de vorderingen tot haar recht zal laten komen, bijaldien er ingediend worden ».

Een gelijker termijn is gerechtvaardigd voor het verval intredende tusschen de afkondiging dezer wet en den 31^{en} December 1926.

Dit tijdvak is een gunsttermijn die noch door dagvaardiging in rechten, noch door eenigerlei beteekening kan verlengd worden; de schuldvordering kan niet meer bestaan, inderdaad, dan na betaalbaar gesteld te zijn: indien op 31 December 1927 de rechtbewerenden hunne vordering niet verantwoord hebben, is hun recht op schuldvordering tegenover de Schatkist onherroepelijk vervallen.

De wet bekomt volle uitwerking met ingang van 1 Januari 1928.

ART. 8. — Volgens de wet van 25 nivôse jaar XIII wordt degene die tot borgstelling verplicht is, beschouwd als zijnde eigenaar der in bewaring gegeven waarden, zelfs wanneer uitdrukkelijk vastgesteld is dat de bewaargeving door eenen geldschieder gedaan is geworden; deze wordt enkel beschouwd als een eenvoudige leener die een voorrecht van tweeden rang op de borgstelling heeft.

Ofschoon dit beginsel in België slechts toepasselijk is op de borgstellingen der rekenplichtigen, zijn de particulieren, en zelfs zekere financiële inrichtingen die voor de aannemers van werken van openbaar nut borgstellen, er voor beducht dat de benaming van geldschietter het beslag der borgstelling door derden, schuldeischers hunner schuldenaars, zou toelaten.

Wat betreft de rekenplichtigen, werd geoordeeld dat zij eigenaar zijn van den tot waarborg van hun beheer gestelden borg, zelfs wanneer deze is ingeschreven op naam van eenen derde, die hem ^{uit} zijne persoonlijke penningen gesteld heeft.

Deze afwijking van het recht heeft tot veel twistgeschrijf aanleiding gegeven. In zijn *Dictionnaire de Droit administratif et de Droit public*, v° Comptabilité de l'État, beweert Giron dat uit de vaststelling der nederlegging door middel van de receptis met strook, ingevoerd bij artikel 4 der wet van 13 Mei 1846, blijkt dat de geldschietter eigenaar blijft der penningen en waarden die hij nedergelegd heeft.

Men wilde eertijds dat de rekenplichtige goederen bezat, dat hij zijn eigen, zakelijke en zedelijke borg weze; deze opvatting verdween met de democratische ontwikkeling en de wet van 7 Mei 1912 heeft zelfs aangenomen dat de waarborg der vereenigingen van rekenplichtigen de leden dezer laatste van de verplichting tot borgstelling ontslaat.

ART. 9. — Vroeger schreven de reglementen voor dat het verbinden van den borgtocht door eene notariele akte moest geschieden, zelfs indien de borg in geldspeciën gesteld was.

Heden wordt de onderhandsche akte daartoe aangenomen.

Volgens M. Giron, zou de onderhandsche akte, zoowel als de notariele akte overbodig wezen, zelfs ten opzichte der borgtochten in openbare fondsen. Vóór 1846, doet hij opmerken, werden de receptissen of de bewijzen van nederlegging afgegeven zonder strook en zij maakten geen melding van de bestemming der nederlegging; sedert de wet van 13 Mei 1846 (art. 4), hebben deze bescheiden eene strook en voeren aanwijzing van de storting: men heeft derwijze « een openbare akte, *in dubbel*, die op onweerlegbare wijze het bestaan en den inhoud van den borgtocht vaststelt ». (Voormeld werk, v^{bis}, Caisse des dépôts et consignations, n° 3; Cautionnements, n° 3, et Travaux Publics, n° 24.) Dezelfde zienswijze wordt uitgedrukt in het *Traité de la Législation spéciale du Trésor public en matière contentieuse*, door Dumesnil, advokaat bij het Fransch Hof van Verbreking. (Édition de 1881, mise au courant de la jurisprudence par G. Pallain, directeur du Contentieux au Ministère des Finances, à Paris; zie n° 349, blz. 361.)

De akte van verpanding brengt dikwijls de bestuurlijke diensten in verlegenheid; zekere diensten schijnen ze niet te kennen, andere hebben daaraan verzaakt.

Eene werkelijke tijdbezuiniging zal uit de bij artikel 9 vermelde hervorming voortvloeien. De voorgestelde tekst belet overigens niet dat de belanghebbende beheeren nog hun toevlucht nemen tot eene bijzondere akte van verpanding, wanneer, om zekere redenen, deze akte bepalingen zou moeten inhouden, welke niet in een bewijs van storting kunnen uitgedrukt worden. Nochtans, behoudens zeer zeldzame uitzonderingen, zal het volstaan dat de bevoegde dienst aan den

nederlegger een formulier overhandige dat de aanduidingen vermeldt, welke op de receptis moeten geschreven worden. Het werk zal eenvoudiger zijn, sneller van stapel loopen en de verpanding zekerder wezen.

Art. 10. — Het ligt in de gewoonten dat de akten van verpanding den verkoop machtigen der openbare fondsen nedergelegd om het eventueel debet der handelende partij te dekken. Nochtans is zulkdanige bepaling volstrekt nietig : bij gebrek aan toestemming van den belanghebbende is een rechterlijk besluit onontbeerlijk om het pand te verzilveren. (B. W. 2078.)

Welnu, in vele gevallen en, om een voorbeeld te noemen, wanneer de eigenaar van eenen borgtocht overleden is en verschillende rechthebbers nalaat, kan het onmogelijk zijn de toestemming van allen te ontvangen en eene trage en kostelijke proceeduur is alsdan noodzakelijk.

Artikel 2078 van het Burgerlijk Wetboek, bepaling van gemeene recht, vindt zijne verantwoording niet tegenover den Staat, de provinciën en de gemeenten of openbare inrichtingen, die geacht worden altijd vermogend te zijn.

Het is overigens eene rechtsmacht van betwiste zaken — Rekenhof, Bestendige provinciale Afvaardiging — welke de kastekorten der rekenplichtigen vaststelt. Wat betreft de andere borgtochten dan die der rekenplichtigen, is het een besluit van het belanghebbend beheer dat het bedrag bepaalt van de te verrichten voorafneming; doch de partij die zich benadeeligd acht, behoudt haar recht op verhaal bij de rechterlijke macht. (Belgische Grondwet, art. 92.)

Art. 11. — Luidens het derde lid van artikel 16 der wet van 29 October 1846, « zullen al de obligaties van leeningen of van omzettingen en de *getuigschriften van borgstelling* slechts van kracht zijn voor zooverre zij met het visa van het Rekenhof bekleed zijn ».

Een Koninklijk besluit van 3 Februari 1873, hetwelk die bepaling uitlegt, heeft uitgevaardigd dat zij slechts toepasselijk is op de borgtochten der rekenplichtigen aan de rechtsmacht van het Rekenhof onderworpen. De bewijzen van borgstelling van schatplichtigen, borgtochten die somtijds eene aanzienlijke som bedragen (art. 271 der wet van 26 Augustus 1822) werden reeds van het visa van het Rekenhof vrijgesteld bij een Koninklijk besluit van 10 Augustus 1858.

Onderhavig wetsontwerp stelt ons in de gelegenheid insgelijks de bewijzen van borgstelling van rekenplichtigen te ontheffen van het visa van het Rekenhof.

Deze formaliteit belemmert de snelheid der verrichtingen.

Zij is van geenerlei nut.

Inderdaad, het Rekenhof ontvangt de receptissen en bewijzen welke de nederleggingen vaststellen, en de lijst der inschrijvingen en het Grootboek der borgtochten wordt aan het Hof verstrekt; het is op die wijze in staat « zorg te dragen dat ieder rekenplichtige de borgsom storte bestemd tot waarborging van zijn beheer », zooals het 2° lid van artikel 16 der wet tot inrichting van gemeld Hof luidt.

Indien een rekenplichtige lid is eener vereeniging van rekenplichtigen, gesticht overeenkomstig de wet van 7 Mei 1912, bestaat er geen borgtocht meer, en bijgevolg noch getuigschrift, noch visa; het Rekenhof ontvangt hier slechts, « om

zijn toezicht uit te oefenen », de lijst der geaffilieerden en een afschrift hunner akte van verbond. Van een anderen kant, is het getuigschrift slechts het afschrift der inschrijving in het Grootboek der borgtochten en het heeft geene andere waarde dan het *uittreksel uit de inschrijving* in het Grootboek der openbare schuld, hetwelk niet aan het visa onderworpen is.

ART. 12. — In zijne hoedanigheid van rekenplichtige der Amortisatiekas en der Deposito- en Consignatiekas, is de beheerder-algemeen bestuurder der Thesaurie en Openbare Schuld gehouden eenen borgtocht te stellen.

Welnu, daar het beheer van gezegde kasten werd versmolten met dit der Thesaurie bij een Koninklijk besluit van 20 December 1862, volgt daaruit, in feite, dat het hoofd der Thesaurie de rekenplichtige is van zijnen eigen borgtocht; trouwens, het beheeren der staatsfondsen is, zonder eenigerlei vergelijking, anders gewichtig dan dat der twee vermelde kassen.

Die borgtocht heeft dus geene reden van bestaan meer.

Kortom, de wet zal voor gevolg hebben de Deposito- en Consignatiekas van eene aanzienlijke opeenstapeling van bescheiden te ontlasten, het bestuurlijk werk te vereenvoudigen en te bespoedigen.

Bij toepassing der artikelen 1 tot 6, zal eene som van bij de twee millioen frank onmiddellijk den Staat verworven zijn.

Onverminderd deze werkelijke ontvangst, zal er overgegaan worden tot overschrijving ten bate der Schatkist van :

1^o fr. 128,048.13

2^o fr. 149,890.75.

't is te zeggen hetgeen overblijft van twee sommen uitgekeerd aan de Belgische regeering in uitvoering der Overeenkomst van 19 Juli 1843, welke de verdragen van 19 April 1839 en 5 November 1842 tusschen Holland en België aanvult.

De eerste som vloeide voort uit vroegere werkelijke inbeslagnemingen in Henegouw.

De tweede som voortkomende van de « *dépositaireries de Malines et de Mons* », werd door Oostenrijk aan Holland teruggegeven, als gevolg aan eene overeenkomst van 5 Maart 1828.

De twee sommen, die reeds sedert 1844 hadden moeten opnieuw geconsigneerd worden, kwamen tot dusver als ontvangsten voor in de comptabiliteit voor order van het beheer der registratie en domeinen; zij hadden zelfs reeds voorgoed aan de Schatkist kunnen toegekend worden krachtens de wet van 5 Juni 1830.

Brussel, den 16ⁿ Februari 1922.

De Minister van Financiën,

G. THEUNIS.



Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 21 FÉVRIER 1922.

Projet de loi **apportant des changements à la législation relative à** **la Caisse des dépôts et consignations.**

EXPOSÉ DES MOTIFS.

MESSIEURS,

La Caisse des dépôts et consignations, simple dépositaire des fonds qui lui sont confiés, ne prescrit jamais. (C. c. 2236.)

Il en résulte que les comptes peuvent se perpétuer indéfiniment; peu à peu les archives s'accumulent, deviennent de plus en plus encombrantes et la comptabilité prend un développement considérable.

Aussi devient-il de temps à autre nécessaire de décréter, par une loi spéciale, la déchéance des dépôts les plus anciens. La loi du 5 juin 1830 a eu pour objet l'annulation des comptes des anciennes dépositaireries générales du Hainaut, du Grand Conseil de Malines et du Magistrat de Gand. Celle du 28 décembre 1867 a frappé de déchéance les fonds consignés en Belgique sous les dominations française et hollandaise, mais quantité de dépôts effectués avant 1830 et même avant 1815 ont échappé à l'application de cette dernière loi.

A la longue, un grand nombre de consignations sont délaissées, oubliées; on en compte plus de 6,000 dont les intérêts n'ont pas été payés depuis trente ans, même depuis cent ans et davantage. Sans doute, dans la plupart des cas, la consignation est-elle ignorée des intéressés; d'autre part, pour ceux qui en ont connaissance, il serait, sinon impossible, toujours excessivement onéreux d'établir leur qualité d'ayants droit: souvent le coût des justifications nécessaires dépasserait le montant du dépôt.

Au reste, les comptes abandonnés sont presque tous de médiocre importance.

Il existe environ 6,000 dépôts, pour une valeur globale approximative de 1,600,000 francs, dont les intérêts n'ont pas été réclamés depuis trente ans au moins; nous estimons qu'ils peuvent, sans inconvénient, être attribués à l'État, en accordant, toutefois, aux personnes qui s'en prétendraient propriétaires un certain délai pour faire valoir leurs droits vis-à-vis du Trésor.

Tel est le but-principal du projet.

En second lieu, la prescription trentenaire étant appliquée aux dépôts en numéraire reçus par la Caisse des dépôts et consignations, l'état de choses actuel ne saura plus se reproduire à l'avenir; les intéressés pourront alors être utilement avertis, avant l'expiration du délai de trente ans, de la déchéance encourue par eux; leur créance leur sera ainsi rappelée et beaucoup de prescriptions pourront être évitées.

En troisième lieu, le projet contient des dispositions destinées à mettre fin à des formalités surannées qui constituent des entraves à la célérité des opérations relatives aux cautionnements; nous en préciserons plus loin les motifs.

ARTICLE PREMIER. — L'article premier s'inspire du premier alinéa de l'article 43 de la loi française du 16 avril 1895 fixant le budget général de la République pour l'exercice 1895.

Nos lois de 1850 et 1867 ne visaient que des consignations anciennes; la loi française crée une prescription trentenaire applicable à l'avenir comme au passé, et c'est pour cette raison qu'elle prévoit les actes qui peuvent s'y opposer.

Notre projet ajoute, stipulation reprise de notre loi de 1867, qu'il faut qu'il n'y ait pas eu réclamation du paiement des intérêts depuis trente ans pour que la déchéance puisse avoir lieu.

Il existe, en effet, des consignations ayant plus de trente ans de date dont les intérêts se paient régulièrement et que la déchéance ne doit pas atteindre: citons, notamment, les dépôts au nom d'interdits (article 53 de la loi du 16 décembre 1851 sur le régime hypothécaire) et ceux appartenant aux masses des détenus des prisons centrales.

Aux termes de la loi de 1867, la déchéance n'était accomplie qu'à l'expiration d'un délai de cinq ans après publication au *Moniteur*; un délai de deux ans avait d'abord été proposé, mais il fut porté à cinq ans à raison des difficultés afférentes au remboursement des consignations provenant des anciennes *saisies réelles* du Hainaut. Une liste de 324 comptes a été insérée dans le *Moniteur* du 20 juin 1869.

La publication des dépôts ayant au moins trente ans de date au 1^{er} janvier 1922 — 6,000 dépôts environ — occuperait plus de 300 pages au *Moniteur*, et la longueur d'une telle liste rendrait la publication vaine; la loi française de 1895, qui s'appliquait à 35,000 comptes, n'a pas non plus ordonné la publication préalable au *Journal Officiel*.

Nous remarquerons qu'aucun acte ne peut empêcher la déchéance après le délai trentenaire de l'article 1^{er}: c'est avant l'expiration de ce délai que doit avoir lieu la signification, requise pour y faire obstacle, des actes énoncés à l'article 2244 du Code civil.

Cette expiration arrivée, la créance des propriétaires des consignations frappées de déchéance est définitivement éteinte. Toutefois, en ce qui concerne les sommes déposées avant 1892, les intéressés pourront, pendant cinq ans, faire valoir leurs droits à charge du budget de l'État; nous développerons ce point en examinant l'article 7.

ART. 2. — L'article 2 reproduit les 2^e et 3^e alinéas de la loi française précitée.

Pour l'avenir, la déchéance sera subordonnée à la publication préalable au *Moniteur* de renseignements relatifs au compte trentenaire; la publicité pourra alors être utile, efficace, parce qu'elle aura lieu au fur et à mesure des échéances particulières et qu'il ne s'agira plus de comptes abandonnés depuis plus de trente ans. Les intéressés ne seront dépossédés qu'après préavis en due forme.

ART. 3. — L'article 3 — 4^e alinéa de la loi française — est une disposition d'ordre administratif, les intérêts, à titre d'accessoires, suivant naturellement le sort du principal.

ART. 4. — L'article 4 — 5^e alinéa de la même loi — vise les consignations litigieuses, dont les intérêts ne tombent pas sous l'application de l'article 2277 du Code civil. Les intérêts exigibles se limitent à trente ans; c'est une juste mesure, car il importe de ne pas laisser grandir indéfiniment les redevabilités de l'État à son insu, et par le seul fait de la négligence de ses créanciers.

ART. 5. — La gestion des cautionnements de remplaçants a été confiée à la Caisse des consignations par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 12 août 1870; ils sont au nom de remplaçants qui ont été incorporés avec les classes de milice de 1870 à 1873. (Loi du 3 juin 1870, modifiée par celle du 18 septembre 1873 instituant la Caisse de remplacement.)

Il existait en 1874 environ 8,000 cautionnements de remplaçants.

421 seulement restaient à rembourser à la fin de l'année 1891 et il n'a été effectué depuis lors que 16 restitutions, dont la dernière a eu lieu en mai 1903. Aucune demande ne s'étant produite concernant les 408 dépôts restants, s'élevant ensemble, approximativement, à 300,000 francs, il y a lieu de conclure qu'on peut les faire verser au Trésor immédiatement. Un délai de cinq ans est du reste prévu à l'article 7 pour les réclamations éventuelles.

ART. 6. — Les cautionnements en numéraire se restituent par la délivrance d'un mandat du Trésor; ils sont dès lors rayés des livres de la Caisse des dépôts et ne sont plus productifs d'intérêts.

Le montant de chaque mandat émis est tenu par le Caissier de l'État à la disposition de l'intéressé.

Jusqu'ici, les mandats de l'espèce ont été considérés comme étant imprescriptibles, tandis que les ordonnances de paiement à charge du budget de l'État se prescrivent à l'expiration d'un délai de cinq ans à compter du 1^{er} janvier de l'année de l'exercice auquel elles se rapportent. (Art. 36 de la loi du 15 mai 1846.)

Dans un but de simplification et d'ordre, il importe que les dits mandats et les dépôts qu'ils représentent se prescrivent également après un délai de cinq ans.

ART. 7. — L'article 7 correspond au dernier alinéa de la loi française de 1895.

L'État ne peut moralement pas réaliser un bénéfice en faisant prononcer par une loi spéciale la déchéance de dépôts faits au Trésor. Afin de parer à l'effet de rétroactivité que comporte pareille loi, il convient d'accorder aux intéressés un certain délai pour réclamer au Trésor, qui va en bénéficier, — et non plus à la Caisse des dépôts et consignations, — les sommes frappées de déchéance par la promulgation de la loi. Le délai est de cinq ans.

Un crédit sera porté au budget des Non-Valeurs et Remboursements de chacune des années du délai, en vue de satisfaire aux réclamations éventuelles qui seraient fondées.

M. Ribot, Ministre des Finances et président du Conseil, dit en séance du Sénat du 10 avril 1898 : « Le Trésor consent, après avoir encaissé les dites sommes, à porter une provision de 200,000 francs au chapitre des Remboursements, afin que si, *par hasard*, il se produisait, dans les cinq ans, des réclamations, on pût y faire droit. Mais la Caisse des Dépôts n'est nullement mêlée à cette affaire; elle a son entière indépendance; c'est le Trésor qui, sur les deniers de l'État, fera droit aux réclamations, s'il s'en produit ».

Un égal délai se justifie pour les déchéances qui se produiront entre la promulgation de la loi et le 31 décembre 1926.

Ce délai est un terme de faveur qu'une assignation en justice ni aucune signification ne sauraient prolonger; la créance ne pourra plus exister, en effet, qu'après avoir été ordonnancée: si au 31 décembre 1927 les prétendants droit n'ont pas justifié leur réclamation, leur droit de créance envers le Trésor sera irrévocablement périmé.

A partir du 1^{er} janvier 1928, la loi sortira son plein effet.

ART. 8. — Suivant la loi du 25 nivôse an XIII, celui qui est astreint à l'obligation du cautionnement est censé être propriétaire des valeurs déposées, même s'il est constaté formellement que le dépôt est constitué par un bailleur de fonds; celui-ci est considéré comme un simple prêteur qui a sur le cautionnement un privilège de second ordre.

Bien que ce principe ne soit pas d'application en Belgique aux cautionnements autres que ceux de comptables, les particuliers, et même certains établissements financiers qui fournissent les cautionnements exigés des entrepreneurs de travaux d'utilité publique, appréhendent que la qualification de bailleur de fonds ne permette la saisie des cautionnements par des tiers créanciers de leurs débiteurs.

Quant aux comptables, il a été jugé qu'ils sont propriétaires du cautionnement affecté à la garantie de leur gestion, même quand celui-ci est inscrit au nom d'un tiers qui l'a constitué de ses deniers personnels.

Cette anomalie du droit a donné lieu à beaucoup de controverses. Dans son *Dictionnaire de Droit administratif et de droit public*, v° Comptabilité de l'État, Giron soutient qu'il résulte de la constatation du dépôt au moyen du récépissé à talon introduit par l'article 4 de la loi du 15 mai 1846, que le bailleur de fonds demeure propriétaire des deniers et valeurs qu'il a déposés.

On voulait jadis que le comptable ait des biens, qu'il soit sa propre caution, matérielle et morale; cette conception a disparu ensuite de l'évolution démocratique, et la loi du 7 mai 1912 a même admis que la caution des Associations de comptables dispense les membres de celles-ci de l'obligation du cautionnement.

ART. 9. — Autrefois les règlements prescrivaient que l'affectation du cautionnement se fasse par acte notarié, même si le cautionnement était en numéraire.

Aujourd'hui, l'acte sous seing privé est admis à cette fin.

D'après M. Giron, l'acte sous seing privé, aussi bien que l'acte notarié, serait

superflu, même à l'égard des cautionnements en fonds publics. Avant 1846, fait-il remarquer, le récépissé de versement ou la reconnaissance de dépôt étaient délivrés sans talon et ne mentionnaient pas l'affectation du dépôt; depuis la loi du 15 mai 1846 (art. 4), ces documents sont avec talon et imputation de versement; on a ainsi « un acte public, en double, qui constate d'une manière irréfutable l'existence et la teneur du cautionnement ». (Ouvrage précité, *vbis*, Caisse des dépôts et consignations, N° 3; Cautionnements, N° 5, et Travaux publics, N° 24.)

La même opinion est exprimée dans le *Traité de la Législation spéciale du Trésor public en matière contentieuse*, par Dumesnil, avocat à la Cour de cassation française. (Édition de 1881, mise au courant de la Jurisprudence par G. Pallain, directeur du Contentieux au Ministère des Finances, à Paris; voir n° 349, p. 361.)

L'acte de gage embarrasse souvent les services administratifs; certains paraissent l'ignorer, d'autres y ont renoncé.

Il résultera de la réforme énoncée par l'article 9 une sérieuse économie de temps. Le texte proposé n'empêche d'ailleurs pas que les administrations intéressées aient encore recours à un acte de gage spécial, lorsque, pour certaines raisons, il devrait contenir des conditions qui ne sauraient être exprimées dans un récépissé de versement. Cependant, sauf à de très rares exceptions, il suffira que le service compétent remette au déposant une formule portant les indications à reproduire au récépissé. La besogne sera plus simple, plus expéditive, et le gage plus certain.

ART. 10. — Il est d'usage que les actes de gage autorisent la vente des fonds publics déposés pour couvrir le débet éventuel de la partie contractante. Cependant, pareille clause est radicalement nulle : à défaut d'acquiescement de l'intéressé, une décision de justice est indispensable pour réaliser le gage. (C. c. 2078.)

Or, dans bien des cas, et, pour citer un exemple, lorsque le titulaire du cautionnement est décédé et laisse plusieurs ayants droit, il peut être impossible de recevoir l'acquiescement de tous, et une procédure lente et coûteuse devient alors nécessaire.

L'article 2078 du Code civil, disposition de droit commun, ne se justifie pas vis-à-vis de l'État, des provinces, communes ou établissements publics, qui sont censés être toujours solvables.

C'est d'ailleurs une juridiction contentieuse — Cour des Comptes, Députation permanente provinciale — qui arrête les déficits des comptables. Quant aux cautionnements autres que ceux de comptables, c'est une décision de l'administration intéressée qui détermine le montant du prélèvement à opérer; mais la partie qui se croit lésée conserve son droit de recours au pouvoir judiciaire. (Constitution belge, art. 92.)

ART. 11. — Aux termes du 3^e alinéa de l'article 16 de la loi du 29 octobre 1846, « toutes les obligations d'emprunt ou de conversion et les *certificats de cautionnements* n'auront de force qu'autant qu'ils soient revêtus du visa de la Cour des Comptes ».

Un arrêté royal du 5 février 1873, interprétant cette disposition, a décrété qu'elle n'est applicable qu'aux cautionnements des comptables soumis à la juridiction

de la Cour des Comptes. Les certificats de cautionnements de contribuables, cautionnements d'un import parfois considérable (art. 271 de la loi du 26 août 1822), avaient déjà été affranchis du visa de la Cour des Comptes par arrêté royal du 10 août 1858.

Le présent projet de loi nous procure l'occasion de soustraire également au visa de la Cour les certificats de cautionnements de comptables.

Cette formalité nuit à la rapidité des opérations.

Et elle ne présente pas d'utilité.

En effet, la Cour des Comptes reçoit les récépissés et reconnaissances constatant les dépôts et la liste des inscriptions au Grand-Livre des cautionnements lui est fournie; elle est ainsi à même de « veiller à ce que tout comptable verse le cautionnement affecté à la garantie de sa gestion », comme le porte le 2^e alinéa du dit article 16 de sa loi organique.

Si un comptable est membre d'une Association de comptables constituée conformément à la loi du 7 mai 1912, il n'y a plus de cautionnement et, partant, plus de certificat ni de visa; la Cour des Comptes ne reçoit ici, « pour exercer son contrôle », que la liste des affiliés et un double de leur acte d'engagement. D'autre part, le certificat n'est que la copie de l'inscription au Grand-Livre des cautionnements et n'a pas d'autre valeur que *l'extrait d'inscription* au Grand-Livre de la dette publique, lequel n'est pas soumis au visa.

Art. 12. — En sa qualité de comptable de la Caisse d'amortissement et de celle des dépôts et consignations, l'administrateur-directeur général de la Trésorerie et de la Dette publique est tenu de fournir un cautionnement.

Or, l'administration des dites caisses ayant été réunie à celle de la Trésorerie par un arrêté royal du 20 décembre 1862, il en résulte, en fait, que le chef de la Trésorerie est comptable de son propre cautionnement; d'ailleurs, le maniement des fonds d'État est, sans aucune comparaison, autrement conséquent que celui des deux Caisses précitées.

Ce cautionnement n'a donc plus de raison d'être.

En résumé, la loi aura pour effet de débarrasser la Caisse des dépôts et consignations d'une accumulation considérable d'archives, de simplifier et d'activer la besogne administrative.

Par l'application des articles 1 à 6, une somme de près de deux millions de francs sera immédiatement acquise au Trésor.

Indépendamment de cette recette effective, il y aura lieu de faire virement au Trésor de :

1° Fr. 128,048.13;

2° „ 149,890.75,

reliquats de deux sommes remboursées au Gouvernement belge en exécution de la Convention du 19 juillet 1843 complétant les traités des 19 avril 1839 et 5 novembre 1842 entre la Hollande et la Belgique.

La première dérivait d'anciennes saisies réelles du Hainaut.

La seconde, provenant des depositaireries de Malines et de Mons, avait été restituée par l'Autriche à la Hollande, comme suite à une Convention du 5 mars 1828.

Les deux sommes, qui auraient dû être reconsignées dès 1844, ont figuré jusqu'ici comme recettes dans la comptabilité pour ordre de l'Administration de l'Enregistrement et des Domaines; elles auraient même déjà pu être attribuées définitivement au Trésor en vertu de la loi du 5 juin 1850.

Bruxelles, le 16 février 1922.

Le Ministre des Finances,

G. THEUNIS.

ANNEXE AU N° 62.

BIJLAGE VAN N° 62.

PROJET DE LOI

apportant des changements à la législation relative à la Caisse des dépôts et consignations.

Albert,

ROI DES BELGES,

A tous présents et à venir, Salut.

Sur la proposition de Nos Ministres des Finances et de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Le projet de loi dont la teneur suit sera présenté en Notre Nom aux Chambres législatives :

ARTICLE PREMIER.

Les sommes déposées à quelque titre que ce soit à la Caisse des dépôts et consignations sont acquises à l'État, lorsqu'il s'est écoulé un délai de trente ans sans que le compte auquel ces sommes ont été portées ait donné lieu à une opération de versement ou de remboursement, ou que le paiement des intérêts ait été réclamé ou sans qu'il ait été signifié à la Caisse des dépôts soit la réquisition de paiement prévue par l'article 4 de la loi du 28 nivôse an XIII, soit l'un des actes visés par l'article 2244 du Code civil.

WETSONTWERP

waarbij wijzigingen worden gebracht in de wetgeving betreffende de Deposito- en Consignatiekas.

Albert,

KONING DER BELGEN,

Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, Heil.

Op de voordracht van onze Ministers van Financiën en van Justitie,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

Het wetsontwerp waarvan de inhoud volgt, zal in Onzen Naam bij de Wetgevende Kamers worden ingediend :

ARTIKEL EÉN.

De sommen welke, te eenigerlei titel, bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring worden gegeven, vervallen aan den Staat, wanneer een termijn van dertig jaar verlopen is zonder dat de rekening waarop die sommen gebracht werden tot eene verrichting van storting of van terugbetaling heeft aanleiding gegeven, of dat de betaling der interesten werd gevorderd of zonder dat aan de Depositokas hetzij de vordering tot betaling voorzien bij artikel 4 der wet van 28 Nivôse jaar XIII, hetzij een der akten bedoeld bij artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek werd betoekend.

ART. 2.

Six mois au plus tard avant l'échéance de ce délai, la Caisse des dépôts avise par lettre recommandée les ayants droit connus de la déchéance qu'ils encourent. Cet avis est adressé au domicile indiqué dans les actes et pièces qui se trouvent en la possession de la Caisse ou, à défaut de domicile connu, au procureur du Roi du lieu du dépôt.

Lorsque les intéressés n'auront pas introduit de réclamation dans un délai de deux mois après cet avis, leurs noms, prénoms et adresses, ainsi que la date et le lieu du dépôt seront immédiatement publiés au *Moniteur Belge*.

ART. 3.

Les sommes atteintes par la déchéance sont versées annuellement au Trésor avec les intérêts restant dus.

ART. 4.

En aucun cas, la Caisse des dépôts et consignations ne peut être tenue de payer plus de trente années d'intérêts, à moins qu'avant l'expiration des trente ans il n'ait été formé contre la Caisse une demande en justice reconnue fondée.

ART. 5.

Sont acquis au Trésor les cautionnements de remplaçants dont le remboursement n'a pas été réclamé avant la publication de la présente loi.

ART. 6.

Les mandats émis en rembourse-

ART. 2.

Uiterlijk zes maand vóór het vervallen van gemelden termijn bericht de Depositokas, bij aangeteekenden brief, aan de gekende rechthebbenden het verval van rechten dat zij beloopten. Dat bericht wordt gezonden ter woonplaats aangeduid in de akten en bescheiden welke zich in het bezit der Kas bevinden, of, bij gebreke van gekende woonplaats, aan den Procureur des Konings der plaats van bewaarneming. Bijaldien belanghebbenden, binnen eenen termijn van twee maand na gemeld bericht, geen bezwaar hebben ingediend, worden hunne namen, voornamen en adressen, alsmede de dagteekening en de plaats der bewaarneming door den *Moniteur Belge* bekend gemaakt.

ART. 3.

De door het verval van rechten getroffen sommen worden, met de verschuldigd blijvende interesten, jaarlijks in de Schatkist gestort.

ART. 4.

In geen geval kan de Deposito- en Consignatiekas worden gehouden tot betaling van meer dan dertig jaar interesten, tenzij, vóór afloop der dertig jaar, een gegronde bevonden eisch in rechten tegen de Kas werd gedaan.

ART. 5.

Vervallen aan de Schatkist, de borgtochten van plaatsvervangers, waarvan, vóór de bekendmaking dezer wet, de terugbetaling niet gevorderd werd.

ART. 6.

De mandaten uitgegeven tot terug-

ment de dépôts effectués en numéraire dans les caisses de l'État sont prescrits au profit du Trésor si le paiement n'en a pas été réclamé dans un délai de cinq ans à compter du 1^{er} janvier de l'année de leur émission, et les dépôts représentés par les mandats sont acquis au Trésor.

Cette prescription n'atteint pas les mandats qui seraient frappés de saisie-arrest ou opposition.

ART. 7.

A titre transitoire, les prétendants droit aux sommes acquises à l'État en vertu des articles 4, 5 et 6 de la présente loi au moment de sa promulgation auront un délai qui expirera le 31 décembre 1927 pour en obtenir le remboursement en justifiant de leurs droits.

Un délai expirant à la même date est accordé aux mêmes fins pour les sommes qui seront acquises à l'État jusqu'au 31 décembre 1926 en vertu de l'article 4^{er}.

ART. 8.

Le cautionnement est la propriété de la personne qui en a fait le dépôt de ses deniers ou valeurs dans les caisses de l'État.

ART. 9.

Le récépissé ou reconnaissance délivré conformément à l'article 4 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'État tient lieu de l'acte de gage prévu par l'article 2074 du Code civil et confère privilège sur les fonds dont il constate le dépôt.

betaling van bewaargevingen in geldspeciën, aan de Staatskassen gedaan, verjaren ten bate der Schatkist indien de betaling daarvan niet binnen eenen termijn van vijf jaar, ingaande den 1^{en} Januari van het jaar hunner uitgifte, gevorderd is geworden en de bewaargevingen welke door de mandaten vertegenwoordigd worden vervallen aan de Schatkist.

Gemelde verjaring treft de mandaten niet waaromtrent beslag onderderden of verzet is gedaan.

ART. 7.

Bij maatregel van overgang zullen degenen die beweren recht te hebben op de sommen aan den Staat vervallen krachtens artikelen 4, 5 en 6 dezer wet op het oogenblik harer afkondiging eenen termijn hebben dewelke op 31 December 1927 zal afloopen om mits verantwoording hunner rechten terugbetaling daarvan te bekomen.

Een op zelfden datum verstrijkende termijn wordt, met hetzelfde oogmerk, verleend voor de aan den Staat krachtens artikel 1 tot 31 December 1926 vervallen sommen.

ART. 8.

De borgtocht is de eigendom van den persoon, die hem uit zijne penningen of waarden in de Staatskassen heeft neergelegd.

ART. 9.

De receptis of het bewijs afgegeven overeenkomstig artikel 4 der wet van 15 Mei 1846 op de Staatscomptabiliteit vervangt de akte van verpanding voorzien bij artikel 2074 van het Burgerlijk Wetboek en verleent voorrecht op de fondsen waarvan de neerlegging daaruit blijkt.

ART. 10.

L'article 2078 du Code civil ne s'applique pas aux cautionnements reçus par le Caissier de l'État; à la demande de l'administration intéressée, le Ministre des Finances peut faire vendre, au cours du jour, les valeurs déposées.

ART. 11.

Les certificats de cautionnements ne sont plus soumis au visa prescrit par l'article 16 de la loi du 29 octobre 1846 sur la Cour des Comptes.

ART. 12.

Le deuxième alinéa de l'article 3 de la loi du 13 novembre 1847 est abrogé.

ART. 13.

La présente loi sera obligatoire à dater de sa publication.

Donné à Bruxelles, le 16 février 1922.

ART. 10.

Artikel 2078 van het Burgerlijk Wetboek is niet van toepassing op de borgtochten door den Staatskassier ontvangen; op verzoek van het belanghebbend Beheer, kan de Minister van Financiën de neergelegde waarden, tegen den koers van den dag, doen verkoopen.

ART. 11.

De bewijzen van borgstelling zijn niet meer onderworpen aan het visa voorgeschreven bij artikel 16 der wet van 29 October 1846 op het Rekenhof.

ART. 12.

Het tweede lid van artikel 3 der wet van 13 November 1847 wordt opgeheven.

ART. 13.

Deze wet is verbindend met den dag harer bekendmaking.

Gegeven te Brussel, den 16^e Februari 1922.

ALBERT.

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,

Van s'Konings wege :

De Minister van Financiën,

G. THEUNIS.

Le Ministre de la Justice,

De Minister van Justitie,

F. MASSON.

