

(1)

(N^o 152)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 29 MAART 1922.

Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 9 en 11 der wet van 25 Ventôse jaar XI en van de artikelen 971 en 980 van het Burgerlijk Wetboek ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾, UTGEBRACHT DOOR DEN
HEER DE BRUYCKER.

MIJNE HEEREN.

Eenparig stelt de Middenafdeeling aan de Kamer voor, het wetsvoorstel van den heer Mabilie c. s. goed te keuren. In de toelichting heeft de indiener van het ontwerp de gronden aangehaald, die de verslaggever in 1921 voor deze hervorming deed gelden.

Om die redenen oordeelt de Middenafdeeling het overbodig, de beweegredenen aan te halen, die kunnen aangevoerd worden ten gunste van den nieuwen wets-tekst. Zij wil echter eene wijziging brengen in artikel 971. Volgens het wetsvoorstel zou het testament bij openbare akte niet meer mogen verleden worden door twee notarissen zonder getuigen; eene dergelijke verandering in de bestaande wet wordt door niets gebillijkt. Daarom stellen wij volgende lezing voor van artikel 971 :

« *Het testament bij openbare akte is het testament, dat door twee notarissens of door één notaris in de tegenwoordigheid van twee getuigen, verleden wordt.* »

Het was inderdaad altijd het inzicht van den wetgever, aan den erfslater het meest mogelijk gemak te laten om zijn laatste wilsbeschikking te doen kennen. Wanneer men het getal getuigen van vier op twee brengt wanneer er één notaris is, moet men *a fortiori* aannemen dat twee notarissen, zonder de tegenwoordigheid van getuigen, een testament bij openbare akte mogen verlijden.

De Verslaggever,
C. DE BRUYCKER.

De Voorzitter,
EM. TIBBAUT.

(1) Wetsvoorstel, n^o 91.

(2) De Middenafdeeling bestond uit de heeren TIBBAUT, voorzitter, HALLET, CARTON DE WIAAT, MELCKMANS, SCHAEZEN, MABILLE en DE BRUYCKER.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 29 MARS 1922.

Proposition de loi modifiant les articles 9 et 11 de la loi du 25 ventôse an XI
et les articles 971 et 980 du Code civil ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE ⁽²⁾, PAR M. DE BRUYCKER.

MESSIEURS,

La Section centrale, à l'unanimité, propose à la Chambre l'adoption du projet de loi déposé par M. Mabilie et consorts. Dans les développements, l'auteur a reproduit les arguments que le rapporteur de 1921 avait fait valoir pour la réforme.

Dans ces conditions, la Section centrale estime qu'il est superflu de rappeler les motifs qui militent en faveur du nouveau texte de loi. Elle tient cependant à apporter une modification à l'article 971. D'après le projet, le testament par acte public ne pourrait plus être passé par deux notaires sans témoins; rien ne justifie pareil changement à la loi actuelle. Aussi nous proposons la rédaction suivante du nouvel article 971.

« Le testament par acte public est celui qui est reçu par deux notaires, ou par un notaire en présence de deux témoins ».

En effet, la volonté du législateur a toujours été de donner le plus de facilités au testateur pour faire connaître ses volontés dernières. Si l'on réduit à deux au lieu de quatre le nombre des témoins lorsqu'il y a un seul notaire, à fortiori faut-il admettre que deux notaires sans la présence de témoins pourront recevoir un testament par acte public.

Le Rapporteur,
C. DE BRUYCKER.

Le Président,
EM. TIBBAUT.

⁽¹⁾ Proposition de loi, n° 91.

⁽²⁾ La Section centrale, présidée par M. TIBBAUT, était composée de MM. HALLEL, CANTON DE WIART, MELCKMANS, SCHAERTZEN, MABILIE et DE BRUYCKER.