

(N° 55,)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 13 DÉCEMBRE 1922.

Projet de loi

approuvant la convention signée à Paris le 4 octobre 1921 sur l'équivalence des services dans les armées belge et française pendant la guerre (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. ERNEST.

MESSIEURS,

Au cours de l'examen de ce projet de loi par la Commission spéciale, différentes objections ont été soulevées.

Des membres se sont étonnés de l'intervention d'une Convention, alors que déjà la loi belge du 13 novembre 1919, par son article 2 reconnaît la validité des services effectués par des citoyens belges pendant la durée de la guerre dans une armée alliée quelconque.

Si une convention spéciale intervient à ce sujet avec la France, c'est parce que celle-ci a désiré voir régler la situation par un statut international mettant les intéressés à l'abri des fluctuations possibles de la législation intérieure.

Des membres se sont inquiétés aussi du sort fait à l'invalidé de guerre.

Il est utile de rappeler qu'aux termes de la loi belge du 23 novembre 1919 sur les pensions militaires, seules les blessures reçues ou les infirmités contractées durant le service à l'armée belge peuvent donner lieu à l'octroi d'une pension d'invalidité à charge de l'État belge.

Le Belge qui, durant le service à l'armée française, a contracté une invalidité, ne peut donc bénéficier de la loi belge. En revanche, la loi française du 31 mars 1919 lui est applicable et il ne peut obtenir une pension d'invalidité servie par le Gouvernement français.

(1) Projet de loi, n° 11.

(2) La Commission, présidée par M. Pirmez, était composée de MM. Bovesse, Briffaut, Ernest, Hubin, Pierco, Pirmez, Richard, Vandemeulebroucke.

La question a été posée aussi de savoir si le citoyen belge ayant servi dans l'armée française aurait droit au Fonds des Combattants en Belgique.

L'article 3, alinéa C, de la loi belge du 25 août 1919 stipule que le temps passé dans une armée alliée, depuis le début des hostilités, entre en ligne de compte dans la supputation des services pour l'octroi des chevrons de front et partant pour les droits à la dotation, mais il est bien entendu que pour jouir de ces avantages les intéressés doivent être rentrés à l'armée belge au cours des hostilités. Cet article a, en effet, pour but de permettre aux Belges qui ont repris du service dans notre armée de ne pas perdre, sans compensation, les avantages que les armées étrangères accordent à ceux qui ont fait toute la guerre dans leurs rangs, ce qui n'est pas le cas s'ils rentrent dans l'armée belge après les hostilités, puisqu'alors, ainsi que cela se pratique en Belgique pour les militaires de nationalité étrangère, ils profitent des bénéfices prévus pour les militaires de l'armée dans laquelle ils ont servi pendant toute la durée des hostilités.

La Convention traite également du sort des insoumis et déserteurs.

On peut se demander si le fait, pour ceux-ci, d'avoir accompli ultérieurement du service dans l'armée française ou belge ne suffit pas pour régulariser leur situation. Devront-ils nécessairement comparaître en conseil de guerre? Et comment, dans l'affirmative, assurer l'unité de jurisprudence entre les différents conseils.

De par la loi du 15 novembre 1919, les insoumis (réfractaires, défaillants, retardataires d'avant-guerre) qui ont pris du service dans une armée alliée au cours des hostilités, sont inscrits sur les contrôles de l'armée, mais ne sont plus astreints au service actif ni susceptibles de poursuites. Quant aux insoumis et réfractaires vis-à-vis des arrêtés-lois pris pendant la guerre, les juridictions de milice les défèrent au conseil de guerre si cette mesure est justifiée par les circonstances qui ont accompagné le délit.

En ce qui concerne les déserteurs, il faut distinguer entre les militaires déserteurs d'avant-guerre et ceux qui désertèrent pendant la guerre.

Ceux de la première catégorie ont bénéficié déjà de la loi d'amnistie du 1^{er} août 1914, s'ils ont repris du service dans une armée alliée dans les délais prévus par cette loi et leur situation est, par le fait même, régularisée au point de vue pénal et administratif.

Il en est de même pour les militaires belges ayant déserté avant 1914 qui, à la déclaration de guerre, se trouvaient incorporés dans une armée alliée.

Quant aux militaires ayant déserté au cours de la guerre, l'équivalence de service est admise pour eux, c'est-à-dire que leur désertion est considérée comme terminée à la date à laquelle ils ont pris un engagement dans une armée alliée.

Toutefois, ils restent passibles des tribunaux militaires pour la période comprise entre la date de leur désertion et celle où ils ont contracté un engagement dans une armée alliée. Le Conseil de guerre appelé à statuer sur leur cas, tient compte de la circonstance qu'ils ont repris du service dans une armée alliée.

En conclusion, la Convention intervenue avec la France ne modifie en rien la législation sur la matière et ne fait qu'assurer aux intéressés le bénéfice des dispositions intervenues précédemment.

C'est dans ces conditions que la Commission spéciale, à l'unanimité, vous propose d'adopter le projet de loi.

Le Rapporteur,

VICTOR ERNEST.

Le Président,

MAURICE PIRMEZ.



4)

(4)
(N° 55.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 15 DECEMBER 1922.

WETSONTWERP

tot goedkeuring der Overeenkomst ondertekend te Parijs, den 4ⁿ October 1921, aangaande de gelijkwaardigheid der diensten in de Belgische en Fransche legers gedurende den oorlog ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER ERNEST.

MIJNE HEEREN,

Tijdens het onderzoek van dit wetsontwerp door de Bijzondere Commissie, werden onderscheidene bezwaren aangevoerd.

Sommige leden waren verwonderd, dat eene Overeenkomst tusschenbeide kwam, vermits reeds artikel 2 der Belgische wet van 13 November 1919 de geldigheid erkent der diensten door Belgische burgers tijdens den oorlog in een geallieerd leger verstrekt.

Indien eene bijzondere overeenkomst dienaangaande met Frankrijk werd getroffen, is het, om dit land den toestand wenschte te regelen door een internationaal statuut, waarbij de belanghebbenden voor de mogelijke veranderingen der binnenlandsche wetgeving worden gevrijwaard.

Andere leden hebben hunne bekommering naar voren gebracht over het lot van den oorlogsinvalide.

Het is van belang te herinneren aan de bepalingen der Belgische wet van 23 November 1919 op de militaire pensioenen, krachtens welke alleen de verwondingen bekomen of de gebrekkelijkheden opgedaan tijdens den dienst in het *Belgische leger*, kunnen aanleiding geven tot het verleen van een invaliditeitspensioen ten laste van den Belgischen Staat.

De Belg die, tijdens zijn dienst in het *Fransche leger*, eene invaliditeit heeft opgedaan, kan dus geen recht op de Belgische wet doen gelden. Daarentegen kan

(1) Wetsontwerp, n° 11.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Pirmez, bestond uit de heeren Bovesse, Brifaut, Ernest, Hubin, Pierco, Pirmez, Richard, Vandemeulebroucke.

hij zich beroepen op de Fransche wet van 31 Maart 1919 die hem echter geen invaliditeitspensioen op kosten van de Fransche Regeering kan verleenen.

Insgelijks werd de vraag gesteld of de Belgische burger die in het Fransche leger heeft gediend, recht zou hebben op het Strijdersfonds in België.

Krachtens artikel 3, alinea C, der Belgische wet van 23 Augustus 1919, komt de tijd in een geallieerd leger sedert het begin der vijandelijkheden doorgebracht, in aanmerking bij het berekenen der diensten tot het toekennen der frontchevrons en dienvolgens der rechten op de dotatie; het is echter wel verstaan dat de belanghebbenden, om deze voordeelen te genieten, tijdens de vijandelijkheden in het Belgische leger moeten getreden zijn. Dit artikel heeft inderdaad ten doel aan de Belgen die in ons leger dienst hebben hernomen, toe te laten niet zonder vergoeding de voordeelen te verliezen, welke de vreemde legers verleenen aan hen die gansch den oorlog in hunne rangen hebben doorgemaakt, hetgeen niet het geval is voor hen die terug het Belgisch leger vervoegen na de vijandelijkheden, vermits zij in dat geval — zooals het in België met de militairen van vreemde nationaliteit gebeurt — de voordeelen genieten welke voor de militairen voorzien zijn in het leger waarin zij gansch den duur der vijandelijkheden hebben gediend.

De overeenkomst handelt ook over het lot van de wederspanningen en de deserteurs.

Men kan zich afvragen of het feit dat dezen later hun dienst gedaan hebben in het Fransche of het Belgische leger niet volstaat om hun toestand te regelen. Moeten zij volstrekt voor den krijgsraad verschijnen? En zoo ja, hoe zal men tot eene zelfde tuchtspraak komen in de verschillende krijgsraden?

Krachtens de wet van 15 November 1919, zijn zij die zich voor den dienst niet hebben aangemeld, (de wederspanningen, de niet verschijnenden, de te laat opgekomenen van vóór den oorlog,) die gedurende de vijandelijkheden dienst hebben genomen in een geallieerd leger, ingeschreven op de contróle van het leger, maar zijn niet meer onderworpen aan actieven dienst of kunnen niet meer vervolgd worden. Wat betreft degenen die zich niet voor den dienst aanmeldden en de wederspanningen, ten overstaan van de wet-besluiten tijdens den oorlog, verwijst het militaire gerecht hen voor den krijgsraad wanneer deze maatregel gewettigd is door de omstandigheden die met de misdaad gepaard gingen.

Wat betreft de deserteurs, moet men onderscheid maken tussehen de deserteurs van vóór den oorlog en die welke onder den oorlog deserteerden.

Op die van de eerste reeks is reeds de amnestiewet van 1 Augustus 1914 toegepast, wanneer zij opnieuw dienst namen in een geallieerd leger binnen de termijnen door de wet voorzien, en hun toestand is, door het feit zelf, geregeld onder oogpunt van strafrecht en bestuur.

Hetzelfde geldt voor de Belgische militairen die vóór 1914 deserteerden en die, bij de oorlogsverklaring, ingelijfd waren in een geallieerd leger.

Wat betreft de militairen die onder den oorlog deserteerden, wordt voor hen de gelijkwaardigheid der diensten aangenomen, dit wil zeggen dat hunne desertie beschouwd wordt als geëindigd op den dag waarop zij dienst namen in een geallieerd leger.

Zij moeten echter voor de militaire rechtbanken verschijnen voor de periode tusschen den datum van hunne desertie en dezen waarop zij een dienst aangingen in een geallieerd leger. De Krijgsraad die over hun geval moet uitspraak doen houdt rekening met de omstandigheid dat zij opnieuw dienst hebben genomen in een geallieerd leger.

Kortom, de Overeenkomst met Frankrijk gesloten wijzigt in geenen deele de wetgeving op dit gebied, en verzekert enkel aan de belanghebbenden het voordeel van reeds vroeger getroffen bepalingen.

Om die redenen stelt de Bijzondere Commissie u eenparig voor het wetsontwerp aan te nemen.

De Verslaggever,

VICTOR ERNEST.

De Voorzitter,

MAURICE PIRMEZ.

