

(1)
(N° 309)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 24 MAI 1923.

Projet de loi modifiant certaines dispositions de la loi organique
de l'enseignement primaire (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. **GOLLIER**.

MESSIEURS,

Le projet de loi qui vous est soumis tend à modifier certaines dispositions de la loi organique de l'enseignement primaire.

L'ancien article 25 de cette loi accordait aux instituteurs communaux frappés d'une peine disciplinaire, un recours au Roi; la loi du 14 août 1920 supprima ce recours; le Gouvernement, avec raison, propose de le rétablir.

Les instituteurs ne sont-ils pas des agents communaux? Pourquoi les exclure du bénéfice de la loi de 1903 garantissant la stabilité des emplois communaux? D'autre part, les organismes auxquels est confié le pouvoir disciplinaire, les Conseils communaux et les Députations permanentes sont des organismes essentiellement politiques; le recours au Roi prémunit les instituteurs contre des actes arbitraires toujours possibles.

Des incidents dont le Conseil communal de Bruxelles a été le théâtre ont démontré la nécessité de réglementer le droit de défense des instituteurs; dans certaines circonstances, l'exercice de ce droit peut donner lieu à des abus, notamment dans le cas prévu par les dispositions qui nous sont soumises, lorsqu'il s'agit d'agissements concertés contre l'exécution des lois et règlements. Le Gouvernement estime qu'obliger un conseil communal réuni en séance plénière à écouter un nombre considérable de fois l'exposé des mêmes arguments, des mêmes récriminations, est fastidieux autant qu'attentatoire à la dignité de ce corps politique, et il propose de laisser aux autorités chargées du pouvoir disciplinaire le soin d'apprécier si, dans des cas de l'espèce, la procédure ordinaire doit ou ne doit pas être abandonnée, si le Collège échevinal entendra les prévenus ou si la défense verbale sera remplacée par le dépôt d'un mémoire écrit.

Votre Commission s'est ralliée au texte proposé sous réserve d'accorder aux intéressés, au cas où ils seraient renvoyés devant le Collège échevinal, la faculté de se faire assister par un défenseur.

(1) Projet de loi, n° 209.

(2) La Commission était composée de MM. COCO, président, AMELOT, BLAVIER, BOONE, DESTREE, DONS, GOLLIER, HUYSMANS, RAMAËKERS, SIFFER et SOUPLIT.

La législation antérieure contient une lacune en ce qui concerne les recours, pour lesquels elle ne prévoit aucun délai. Le nouveau texte comble cette lacune : il prévoit un délai de rigueur de huit jours pour l'exercice du droit d'appel au Roi et stipule que la Députation permanente doit statuer dans le mois sur tous les cas dont elle est saisie.

Sous le régime actuel, la suspension simple peut aller jusqu'à six mois; le Gouvernement propose de la limiter à six jours et de décréter que dès qu'elle dépassera cette limite elle entraînera *ipso facto* la privation du traitement; il en sera de même en cas d'augmentation de traitement; les intéressés n'en seront privés que lorsqu'ils auront été frappés d'une peine plus grave que la suspension de plus de six jours.

Le Gouvernement demande enfin un moyen de recours efficace contre les communes qui négligent leurs devoirs en matière scolaire.

Le retrait de subsides prévu à l'article 23 de la loi organique de l'enseignement primaire est inopérant; l'État ayant pris à sa charge le paiement des traitements du personnel enseignant, le retrait de subsides n'aboutit qu'à exposer les instituteurs à ne pas être payés régulièrement; pour avoir raison de l'incurie ou du mauvais vouloir manifeste de certaines communes, le Gouvernement propose de stipuler qu'en cas de retrait de subsides, « les traitements mis ainsi à la charge de la commune continueront néanmoins à être payés par l'État qui en récupérera le montant à l'intervention du Département des Finances par prélèvements sur les parts ou additionnels revenant à la dite commune dans le produit des impôts directs ou sur les sommes qui lui sont attribuées dans la répartition du fonds des communes ».

Le nouvel article 4 décrète qu'une procédure analogue sera suivie en vue de faciliter le recouvrement des avances faites par l'État pour le compte des communes dans le paiement des traitements d'attente aux instituteurs en disponibilité soit pour cause de suppression d'emploi, soit pour cause de maladie ou dans l'intérêt du service.

A l'unanimité, votre Commission vous propose l'adoption urgente du projet déposé par le Gouvernement, ainsi que de l'amendement ci-après qu'elle a l'honneur d'y joindre :

ART. 2, litt. B.

**Remplacer le texte proposé
par le texte suivant :**

« En cas d'agissements concertés par plusieurs instituteurs, le Conseil communal pourra déléguer le Collège échevinal pour entendre les intéressés qui auront la faculté de se faire assister d'un défenseur. »

ART. 2, litt. B.

**Den voorgestelden tekst te
vervangen door den volgende
tekst :**

« In geval van handelingen welke door verschillende onderwijzers werden beraamd, mag de gemeenteraad opdracht geven aan het schepencollege om de betrokkenen te hooren; dezen kunnen zich door eenen verdediger doen bijstaan. »

Le Rapporteur,
TH. GOLLIER.

Le Président,
FERNAND COCQ.

(N^o 309)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 24 MEI 1923.

Wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen der wet tot regeling
van het lager onderwijs ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **GOLLIER**.

MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp dat u wordt voorgelegd heeft voor doel sommige bepalingen van de wet tot regeling van het lager onderwijs te wijzigen.

Het vroeger artikel 25 van deze wet verleende aan de gemeenteonderwijzers, wien eene tuchtstraf werd opgelegd, het recht daarvan in beroep te komen bij den Koning; door de wet van 14 Augustus 1920 werd dit beroep afgeschaft; terecht stelt de Regeering voor het te herstellen.

De onderwijzers zijn immers gemeentebedienden. Waarom dan de wet van 1903, welke de vastheid der gemeentelijke ambten waarborgt, op hen niet toegepast? Aan de andere zijde zijn de lichamen, waaraan de disciplinaire macht is toevertrouwd, namelijk de gemeenteraden en de bestendige deputatiën, uitsluitend politieke lichamen; het beroep bij den Koning wapent de onderwijzers tegen willekeurige handelingen die altijd mogelijk zijn.

Voorvallen als deze welke de gemeenteraad van Brussel heeft gekend, hebben bewezen dat het recht van verweer van de onderwijzers eene noodzakelijkheid is. In zekere gevallen kan het uitoefenen van dit recht tot misbruiken aanleiding geven, namelijk in het geval voorzien door de bepalingen die ons zijn onder-

(1) Wetsontwerp, n^o 209.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Cocq, voorzitter, AMELOT, BLAVIER, BOONE, DESTREE, DOMS, GOLLIER, HUYSMANS, RAMAEKERS, SIFFER en SOUPLIT.

worpen, wanneer het beraamde handelingen geldt tegen de wetten en reglementen. De Regeering is van oordeel dat het nutteloos is en niet strookt met de waardigheid van het politieke lichaam, een gemeenteraad in volledige vergadering te verplichten een aanzienlijk getal keeren dezelfde beweeggronden, dezelfde klachten aan te hooren, en zij stelt voor aan de overheden met de tuchtmacht belast de zorg over te laten te oordeelen of in gevallen van dien aard de gewone proceduur al dan niet moet opgegeven worden, of het schepencollege de terechtstaanden zal hooren, ofwel of de mondelinge verdediging zal vervangen worden door het indienen van een schriftelijk betoog.

Uwe Commissie sluit zich aan bij den voorgestelden tekst onder voorbehoud aan de belanghebbenden, wanneer zij naar het Schepencollege zouden verwezen zijn, toe te laten zich door een verdediger te doen bijstaan.

In de vroegere wet komt eene leemte voor wat betreft de beroepen, voor dewelke zij hoegenaamd geen termijn voorziet. De nieuwe tekst vult die leemte aan, hij voorziet een uitersten termijn van acht dagen voor het uitoefenen van het recht van beroep bij den Koning, en bepaalt dat de Bestendige Deputatie binnen eene maand moet uitspraak doen over al de haar onderworpen gevallen.

Onder het huidig stelsel kan de eenvoudige schorsing gaan tot zes maanden; de Regeering stelt voor ze te beperken tot zes dagen, en te bepalen dat, eens dat zij dien termijn overschrijdt, de schorsing *ipso facto* de berooving van de wedde medebrengt; hetzelfde zal gebeuren in geval van verhooging der wedde; de belanghebbenden zullen er slechts van beroofd worden wanneer zij zullen gestraft zijn met meer dan zes dagen schorsing.

De Regeering vraagt ten slotte een doelmatig middel om op te treden tegen de gemeenten die hare plichten op schoolgebied niet vervullen.

Het weigeren van de toelagen, voorzien in artikel 23 der wet tot regeling van het lager onderwijs, is ondoeltreffend; vermits de Staat de uitbetaling der jaarwedden aan het onderwijzend personeel op zich heeft genomen, heeft die weigering enkel voor gevolg dat de onderwijzers blootgesteld zijn aan onregelmatige betaling; om de nalatigheid of den klaarblijkend slechten wil van sommige gemeenten te keer te gaan, stelt de Regeering voor te bepalen, in geval van weigering der toelagen :

« De Staat blijft evenwel de jaarwedden uitbetalen waarmede de gemeente aldus wordt belast, en komt opnieuw in het bezit van het bedrag door bemiddeling van het Departement van Financiën door middel van afhouding op de aandeelen of opcentiemen welke aan genoemde gemeente verschuldigd zijn in de opbrengst der rechtstreeksche belastingen of op de sommen welke haar toegekend worden bij het verdeelen van het Fonds der Gemeenten. »

Het nieuw artikel 4 bepaalt dat op dezelfde wijze zal gehandeld worden om gemakkelijker de voorschotten te verhalen door den Staat voor rekening der gemeenten gedaan in de betaling van de wachtgelden der onderwijzers, in beschikbaarheid gesteld, hetzij wegens afschaffing van bediening, hetzij wegens ziekte, hetzij in het belang van den dienst.

Eenparig stelt uwe Commissie voor het ontwerp, door de Regeering inge-

diend, onverwijld goed te keuren; evenals het hiernavolgend amendement dat zij de eer heeft erbij te voegen :

ART. 2, litt. B.

**Remplacer le texte proposé
par le texte suivant :**

« En cas d'agissements concertés par plusieurs instituteurs, le Conseil communal pourra déléguer le Collège échevinal pour entendre les intéressés *qui auront la faculté de se faire assister d'un défenseur.* »

De Verslaggever,
TH. GOLLIER.

ART. 2, litt. B.

**Den voorgestelden tekst te
vervangen door den volgende
tekst :**

« In geval van handelingen welke door verschillende onderwijzers werden beraamd, mag de gemeenteraad opdracht geven aan het schepencollege om de betrokkenen te hooren; *dezen kunnen zich door eenen verdediger doen bijstaan.* »

De Voorzitter,
FERNAND COCQ.
