

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 31 JANVIER 1924.

Projet de loi apportant des modifications à l'article 239 du Code électoral.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2),
PAR M. **POULLET**.

MESSEURS.

Il semble, à lire les procès-verbaux de quelques sections, que certains de nos collègues se sont mépris sur la portée du projet de loi que le Sénat vient de nous transmettre. La grosse question des incompatibilités entre les fonctions administratives et judiciaires, d'une part, et les fonctions de sénateur ou de représentant, d'autre part, a fait dans certaines sections l'objet d'un échange de vues.

Or, dans la réalité des choses, l'article 239 du Code électoral (loi du 28 juin 1894), que le projet a pour but de compléter, est entièrement étranger à la question des incompatibilités proprement dites. La Chambre est, sans doute, saisie d'une proposition d'initiative parlementaire relative au régime des incompatibilités, mais cette proposition qui tend à modifier l'article 238 du Code électoral n'a rien de commun avec l'article 239 du même Code auquel se réfère le présent projet.

Dans son alinéa premier, l'article 239 s'exprime comme suit : « Les membres des Chambres ne peuvent être nommés à des fonctions salariées par l'État qu'une année au moins après la cessation de leur mandat ».

Le but de cette disposition de haute moralité saute aux yeux : on n'a pas voulu que la nomination de membres des Chambres à des emplois salariés pût être suspect de quelque motif inavouable.

Mais il a toujours paru que la défense prononcée à l'alinéa 1^{er} de l'article 239 devait comporter des exceptions. « Sont exceptées, dit l'alinéa second, les

(1) Projet de loi, n° 81.

(2) La Section centrale, présidée par M. TIBBAUT, était composée de MM. BOLOGNE, DU BUS DE WARNAFFE, POULLET, GOLENTAUX, FISCHER et LAMBORELLE.

fonctions de ministre, d'agent diplomatique et de gouverneur ou de greffier de province ». La nature même de ces fonctions les exclut du nombre de celles dont le Gouvernement pourrait être tenté d'abuser dans le but d'influencer un membre de la Législature.

Le projet de loi, dont la Section centrale est saisie, a tout simplement pour objet d'ajouter une fonction nouvelle à celles que prévoit déjà l'alinéa 2 de l'article 239 : savoir, la fonction de professeur dans une Université de l'État. Et encore l'exception n'est-elle admise que dans les conditions les plus restrictives : elle ne concerne ni les représentants ni les sénateurs en général, mais seulement les sénateurs cooptés.

Cette exception se justifie par les mêmes raisons qui ont fait admettre les autres. Les fonctions de professeur d'université supposent chez le candidat un ensemble de conditions et une préparation qui excluent l'idée que la perspective d'une nomination à une chaire universitaire puisse constituer entre les mains du Gouvernement un moyen d'influencer les membres du Sénat.

La Chambre, au surplus, ne perdra pas de vue que si, contrairement à toute prévision, un abus était à craindre, l'article 36 de la Constitution apporte contre son éventualité une garantie capitale. L'exception proposée ne vise, disons nous, que les seuls sénateurs cooptés. Or, d'après l'article 36 de la Constitution : « Le membre de l'une des deux Chambres, nommé par le Gouvernement à toute autre fonction salariée que celle de ministre, et qui l'accepte, cesse immédiatement de siéger et ne reprend ses fonctions qu'en vertu d'une nouvelle élection. » Dès lors, le sénateur coopté qui serait nommé professeur d'université cesserait immédiatement de siéger et ne reprendrait ses fonctions qu'en vertu d'une nouvelle élection. « On se figure difficilement, autrement qu'en théorie, dit à juste titre M. le sénateur Ryckmans dans son rapport, le Sénat procédant à la réélection d'un collègue qu'aurait pu effleurer un soupçon d'incorrection. »

Aussi est-ce à l'unanimité que la Section centrale nous propose l'adoption du projet qui lui a été transmis par le Sénat.

Le Rapporteur,
P. POULLET.

Le Président,
E. TIBBAUT.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 31 JANUARI 1924.

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 239 van het Kieswetboek ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **POULLET**.

MIJNE HEEREN,

Uit het lezen van de processen-verbaal van sommige afdeelingen, zou men kunnen opmaken dat enkele onzer collegas de strekking van het wetsontwerp verkeerd hebben begrepen. Het gewichtige vraagstuk van de onvereinbaarheid, dat de Senaat ons heeft overgemaakt, tusschen de bestuurlijke en rechterlijke ambten eenerzijds, en de ambten van Senator of Volksvertegenwoordiger anderzijds, gaf in sommige afdeelingen aanleiding tot gedachtenwisseling.

Welnu in werkelijkheid blijft artikel 239 van het Kieswetboek (wet van 28 Juni 1894), dat het ontwerp voor doel heeft aan te vullen, volkomen vreemd aan het vraagstuk der eigenlijke gevallen van onvereinbaarheid. Bij de Kamer werd weliswaar een wetsvoorstel aanhangig gemaakt met betrekking tot het regiem der onvereinbaarheid, maar dit voorstel, dat strekt tot wijziging van artikel 238 van het Kieswetboek, heeft niets gemeens met het artikel 239 van hetzelfde Wetboek, waarop dit ontwerp slaat.

Het eerste lid van artikel 239 luidt als volgt : « De leden der Kamers mogen slechts tot bezoldigde ambten van den Staat benoemd worden, één jaar ten minste nadat hun mandaat een einde nam. »

Het doel van deze hoogst zedelijke bepaling valt in het oog : men heeft niet gewild dat de benoeming van leden der Kamers tot bezoldigde ambten om eenige reden zou kunnen verdacht voorkomen.

Maar steeds scheen het logisch dat het verbod, in het eerste lid uitgesproken, voor uitzonderingen vatbaar was. « Daarvan worden uitgezonderd, zegt het

(1) Wetsontwerp, n^o 81.

(2) De Middenafdeeling bestond uit de heeren TIBBAUT, voorzitter, BOLOGNE, DU BUS DE WARNAFFE, POULLET, GOLENTAUX, FISCHER en LAMBORELLE.

tweede lid, het ambt van minister, het ambt van diplomatisch agent en van gouverneur of griffier eener provincie. De aard zelve van die ambten sluit hen uit van het aantal dergenen, waarvan de Regeering zou geneigd zijn misbruik te maken, om invloed uit te oefenen op een lid van de Wetgevende macht.

Het wetsontwerp dat bij de Middenafdeeling aanhangig is heeft alleen voor doel een nieuw ambt toe te voegen bij deze reeds voorzien bij lid 2 van artikel 239 : namelijk, het ambt van professor aan eene Staatsuniversiteit. En nog wordt de uitzondering alleen in de meest beperkende voorwaarden aangenomen : zij betreft noch de Volksvertegenwoordigers, noch de Senatoren in het algemeen, doch enkel de gecoöpteerde Senatoren.

De redenen die de overige uitzonderingen billijken gelden ook voor dit geval. Het ambt van hoogleeraar veronderstelt bij den candidaat een complex voorwaarden en eene voorbereiding die de gedachte uitsluiten als zou het vooruitzicht van eene benoeming tot universiteitsprofessor voor de Regeering het middel kunnen zijn om leden van den Senaat te beïnvloeden.

De Kamer zal daarbij inzien dat moest er, buiten alle verwachting, een misbruik te vreezen zijn, artikel 36 van de Grondwet tegen dergelijke gebeurlijkheid een hoofdwaaiborg voorziet. De voorgestelde uitzondering betreft namelijk alleen de gecoöpteerde Senatoren. Welnu, artikel 36 der Grondwet luidt : « Het lid van eene der beide Kamers, dat door de Regeering benoemd wordt tot eenig bezoldigd ambt, ander dan dit van Minister, en dat dit ambt aanvaardt, houdt dadelijk op zitting te hebben en treedt alleen ten gevolge van een nieuwe verkiezing opnieuw als lid op ». Aldus zou de gecoöpteerde Senator, die tot hoogleeraar werd aangesteld, onmiddellijk ophouden zitting te hebben en zou alleen tengevolge van een nieuwe verkiezing als lid optreden. In zijn verslag zegt de Heer Senator Ryckmans terecht : « Men stelt zich bezwaarlijk anders dan in theorie voor dat de Senaat zou overgaan tot de wederaanstelling van een medelid, wiens onbesprokenheid in het minst zou verdacht zijn. »

Ook stelt de Middenafdeeling U eenparig voor het ontwerp aan te nemen zooals het door den Senaat werd overgemaakt.

De Verslaggever,
P. POULLET.

De Voorzitter,
EM. TIBBAUT.
