

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 23 DÉCEMBRE 1924.

PROJET DE LOI RELATIF AU TARIF DES DOUANES (Prorogation de pouvoirs.)

EXPOSÉ DES MOTIFS.

Messieurs,

L'article 9 de la loi de tarif du 8 mai 1924, lequel a été amendé par l'article 2 de la loi du 26 juin suivant, est ainsi conçu :

« Art. 9, § 1. — Les droits spécifiques sont calculés en appliquant aux quantités les taux de base multipliés par les coefficients dont ceux-ci sont affectés.

» § 2. — Suivant la tenue de valeur des marchandises ou les contingences économiques, le gouvernement pourra réduire ou supprimer les coefficients de majoration, selon l'espèce ou l'origine des marchandises, sauf la faculté, au besoin, de rétablir des coefficients, mais dans la limite maxima des taux primitifs.

» Toutefois, pendant un délai de trois ans, à compter de la mise en vigueur de la présente loi, le Gouvernement est autorisé à relever les coefficients inscrits dans le tableau des droits, sans que ces coefficients puissent dépasser le chiffre 6.

» Inversement et jusqu'au 31 décembre 1924, il pourra aussi, au besoin, sans descendre en-dessous du tarif qui était en vigueur avant la présente loi, réduire exceptionnellement les droits spécifiques non-affectés d'un coefficient ou le taux des droits *ad valorem*, sauf également la faculté de relever ces droits ou ces taux, mais sans qu'ils puissent dépasser les chiffres primitifs.

» Toutes mesures prises en exécution des trois alinéas précédents seront soumises aux Chambres, immédiatement si elles sont réunies, sinon dans leur plus prochaine session. »

Le troisième alinéa du § 2 ci-dessus, lequel a été introduit dans le texte en vertu de la loi précitée du 26 juin 1924, s'inspirait de l'obligation dans laquelle allait se trouver le Gouvernement de consentir à des réductions de droits, avec application presque immédiate, à l'occasion d'arrangements commerciaux à conclure avec certains pays étrangers.

L'Exposé des motifs justifiant cette disposition portait ce qui suit :

« La Législature a admis, qu'en attendant le retour à une situation économique plus stable, les dispositions générales sur l'incidence des droits conservassent une certaine souplesse en vue des rajustements qui s'imposeraient : l'article 9 de la nouvelle loi, entre autres, est imprégné de cet esprit.

» Or, dans les premiers mois d'application du nouveau tarif, lesquels vont se placer précisément à un temps où le Parlement ne siégera pas, il peut se présenter des éventualités non encore envisagées au dit article 9 et par rapport auxquelles il serait cependant du plus haut intérêt que des résolutions intervenissent sans tarder.

» L'article 2 du projet de loi s'inspire de ces prévisions. Il tend à compléter les dispositions de l'article 9 de la loi précitée du 8 mai en ce sens que, jusqu'au 31 décembre 1924, le Gouvernement aurait aussi le pouvoir, au besoin, sans descendre en dessous du tarif qui était antérieurement en vigueur, de réduire les droits spécifiques non affectés d'un coefficient ou d'atténuer le taux des droits *ad valorem*, sauf la faculté de rétablir ces droits ou ces taux, mais sans qu'ils pussent dépasser les chiffres primitifs.

» Bien entendu, à l'instar de ce qui est prescrit à l'égard des autres stipulations de même ordre, les mesures qui seraient prises en vertu de la disposition qui précède devraient être soumises aux Chambres, immédiatement si elles sont réunies, sinon dans la plus prochaine session.

» Et comme les mesures dont question ne pourraient comporter en toute hypothèse que des allègements, le Gouvernement a la confiance que le Parlement voudra bien réserver un accueil favorable à l'article 2 aussi bien qu'à l'article 1^{er} (1). »

En prévoyant la date du 31 décembre 1924, comme limite d'application du pouvoir conféré par le 3^e alinéa du § 2, le Gouvernement avait l'espoir que, dans l'intervalle, les tractations les plus immédiates eussent pu être conduites à bonne fin. Les circonstances n'ont pas été favorables à des solutions aussi rapides : en dehors des pourparlers avec la France qui ne sont pas entièrement terminés, les négociations en cours à Berlin ne pourront être clôturées cette année ; il en sera apparemment de même des tractations qui sont engagées avec le Gouvernement espagnol. Au demeurant, nous nous trouvons dans ce domaine au seuil d'autres négociations encore qui réclameront elles aussi des résolutions très promptes.

Dans cet état de choses, le Gouvernement est amené à solliciter des Chambres une prolongation des pouvoirs qui lui avaient été accordés jusqu'au 31 décembre 1924. Il propose de reporter cette limite au 30 juin 1925.

*
* *

En vertu de l'article 4, de la loi de tarif précitée, visant l'application du

(1) L'article 1^{er} visait la prolongation des pouvoirs accordés au Gouvernement d'appliquer des coefficients de majoration aux taux des droits spécifiques inscrits au tarif des douanes et d'établir des régimes différentiels.

tarif maximum, le Gouvernement est autorisé, dans les conditions stipulées à cette fin, d'instaurer des régimes différentiels en douane, étant entendu que pareilles mesures doivent être ratifiées ensuite par le Parlement.

Mais ladite loi est muette quant au retrait subséquent des tarifs spéciaux instaurés de la sorte : d'où la conséquence que ces tarifs ne pourraient être rapportés que par une loi. Cette procédure gagnerait à être simplifiée d'autant que les tarifs spéciaux constituent par essence des dispositions exceptionnelles et provisoires.

Dans cet esprit, le Gouvernement a l'honneur de proposer que les droits spéciaux établis par application de l'article 4 de la loi de tarif puissent être supprimés, en tout ou en partie, par arrêté royal.

Le projet de loi ci-après est conçu dans le sens des considérations qui précèdent. Pressé par les circonstances, le Gouvernement sollicite, en faveur de ce projet, le bénéfice de l'urgence.

*Le Premier Ministre,
Ministre des Finances,*

G. THEUNIS.

*Le Ministre des Affaires Étrangères,
HYMANS.*

(4)

(N^o 77)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 23 DECEMBER 1924.

WETSONTWERP AANGAANDE HET TOLTARIEF (Verlenging van machtiging.)

MEMORIE VAN TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Artikel 9 der tariefwet van 8 Mei 1924, gewijzigd door artikel 2 der wet van 26 Juni daaropvolgend, luidt als volgt :

« Art. 9, § 1. — De specifieke rechten worden berekend door de grondslag-rechten, vermenigvuldigd met de daaraan verbonden coëfficiënten, op de hoeveelheden toe te passen.

» 2. De Reggering mag volgens den waardestand der goederen of volgens de economische gebeurlijkheden, de coëfficiënten van verhooging lager stellen of afschaffen, naar gelang de soort of den oorsprong der goederen, behoudens de bevoegdheid deze coëfficiënten desnoods te herstellen, doch slechts binnen de maxima-grens der primitieve bedragen.

» Nochtans is, gedurende een tijdperk van drie jaren, dat met het van kracht worden dezer wet ingaat, de Regeering gemachtigd tot opvoeren van de coëfficiënten in de tabel der rechten vermeld, doch zonder dat die coëfficiënten het cijfer 6 mogen overtreffen.

» Omgekeerd en tot 31 December 1924 mag zij ook, desnoods, zonder lager te dalen dan het tarief dat vóór deze wet van kracht was, de niet met een coëfficiënt bezwaarde specifieke rechten of de bedragen der rechten *ad valorem*, bij uitzondering verminderen, insgelijks behoudens de bevoegdheid die rechten of die bedragen op te voeren, doch zonder dat zij de primitieve cijfers mogen overtreffen.

» Alle maatregelen ter uitvoering van de drie vorige alinea's genomen, moeten aan de Kamers onderworpen worden, dadelijk indien zij vereenigd zijn en, zoo niet, in hun eerstvolgenden zitting. »

Het derde lid van voorgaande § 2 — dat in den tekst werd ingevoegd kracht-

tens voormelde wet van 26 Juni 1924 — is het gevolg van de verplichting waarin de Regeering zich ging bevinden om verminderingen van rechten te verleenen, met nagenoeg onmiddellijke toepassing, ter gelegenheid van met sommige vreemde landen te sluiten handelsvergelijken.

In de Memorie van Toelichting werd die bepaling gebillijkt als volgt :

« De Wetgeving heeft aangenomen dat de algemeene bepalingen op den druk der rechten, in afwachting van den terugkeer tot een standvastiger economischen toestand, eene zekere smijdigheid moeten behouden met het oog op de geboden aanpassingen : artikel 9 der nieuwe wet, onder andere, is van dien geest doordrongen.

» Nu kan het voorkomen dat zich, in de eerste maanden van toepassing van het nieuwe tarief, die juist vallen in een tijd dat het Parlement niet vergadert, gebeurlijkheden voordoen waarin bij gezegd artikel 9 nog niet voorzien geworden is en waaromtrent het nochtans van het allergrootste belang ware dat beslissingen zonder verwijl getroffen werden.

» Artikel 2 van het wetsontwerp wordt naar aanleiding van die voorzieningen voorgedragen. De strekking van dat artikel is het aanvullen van de bepalingen van artikel 9 der voormelde wet van 8 Mei in dezen zin dat de Regeering tot 31 December 1924 ook de bevoegdheid zou hebben, desnoods, zonder lager te dalen dan het voorheen geldende tarief, de niet met een coëfficiënt bezwaarde specifieke rechten te verminderen of het bedrag der rechten ad valorem te verzachten, behoudens de bevoegdheid die rechten of die bedragen terug in te voeren, doch zonder dat zij de primitieve cijfers mogen overtreffen.

» Wel te verstaan, zouden de krachtens voorgaande bepaling genomen maatregelen, in navolging van wat voor andere dergelijke bedingen voorgeschreven is, aan de Kamers moeten onderworpen worden, dadelijk indien zij vereenigd zijn, zoo niet, in hun eerstvolgenden zittijd.

» En wijl alle onderwerpelijke maatregelen, in elke veronderstelling, enkel tot temperingen kunnen leiden, koestert de Regeering het vertrouwen dat het Parlement zoowel aan artikel 1 als aan artikel 2 een gunstig onthaal zal voorbehouden. ⁽¹⁾ »

Met den datum van 31 December 1924 te voorzien als grens voor de toepassing van de bij het 3^e lid van § 2 verleende bevoegdheid, koesterde de Regeering de hoop dat de meest dringende onderhandelingen intusschen tot een goed gevolg zouden geleid hebben. De omstanigheden hebben zulke spoedige oplossingen niet begunstigd : benevens de onderhandelingen met Frankrijk die niet geheel geëindigd zijn, zullen de te Berlijn aan den gang zijnde onderhandelingen dit jaar niet kunnen afgesloten worden ; hetzelfde zal waarschijnlijk het geval zijn met de aangeknoopte besprekingen met de Spaansche Regeering. Op dat gebied

⁽¹⁾ Artikel 1 beoogde de verlenging van de aan de Regeering verleende bevoegdheid om coëfficiënten van verhooging toe te passen op de bedragen der in het toltarief voorkomende specifieke rechten en om differentieele regimes in te stellen.

bevinden wij ons trouwens bij den aanvang van nog andere onderhandelingen die eveneens zeer spoedige beslissingen zullen vergen.

In die voorwaarden is de Regeering er toe gebracht de Kamers te verzoeken de machtiging, die haar tot 31 December 1924 verleend werd, tot 30 Juni 1925 te verlengen.

*
.

Krachtens artikel 4 van voormelde tariefwet betreffende de toepassing van het *maximum-tarief*, is de Regeering gemachtigd, in de daartoe bedongen voorwaarden, differentieele regimes in zake douane in te voeren, met dien verstande dat dergelijke maatregelen later door het Parlement moeten goedgekeurd worden.

Maar gezegde wet rept geen woord nopens de latere intrekking van de aldus ingevoerde bijzondere tarieven : daaruit volgt dan ook dat deze tarieven enkel bij eene wet kunnen ingetrokken worden. Die proceduur zou er bij winnen vereenvoudigd te worden, des te meer daar de bijzondere tarieven eigenlijk maar uitzonderlijke en voorloopige bepalingen uitmaken. In dien geest heeft de Regeering de eer voor te stellen dat de bij toepassing van artikel 4 der tariefwet gevestigde bijzondere rechten geheel of gedeeltelijk bij Koninklijk besluit zou kunnen ingetrokken worden.

Navolgend Wetsontwerp is opgesteld in den zin van voorgaande beschouwingen. Door de omstandigheden er toe gedwongen, heeft de Regeering de eer U te verzoeken het ontwerp ten spoedigste tot wet te willen verheffen.

De Eerste Minister,
Minister van Financiën,
G. THEUNIS.

De Minister van Buitenlandsche Zaken,
HYMANS.
