

# **Chambre des Représentants.**

SÉANCE DU 26 FÉVRIER 1928.

## **BUDGET DES DOTATIONS POUR L'EXERCICE 1928 (1).**

### **RAPPORT**

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION SPECIALE (2), PAR M. VAN ACKERE.

MESSIEURS,

Le budget des Dotations a recueilli, en Sections, les votes suivant :

|                           |         |        |
|---------------------------|---------|--------|
| 1 <sup>re</sup> section : | 15 oui, | 3 non. |
| 2 <sup>e</sup> id.        | 12 id.  | 11 id. |
| 3 <sup>e</sup> id.        | 12 id.  | 11 id. |
| 4 <sup>e</sup> id.        | 15 id.  | — —    |
| 5 <sup>e</sup> id.        | 13 id.  | 5 id.  |
| 6 <sup>e</sup> id.        | 10 id.  | 7 id.  |

Les votes négatifs semblent avoir été émis non par des considérations qui se rapportent aux dépenses prévues, mais bien plutôt par des considérations d'ordre politique d'un groupe de la Chambre qui a voulu ainsi marquer son opposition à la politique suivie par le Gouvernement.

La plupart des Sections ont adopté le budget sans formuler d'observations spéciales.

---

(1) Budget, n° 4-III.

(2) Composition de la *Commission spéciale* :

a) Les membres de la *Commission permanente des Finances, des Budgets et des Economies* : MM. Lemonnier, président, Hallet, Pussemier, vice-présidents, Carlier, David, secrétaires, Bologne, De Bruyne (Auguste), de Liedekerke, Donnay, Golenvaux, Ozeray, Sondan, Straus, Van Ackere, Van Glabbeke et Wauwermans.

b) Six membres nommés par les Sections : MM. Claes, Collier, Fieullien, Delacolette, Sinzot et Janson.

Un membre de la 4<sup>e</sup> Section a signalé l'insuffisance des locaux de réception.

Il s'est enquis aussi de la situation des services flamands de la Chambre et de l'application au personnel de la Chambre de la péréquation des traitements.

Un membre de la 6<sup>e</sup> Section a proposé d'attribuer une indemnité de vie chère aux Députés.

Votre Commission spéciale n'a formulé aucune observation au sujet du budget des Dotations. Toutefois, elle a fait remarquer que les crédits détaillés dans le projet ont été établis avant la publication de l'Arrêté Royal concernant la péréquation des traitements et qu'en conséquence ils devraient être modifiés.

Il résulte des renseignements pris par votre Commission que les crédits pour l'exercice 1925 devraient être fixés comme suit :

|                                              |           |
|----------------------------------------------|-----------|
| Chapitre I. — Liste civile . . . . .         | 3.300.000 |
| — II — Sénat . . . . .                       | 2.220.000 |
| au lieu de 1.830.000.                        |           |
| — III. — Chambre des Représentants . . . . . | 5.247.460 |
| au lieu de 4.530.833.                        |           |
| — IV. — Cour des Comptes . . . . .           | 3.982.000 |
| au lieu de 2.687.860.                        |           |

L'augmentation de crédit pour la dotation de la Chambre ne résulte pas uniquement de l'application au personnel de la péréquation des traitements. Il convient également de tenir compte de la prolongation, quasi-certaine, de la durée des travaux parlementaires.

Enfin, les dépenses exceptionnelles pour travaux de réfection aux installations et renouvellement partiel d'objets mobiliers et de tapis, ajournées depuis plusieurs années (3) ont dû être représentées. Elles figurent au budget de la Chambre dans la colonne des crédits pour services exceptionnels à concurrence de fr. 245.000 et comportent : 1) l'exécution de la seconde moitié des travaux de modernisation des installations de chauffage ; 2) l'installation d'un éclairage de secours ; 3) le remplacement partiel des tapis et objets mobiliers.

*Le Rapporteur,*

F. VAN ACKERE.

*Le Président,*

MAX HALLET.

---

(3) Voir notamment le rapport déposé le 1<sup>er</sup> juin 1921, doc. 323.

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

---

VERGADERING VAN 26 FEBRUARI 1925.

---

## BEGROOTING VAN DE DOTATIËN VOOR HET DIENSTJAAR 1925 (1).

---

### VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE (2)  
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER VAN ACKERE.

---

MIJNE HEEREN,

Over de Begrooting van de Dotatiën werden in de Afdeelingen de volgende stemmingen uitgebracht :

|                              |         |         |
|------------------------------|---------|---------|
| 1 <sup>ste</sup> Afdeeling : | 15 voor | 3 tegen |
| 2 <sup>e</sup> id.           | 12 id.  | 11 id.  |
| 3 <sup>e</sup> id.           | 12 id.  | 11 id.  |
| 4 <sup>e</sup> id.           | 15 id.  | — —     |
| 5 <sup>e</sup> id.           | 13 id.  | 5 id.   |
| 6 <sup>e</sup> id.           | 10 id.  | 7 id.   |

De afwijzende stemmingen schijnen niet te steunen op beweeggronden in verband met de voorziene uitgaven, maar wel op beschouwingen van politieke aard van een gedeelte der Kamerleden, die aldus hun verzet tegen de Regeeringspolitiek hebben willen kenmerken.

Meest al de Afdeelingen hebben de begrooting aangenomen zonder bijzondere aanmerkingen in 't midden te brengen.

---

(1) Begrooting, n<sup>o</sup> 4-m.

(2) Samenstelling van de *Bijzondere Commissie* :

a) De leden van de *Bestendige Commissie voor de Financiën, de Begrootingen en de Bezuinigingen* : de heeren Lemonnier, voorzitter, Hallet, Pussemier, onder-voorzitters, Carlier, David, secretarissen, Bologne, De Bruyne (Aug.), de Liedekerke, Donnay, Golenvaux, Ozeray, Soudan, Straus, Van Ackere, Van Glabbeke en Wauwerinans.

b) *Zes leden benoemd door de Afdeelingen* : de heeren Claes, Gollier, Fieullien, Delacollette, Sinzot en Janson.

Een lid van de 4<sup>de</sup> Afdeeling heeft gewezen op de ontoereikendheid der ontvangkamers.

Hij heeft ook inlichtingen gevraagd over den toestand der Vlaamsche diensten van de Kamer, en over de toepassing van de perequatie der jaarwedden op het personeel van de Kamer.

Een lid van de 6<sup>de</sup> Afdeeling heeft voorgesteld eene vergoeding voor levensduurte aan de Volksvertegenwoordigers toe te kennen.

Uwe Bijzondere Commissie heeft geene aanmerking ingebracht tegen de Begrooting der Dotatiën. Niettemin vestigde zij de aandacht op het feit, dat de credieten, welke in het ontwerp worden uiteengezet, werden vastgesteld vóór de bekendmaking van het Koninklijk besluit betreffende de perequatie der wedden en dat die credieten dienvolgens moesten gewijzigd worden.

Uit de inlichtingen door Uwe Commissie ingewonnen, blijkt dat de credieten voor het dienstjaar 1925 dienden te worden bepaald als volgt :

|                                                      |     |           |
|------------------------------------------------------|-----|-----------|
| Hoofdstuk I. — Burgerlijke Lijst. . . . .            | fr. | 3,300,000 |
| — II. — Senaat . . . . .                             |     | 2,220,000 |
| in plaats van 1,830,000 frank.                       |     |           |
| — III. — Kamer der Volksvertegenwoordigers . . . . . |     | 5,247,460 |
| in plaats van 4.530,833 frank.                       |     |           |
| — IV. — Rekenhof . . . . .                           |     | 3,982,000 |
| in plaats van 2,687,860 frank.                       |     |           |

De credietsverhooging voor de dotatie der Kamer is niet enkel het gevolg van de toepassing van de perequatie op het personeel. Men moet inderdaad ook in acht nemen dat de parlementaire werkzaamheden zeer waarschijnlijk zullen verlengd worden.

Ten slotte moesten de uitzonderlijke uitgaven voor herstellingswerken en gedeeltelijke vernieuwing van mobilair en tapijten — uitgaven die sedert jaren werden verdaagd (3) — worden voorgelegd. Op de Begrooting der Kamer staan deze uitgaven vermeld in de kolom der credieten voor uitzonderlijke diensten tot beloop van 245,000 frank en bevatten : 1) de uitvoering van het tweede gedeelte der werken tot verbetering van de verwarming; 2) de inrichting van noodverlichting; 3) de gedeeltelijke vervanging van tapijten en mobilair.

*De Verslaggever,*

F. VAN ACKERE.

*De Voorzitter,*

MAX HALLET.

---

(3) Zie, onder meer, het verslag den 1<sup>en</sup> Juni 1921 ingediend, Kamerstuk n<sup>o</sup> 323.