

(N° 40)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 3 DÉCEMBRE 1925.

Projet de loi maintenant l'octroi d'une indemnité de vie chère
aux titulaires de pensions ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION ⁽²⁾, PAR M. HEYMAN.

MESSIEURS,

Une indemnité de vie chère a été accordée aux pensionnés, successivement par les lois des 30 avril 1924, 30 décembre 1924 et 12 août 1925.

La dernière de ces lois n'envisage que le deuxième semestre 1925. *Toute indemnité cesse donc avec l'année 1925.*

Il entre évidemment dans notre intention à tous, de terminer le plus tôt possible la discussion du projet de loi relatif à la péréquation des pensions, que le Gouvernement s'est engagé à déposer incessamment. La Commission exprime le vif désir de voir ne pas tarder le dépôt de ce projet de loi.

Mais, après la péréquation, viendra la revision des pensions existantes, revision qui comporte nécessairement de longues et nombreuses opérations.

Il en résulte que les intéressés doivent nécessairement continuer à bénéficier, pendant le cours de ces travaux, d'une indemnité à valoir sur leurs arriérés d'augmentations.

Le Gouvernement aurait pu, tout comme pour la loi du 3 juin 1920 (art. 10), inscrire une disposition à cet égard, dans la loi de péréquation.

Mais la situation n'est plus la même. Les pensionnés sont habitués depuis près de deux ans, à toucher une indemnité supplémentaire en même temps que les arriérés de leur pension.

Or, malgré toute la diligence possible, la loi de péréquation ne saurait être votée en temps utile pour qu'il en soit de même en janvier prochain.

(1) Projet de loi, n° 17.

(2) La Commission était composée de MM. Bertrand, président, Berloz, de Montpellier, Fieullien, Heyman, Meickmans et Pecher.

Nos vieux pensionnés se trouveraient ainsi, pendant un certain temps, dépourvus de tout supplément. Cela n'est pas admissible.

C'est pourquoi le Gouvernement a, avec raison, cru préférable de déposer un projet distinct dont le vote nous paraît urgent.

Ce projet, revêt le même caractère que les lois similaires antérieures ; il est également d'une application aisée permettant une intervention prompte et efficace.

Toutefois, cette intervention n'est plus limitée à une période déterminée,

En effet, toutes les pensions ne seront naturellement pas revisées en même temps ; il faut donc que chacun des intéressés puisse bénéficier du supplément prévu, jusqu'au moment où le compte des arriérés lui revenant du chef de la péréquation sera établi et où sa pension pourra lui être payée suivant les nouvelles bases.

Il en fut ainsi pour la loi de revision du 3 juin 1920.

* * *

En ce qui concerne le montant de l'indemnité, la loi du 12 août dernier accordait au total, pour le 2^e semestre 1925, 50 % du montant annuel avec maximum de 1,000 francs. Soit en fait, pour chacun des 3^e et 4^e trimestre 1925, 25 %, ou le quart du montant annuel, avec maximum de 500 francs.

La Commission estime que cette formule peut être admise pour l'avenir, étant entendu — c'est certain — que les indemnités de l'espèce continuent à avoir le caractère de simples avances.

Aller au delà serait dangereux, car ce serait s'exposer à devoir réclamer, un jour, des restitutions trop conséquentes.

Il n'est pas sans intérêt de rappeler que l'avance provisionnelle proposée est tout à fait identique à celle dont jouirent les pensionnés pendant les travaux d'exécution résultant de la loi de revision du 3 juin 1920 ; en réalité *toutes les pensions n'excédant pas 2,000 francs seront doublées ; les pensions plus élevées seront augmentées à concurrence de 2,000 francs l'an.*

Le projet du Gouvernement est adopté par 4 voix contre 2.

Le Rapporteur,
HENRI HEYMAN.

Le Président,
L. BERTRAND.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 3 DECEMBER 1925.

Ontwerp van wet waarbij het genot van een duurtetoeslag aan de titularissen van pensioenen wordt verleend ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾, UITGEBRACHT DOOR DEN HEER HEYMAN.

MIJNE HEEREN,

Een duurtetoeslag werd aan de gepensioneerden verleend achtereenvolgens door de wetten van 30 April 1924, 30 December 1924 en 12 Augustus 1925.

De laatste van deze wetten heeft enkel betrekking op de tweede semester van 1925. *Met het jaar 1925 eindigt dus ook elke toeslag.*

Het spreekt van zelf dat wij er allen naar verlangen zoo spoedig mogelijk gedaan te maken met de bespreking van de wet betreffende de perequatie der pensioenen, welke de Regeering beloofd heeft binnen kort in te dienen. De Commissiedrukt den wensch uit dat het indienen van dit wetsontwerp zoo spoedig mogelijk zou geschieden.

Maar na de perequatie komt de herziening der bestaande pensioenen, herziening die onvermijdelijk lange en talrijke werkzaamheden zal vergen.

Daaruit volgt dat de belanghebbenden noodzakelijkerwijs gedurende den loop van deze werkzaamheden een toeslag moeten blijven trekken, te gelden op het achterstallige van de verhooging.

Evenals voor de wet van 3 Juni 1920 (art. 10), had de Regeering eene bepaling in dien zin kunnen inlasschen in de perequatiewet.

Maar de toestand is niet meer dezelfde. De gepensioneerden zijn er nu sedert meer dan twee jaar aan gewoon eene bijkomende vergoeding te trekken samen met den achterstand van hun pensioen.

Welnu, ondanks allen mogelijken spoed, zou de perequatiewet toch niet tijdig

⁽¹⁾ Wetsontwerp, n° 17.

⁽²⁾ De Commissie bestond uit de heeren Bertrand, voorzitter, Berloz, de Montpellier, Fieullien, Heyman, Melckmans en Pecher.

genoeg kunnen goedgekeurd worden om in Januari aanstaande voor een zelfden toestand te staan.

Onze oude gepensioneerden zouden aldus gedurende een zekeren tijd van allen toeslag beroofd zijn. Dat is niet aan te nemen.

Daarom heeft de Regeering er terecht de voorkeur aan gegeven een afzonderlijk wetsontwerp in te dienen waarvan de goedkeuring ons dringend lijkt.

Dit ontwerp draagt hetzelfde karakter als de gelijkaardige vroegere wetten; het is eveneens gemakkelijk toe te passen daar het eene spoedige en doelmatige tegemoetkoming toelaat.

Deze tegemoetkoming wordt evenwel niet beperkt tot eene bepaalde periode.

Inderdaad, alle pensioenen zullen natuurlijk niet tegelijkertijd herzien worden; ieder belanghebbende moet dus den voorzienen toeslag kunnen genieten, tot op het oogenblik waarop de rekening is opgemaakt van den achterstand waarop hij uit hoofde van de perequatie recht heeft en waarop zijn pensioen hem zal worden uitbetaald volgens de nieuwe grondslagen.

Zoo was het ook voor de herzieningswet van 3 Juni 1920.

*
* * *

Wat betreft het bedrag van den toeslag, verleende de wet van 12 Augustus l.l., in het geheel, voor de tweede semester 1925, 50 t. h. van het jaarlijks bedrag met een maximum van 1,000 frank. Dus feitelijk voor elk van het 3^{de} en 4^{de} kwartaal 1925, 25 t. h. *of het vierde van het jaarlijksch bedrag met een maximum van 500 frank.*

De Commissie denkt dat deze formule kan worden aangenomen voor de toekomst; daarbij is het wel begrepen dat deze tegemoetkomingen moeten blijven beschouwd worden als eenvoudige voorschotten.

Het zou gevaarlijk zijn verder te gaan, want men zou gevaar lopen op zekeren dag al te gewichtige sommen te moeten teruggeischen.

Het heeft zijn belang er aan te herinneren dat het voorgestelde provisioneele voorschot heelemaal hetzelfde is als dit door de gepensioneerden getrokken gedurende de uitvoeringswerkzaamheden voortvloeiend uit de herzieningswet van 3 Juni 1920; in werkelijkheid zullen *alle pensioenen van niet meer dan 2,000 frank verdubbeld worden; de hoogere pensioenen zullen met 2,000 frank 's jaars vermeerderd worden.*

Met 4 stemmen tegen 2 werd het Regeeringsontwerp aangenomen.

De Verslaggever,
HENDRIK HEYMAN.

De Voorzitter,
L. BERTRAND.