

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 3 DÉCEMBRE 1925.

Proposition de loi

tendant à prolonger l'existence des sociétés belges exploitant en Russie ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. de GÉRADON

MESSIEURS,

Le principe et les dispositions essentielles de la proposition de loi tendant à prolonger l'existence légale des sociétés belges exploitant en Russie, ont été adoptés par la Commission qui a estimé, avec son auteur, qu'il serait des plus dangereux, au point de vue de la défense des capitaux belges engagés en Russie, de voir disparaître ces sociétés qui n'existeraient plus que pour les besoins de leur liquidation, si la loi n'intervenait pas. Tant qu'il y a vie, il y a espoir.

La Commission a estimé utile de modifier quelque peu le texte proposé. Plusieurs sociétés n'ayant plus de ressources pour payer le droit de 4 p. c. dû en cas de prorogation, n'ont pu convoquer leurs assemblées avant la date d'échéance de trente années; d'autres, sont à la veille de voir les trente années prendre fin. Tenant compte de cette misère, la Commission propose, non pas une prorogation pure et simple mais de dire que : « Ces sociétés sont réputées s'être continuées et se continueront ». Ainsi prorogées de plano, le fisc n'aurait rien à réclamer à de plus pauvres que lui, et il n'y aura pas d'interruption d'existence pour les sociétés dissoutes. La loi aurait donc effet rétroactif. Jusques à quand? Jusqu'au 11 novembre 1918, jour de l'armistice, a-t-on proposé, mais la Commission a jugé suffisant de remonter au 22 février 1921, date de la promulgation de la loi relative au moratoire accordé aux sociétés et aux belges ayant des exploitations en Russie.

(1) Proposition de loi, n° 158, session extraordinaire 1925.

(2) La Commission était composée de MM. de Gérardon, président, David, De Winde, Franck, Hubin, Somerhausen et Van Belle.

Le texte amendé serait donc celui-ci :

ARTICLE UNIQUE.

Par dérogation à l'article 101 des lois coordonnées sur les sociétés, la durée des sociétés possédant la totalité ou la majeure partie de leurs biens, intérêts ou exploitations, dans les limites du territoire de l'ancien empire de Russie *est réputée s'être continuée et se continuera* pour un terme de cinq ans à compter de la promulgation de la présente loi qui aura en outre effet rétroactif au 22 février 1921.

Les associés conserveront nonobstant le droit de provoquer à toute époque la dissolution anticipée.

Le Président rapporteur,

J. DE GÉRADON.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 3 DECEMBER 1925.

Wetsvoorstel

tot verlenging van het wettelijk bestaan der in Rusland exploiteerende belgische vennootschappen (1).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2), UITGEBRACHT DOOR DEN HEER de GÉRADON.

MIJNE HEEREN,

Het beginsel en de grondbepalingen van het wetsvoorstel tot verlenging van het wettelijk bestaan der in Rusland exploiteerende Belgische vennootschappen, werden door de Commissie aangenomen omdat zij, met den indiener, van oordeel was dat het, met het oog op de verdelging der in Rusland belegde Belgische kapitalen, zeer gevaarlijk zou zijn deze vennootschappen te zien verdwijnen, welke enkel nog zouden bestaan voor de noodwendigheden harer liquidatie indien de wet er zich niet mede bemoeide. Zoolang er leven is blijft er hoop.

De Commissie oordeelde het nuttig den voorgestelden tekst eenigszins te wijzigen. Vele vennootschappen, die geene geldmiddelen meer hebben om het recht van l. t. h., verschuldigd wegens de verlenging, te betalen, hebben hare algemeene vergaderingen niet kunnen bijeenroepen voor den vervalltermijn van dertig jaar; voor andere zullen die dertig jaar binnen kort verlopen zijn. Met inachtneming van dien ongelukkigen toestand stelt uwe Commissie voor niet zoo maar zonder meer te verlengen, maar te zeggen : « Deze vennootschappen worden geacht haar bestaan te hebben voortgezet en voort te zetten ». Aldus *de plano* verlengd zal de fiscus niets te eischen hebben van wie armer is dan hij zelf, en er zal geene onderbreking van bestaan geweest zijn voor de ontbonden vennootschappen. De wet zou dus terugwerkende kracht bezitten. Tot wanneer?

(1) Wetsvoorstel, n^o 458, buitengewone zitting 1925.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer de Gérardon, bestond uit de heeren David, De Winde, Frauck, Hubin, Somerhausen en Van Belle.

Tot op 11 November, dag van den wapenstilstand, heeft men voorgesteld, maar de Commissie was van meening dat het voldoende was terug te gaan tot 22 Februari 1921, dag van de afkondiging der wet op het moratorium verleend aan de vennootschappen en aan de Belgen die ondernemingen bezitten in Rusland.

De gewijzigde tekst zou dus luiden :

EENIG ARTIKEL.

« In afwijking van artikel 101 der samengeordende wetten op de Vennoot-
» schappen van Koophandel, wordt de duur van de Vennootschappen wier goede-
» ren, belangen of ondernemingen, in hun geheel of voor het grootste gedeelte,
» binnen het grensgebied van het vormalig Russisch Keizerrijk zich bevinden,
» *geacht voortgezet te zijn en te worden*, voor een termijn van vijf jaar, *van af*
» *de afkondiging van deze wet, die bovendien terugwerkende kracht heeft*
» *tot 22 Februari 1921.*

» Desondanks behouden de Vennootschappen het recht op gelijk welk tijdstip de vervroegde ontbinding uit te lokken. »

De Voorzitter-Verslaggever,

J. DE GÉRADON.

