

# **Chambre des Représentants.**

---

SÉANCE DU 3 FÉVRIER 1926.

---

## **Proposition de loi autorisant la liquidation des droits de succession par remise de titres de rentes sur l'État.**

---

### **DÉVELOPPEMENTS.**

---

**MESSEURS,**

La baisse persistante et continue du cours de nos rentes belges — qui d'ailleurs partagent à cet égard le sort des rentes des pays dont le crédit est le mieux établi, et des titres à revenu fixe des entreprises les mieux cotées — a profondément atteint ceux qui considéreraient ces titres comme des placements de tout repos, des réserves assurées pour les mauvais jours.

La pensée qu'en cas de réalisation forcée le porteur pourrait ne plus retrouver la somme qu'il a investie, détourne de ces placements nombre d'épargnants.

Il n'est pas douteux que si cette appréhension était écartée, l'intérêt rémunérateur que nos rentes produisent leur rendrait rapidement une grande partie de la faveur qu'elles ont perdue. Déjà l'on peut constater la différence de cours qui existe entre les rentes perpétuelles et les rentes amortissables, alors cependant que l'amortissement ne peut manifester ses effets que dans une très faible mesure.

Quelques dispositions introduites dans nos lois d'impôt autorisent le redevable, en certains cas, à s'acquitter par la remise de rentes de l'État.

Nous doutons toutefois qu'il s'en soit trouvés pour réclamer ce droit : ils n'auraient, en dernière analyse, été libérés qu'après réalisation de leurs titres, dans des conditions identiques à celles que leur aurait procuré un ordre donné à un agent de change — avec quelques formalités en moins.

La garantie qui serait donnée au porteur de rentes, de voir au contraire rembourser ses titres à un taux garanti, ne pouvant pas dans la suite subir de nouvelles dévaluations, inciterait de nombreuses personnes vers ce placement, au même titre qu'elles répondent aujourd'hui aux offres des banques et placent leurs disponibilités en comptes-courants, productifs d'un intérêt bien inférieur.

On ne peut évidemment songer à imposer l'obligation de l'État de rembourser à tout venant, à concurrence de n'importe quelles sommes, ou à favoriser la spéculation qui consisterait à s'acquitter de dettes d'impôts au moyen de titres repris à une valeur supérieure au cours qui serait pratiqué à ce moment.

Par le régime que la proposition de loi suggère, les titres de rentes seraient repris par l'État, mais moyennant une double condition, qui exclut toute possibilité de spéculation : 1° ils ne pourraient être affectés qu'au règlement des droits de succession en ligne directe; 2° ces titres devraient avoir été acquis depuis une date assez éloignée du décès, pour que cette spéculation soit écartée.

La preuve de cette acquisition serait notamment fournie par l'inscription au grand-livre de la Dette — et cette obligation serait de nature sans doute à développer le nombre de celles-ci : les avantages à en résulter ne peuvent être indifférents. Il en résulterait un élément de contrôle de revenus et une augmentation du classement des rentes dans les portefeuilles.

Il appartiendrait au Gouvernement de déterminer le taux de prise en recettes. Mais il va de soi que la mesure serait sans efficacité si ce taux ne permettait d'escompter la récupération d'une partie des pertes résultant de la baisse actuelle, et de garantir contre des dépréciations nouvelles. Il est à observer qu'aucun titre de nos rentes n'a été émis à moins de 80 %.

L'État ne peut d'ailleurs appréhender les embarras à résulter d'une diminution de recettes escomptées à titre d'impôts, puisque le montant de ces achats viendrait à diminuer d'autant les charges d'amortissement de la dette.

A la non-rentree de l'impôt correspondrait la diminution d'une dépense correspondante.

D'aucuns estimeront peut-être qu'il aurait été possible de donner un champ d'action plus large à la mesure que nous proposons. Bien que tel soit aussi notre sentiment, nous estimons qu'il est préférable de procéder actuellement à une première expérience. Nous croyons qu'elle rentre dans le cadre des mesures susceptibles de contribuer à la consolidation indispensable de notre dette intérieure et flottante.

P. WAUWERMANS.

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

---

VERGADERING VAN 3 FEBRUARI 1926.

---

Wetsvoorstel waarbij toegelaten wordt de successierechten te kwijten  
door overmaking van rentetitels op den Staat.

---

## TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

De gestadige en aanhoudende daling van den koers van onze Belgische renten — welke, trouwens, dienaangaande, hetzelfde lot ondergaan als de renten van de landen met een stevig crediet, en als de titels met een vast inkomen van de beter genoteerde ondernemingen — is een harde slag geweest voor degenen die deze titels aanzagen als een belegging in zeer soliede fondsen, als verzekerde reserves voor de kwade dagen.

De gedachte dat, in geval van gedwongen tegeldemaking, de houder de door hem belegde som niet meer in haar geheel zou kunnen terugvinden, maakt dat tal van spaarders van die beleggingen niet meer willen.

Het is niet twijfelachtig dat, indien deze vrees werd afgewend, de loonende interest, welke onze renten opbrengen, hun spoedig een groot gedeelte der verloren volksgunst zou teruggeven.

Reeds kan men het koersverschil bemerken dat bestaat tusschen de levenslange renten en de aflosbare renten, hoewel nochtans de aflossing slechts in een zeer geringe mate hare kracht kan doen gevoelen.

Benige in onze belastingwetten opgenomen bepalingen machtigen, in sommige gevallen, den schatplichtige zich te kwijten door het overmaken van Staatsrenten. Het zou ons echter verwonderen, moesten er gevonden worden om dit recht in te roepen: zij zouden, ten slotte, zich slechts hebben gekweten, na tegeldemaking van hun titels, onder dezelfde voorwaarden als die welke zij zouden bekomen hebben door een order aan hun wisselagent gegeven — met enkele formaliteiten minder.

De zekerheid die aan den rentebezitter zou gegeven worden van, daarentegen, zijn titels terugbetaald te krijgen aan een gewaarborgd procent, — dat in het vervolg geene nieuwe waardevermindering meer zou kunnen ondergaan — zou talrijke personen aanzetten deze belegging te doen, op dezelfde wijze als ze thans de aanbiedingen van de Banken beantwoorden en hun beschikbare gelden beleggen in rekening-courant, tegen veel lageren interest.

Men kan er gewis niet aan denken den Staat te verplichten aan eenieder, en

ten beloope van gelijk welk bedrag, terugbetalingen te doen, of de speculatie te bevoordeelen welke er zou in bestaan zich van belastingschulden te kwijten door middel van titels teruggenomen aan een hoogere waarde dan de koers die op dit oogenblik zou gelden.

Door de bij het voorstel bedoelde regeling, zouden de rentetitels door den Staat worden teruggenomen mits een dubbele voorwaarde, welke alle speculatie onmogelijk maakt : 1<sup>o</sup> zij zouden enkel kunnen dienen voor de regeling der successierechten; 2<sup>o</sup> die titels zouden moeten verkregen zijn tamelijk lang vóór het overlijden, en dit om de speculatie af te weren.

Het bewijs van die verkrijging zou namelijk geleverd worden door inschrijving in het Grootboek van 's Lands Schuld en deze verplichting zou, ongetwijfeld, van aard zijn om hun getal te doen aangroeien. De daaruit te ontstane voordeelen kunnen niet zonder belang zijn. Daaruit zou geboren worden een middel om de inkomsten te controleeren en een grootere classeering van de renten in de portefeuilles.

De Regeering zou het procent van de inontvangstneming moeten bepalen. Het spreekt echter van alleen dat de maatregel niet afdoende zou zijn indien dit procent niet mocht toelaten de terugvordering te verhoplen van een gedeelte der verliezen voortvloeiende uit de tegenwoordige daling en tegen nieuwe verlaging te vrijwaren. Men bemerke dat geen enkel van onze rentetitels tegen minder dan 80 t. h. is uitgegeven geworden.

Overigens, kan de Staat niet de moeilijkheden voorzien wegens eene vermindering van verwachte belastinginkomsten, aangezien het beloop van deze aankopen voor zulk een bedrag de schuldaflossingskosten zouden verminderen.

Het niet binnenkomen van de belasting zou overeenstemmen met eene daarmede strookende uitgave.

Sommigen zullen, wellicht, meenen dat het mogelijk zou geweest zijn een ruimere uitbreiding te geven aan den door ons voorgestelden maatregel. Hoewel dit ook ons gevoelen is, zijn wij van meening dat het beter is thans een eerste proefneming te doen. Zij behoort, onzes dunkens, binnen het kader van de maatregelen die van aard zijn om tot de onontbeerlijke consolidatie van onze binnenlandsche en vlottende schuld bij te dragen.

P. WAUWERMANS.

---

**CHAMBRE**  
des Représentants.

**KAMER**  
der Volksvertegenwoordigers.

Proposition de loi autorisant la liquidation des droits de succession par remise de titres de rentes sur l'État.

ARTICLE PREMIER.

Les héritiers en ligne directe et le conjoint survivant pourront se libérer des droits dont ils sont redevables, à raison de successions ouvertes postérieurement à la promulgation de la présente loi, par la remise de titres de la Dette publique, à condition de justifier qu'eux-mêmes ou le défunt en étaient propriétaires depuis deux ans au moins avant la date du décès.

ART. 2.

Le Gouvernement déterminera le taux auquel ces titres seront acceptés, sans qu'il puisse être inférieur aux  $\frac{1}{5}$  du taux d'émission.

ART. 3.

Le montant des droits de succession ainsi acquittés sera imputé, à due concurrence, sur annuités prévues pour l'amortissement de la Dette publique.

ART. 4.

A titre transitoire, le bénéfice des dispositions qui précèdent pourra être réclamé par tous propriétaires de rentes sur l'État ayant acquis celles-ci six mois au moins avant la promulgation de la présente loi.

Wetsvoorstel waarbij toegelaten wordt de successierechten te kwijten door overmaking van rentetitels op den Staat.

EERSTE ARTIKEL.

De erfgenamen in rechte linie en de overlevende echtgenoot mogen de rechten, die zij verschuldigd zijn wegens na het afkondigen van deze wet opengevallen erfenissen, kwijten door overmaking van titels der Openbare Schuld, mits het bewijs te leveren dat zij zelf of dat de afgestorvene dezelve sedert ten minste twee jaar vóór den datum van het overlijden in eigendom bezeten hebben.

ART. 2.

De Regeering bepaalt tegen welk procent die titels zullen geaccepteerd worden zonder dat dit procent lager mag zijn dan de  $\frac{1}{5}$  van dat der uitgifte.

ART. 3.

Het beloop van de aldus gekweten successierechten zal, tot het behoorlijk bedrag, worden in mindering gebracht van de voor de delging der Openbare Schuld voorziene annuïteiten.

ART. 4.

Voorloopig, kan het voordeel van de voorafgaande bepalingen worden opgeëischt door ieder eigenaar van renten op den Staat, mits hij deze ten minste zes maand vóór de afkondiging van deze wet hebbe verkregen.