

# Chambre des Représentants.

---

SÉANCE DU 2 MARS 1926.

Projet de loi ayant pour objet de modifier l'article 4, 1<sup>o</sup>, de la loi du 10 mars 1925 relative à l'assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré des employés (1).

## RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. HEYMAN.

MESSIEURS,

La Section centrale a examiné en même temps la proposition de loi de MM. Pecher et consorts tendant à suspendre en 1926 l'application de la loi du 10 mars 1925 et le projet de loi déposé par le Ministre de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale ayant pour objet de décider que pour 1926, le montant du versement personnel sera fixé uniformément à 3 % de la rémunération perçue par l'employé en vertu du contrat d'emploi.

Nous avons dit les raisons pour lesquelles nous vous proposons de rejeter purement et simplement la proposition de loi de MM. Pecher et consorts. Nous vous demandons d'adopter le projet de loi déposé par le Ministre de la Prévoyance sociale, projet de loi qui a d'ailleurs été approuvé par toutes les sections.

Parmi les revendications des employés, une d'entre elles, rencontre l'adhésion de la grande masse des intéressés : le montant du versement qui leur est imposé est trop élevé. Votée à la demande instante des employés affiliés à une organisation syndicale ou professionnelle et malgré l'opposition très avertie que la Commission spéciale y faisait, cette disposition légale qui fixe à 3 % le montant du versement personnel lorsque la rémunération ne dépasse pas 6,000 francs, et à 5 % lorsqu'elle est supérieure à cette somme, est celle qui est actuellement l'objet de plus de critiques. Les raisons invoquées ne sont d'ailleurs pas sans fondement. On comprend, comme plusieurs de nos collègues l'avaient d'ailleurs signalé lors de la discussion de la loi, que cette retenue a pour conséquence de diminuer d'une façon appréciable les revenus généralement peu importants des employés et dès lors de placer certains de ceux-ci dans une situation voisine de la gêne.

C'est pour ces motifs que la Section centrale s'est déclarée, à l'unanimité, favorable à la proposition fixant à 3 %, le taux du versement personnel.

*Le Rapporteur,*  
HENRI HEYMAN.

*Le Président,*  
MAX HALLET.

---

(1) Projet de loi, n° 187.

(2) La Section centrale, était composée de MM. Hallet, président, Bologne, Bouchery, Lombard, Heyman, Delor et Debruyne (René).

(1)

( N<sup>o</sup> 201 )

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

---

VERGADERING VAN 2 MAART 1926.

---

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 4, 1<sup>o</sup>, der wet van 10 Maart 1925, op de verzekering tegen de geldelijke gevolgen van ouderdom en vroegen dood der bedienden (1).

---

## VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2), UITGEBRACHT  
DOOR DEN HEER HEYMAN.

---

MIJNE HEEREN,

De Middenafdeeling heeft tegelijkertijd onderzocht het wetsvoorstel van den heer Pecher c. s., waarbij de opheffing voor 1926 van de toepassing der wet van 10 Maart 1925 gevraagd wordt, en het wetsontwerp ingediend door den Minister van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg, waarbij gevraagd wordt dat, voor 1926, het bedrag van de persoonlijke storting eenvormig zou vastgesteld worden op 3 t. h. van de door den bediende getrokken bezoldiging krachtens de arbeids-overeenkomst.

Wij hebben u de redenen doen kennen om dewelke wij u voorstellen het wetsvoorstel van den heer Pecher en c. s. eenvoudig te verwerpen. Wij vragen u het wetsontwerp, door den Minister van Sociale Voorzorg ingediend, te willen goedkeuren, welk wetsontwerp, overigens, door al de Afdeelingen reeds werd aangenomen.

Een van de eischen van de bedienden heeft de instemming van de groote massa der belanghebbenden : het bedrag van de storting die hun wordt opgelegd is te hoog. Goedgekeurd op het dringend verzoek van de bedienden, aangesloten bij eene syndicale of eene beroepsvereniging, en ondanks het beredeneerd verzet van de Bijzondere Commissie, stuit juist deze wetsbepaling, welke het bedrag van de persoonlijke storting vaststelt op 3 t. h., wanneer de bezoldiging niet boven 6,000 frank gaat, en op 5 t. h. wanneer zij deze som te boven gaat, op de hevigste kritiek. De aangevoerde beweegredenen zijn, overigens, niet van grond ontbloot. Men begrijpt, zooals velen van onze collegas het bij de bespre-

---

(1) Wetsontwerp, n<sup>o</sup> 187.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Hallet, bestond uit de heeren Bologne, Bouchery, Lombard, Heyman, Delor en Debruyne (René).

king der wet reeds deden opmerken, dat deze afhouding voor gevolg heeft, de over het algemeen geringe inkomsten van de bedienden daardoor op gevoelige wijze te verminderen, en dienvolgens sommigen onder hen bijna in een nagenoeg behoeftigen toestand te brengen.

Om deze redenen, heeft de Middenafdeeling zich eenparig uitgesproken ten voordeele van het wetsontwerp waarbij het bedrag van de persoonlijke storting op 3 t. h. wordt vastgesteld.

*De Verslaggever,*  
HENDRIK HEYMAN.

*De Voorzitter,*  
MAX HALLET.

---