

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 28 JUNI 1927.

Wetsontwerp betreffende het herstel van de schade veroorzaakt door beroepsziekten ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾, UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER **BRANQUART**.

MIJNE HEEREN,

De Middenafdeeling heeft eenparig het principe van de wet goedgekeurd en erkend dat het noodzakelijk was spoedig en grootmoedig in te grijpen ten voordeele van de slachtoffers van beroepsziekten.

Sommige leden brachten nochtans enkele opmerkingen voor, anderen drukten hun leedwezen uit over zekere toestanden en brachten wenschen uit.

Het ontwerp van wet dat gegrond is op de wet van 1903 betreffende de arbeidsongevallen, wat sommige bepalingen betreft, en daarvan afwijkt, wat andere bepalingen betreft, schijnt eenheid van opvatting te missen.

Sommige leden beschouwen het ontwerp als een overgang tusschen de wet van 1903 — die men wil herzien — en de toekomstige wetten. Hierdoor verwijt men aan dit ontwerp dat het ietwat onduidelijk is en tot gevolg zal hebben, het Wetboek van den Arbeid, dat reeds zoo ingewikkeld is, nog meer in te wikkelen.

Er worden eenige nadere inlichtingen gevraagd aangaande den tekst van artikel 3, waarin bepaald wordt, inzake de instelling van een technisch comitee, dat dit zal samengesteld worden uit de meest representatieve menschen van de nijverheid en den arbeid. Sommige leden willen ingelicht worden over de beteekenis van de woorden : de meest representatieve.

Wat het eerste artikel betreft, werd gewezen op de onduidelijkheid van den tekst : Worden gelijkgesteld met de arbeiders, met de leergasten, zelfs wanneer zij geen loon ontvangen, alsook met de bedienden en ambachtslieden. Sommige collega's vragen zich af waar het beroep van een bediende en van een ambachtsman begint en eindigt en vragen meer duidelijkheid.

Aangaande artikel 8, heeft een lid gevraagd om welke redenen men het cijfer

⁽¹⁾ Wetsontwerp door den Senaat overgezonden, n° 209.

⁽²⁾ De *Middenafdeeling*, voorgezeten door den heer Lemonnier, bestond uit de heeren Branquart, Marck, Mampaey, Duchesne, Delattre en Troclet.

van 500 frank bepaald heeft voor de begrafenis-kosten. Men begrijpt dat het noodig was eene grens te bepalen en dat het bedrag reeds een belangrijke steun uitmaakt. Doch zoo er een middel bestaat om aan de nieuwsgierigheid van dit lid te voldoen, hebben wij daartegen niets in te brengen.

Betreffende artikel 10, heeft een lid zijn leedwezen uitgedrukt over het feit dat de loonen, die als grondslag dienen voor het vaststellen van het bedrag der vergoedingen, worden bepaald zooals in zake van het herstel van schade veroorzaakt door arbeidsongevallen. Dit lid vreest dat het eene bron van vergissing en misverstand worde. Wij denken integendeel dat de wet van 1903 haar nut bewezen heeft en daar de rechtspraak vastgelegd is, zal de taak eerder vergemakkelijkt zijn.

Wat betreft de vaststelling van het gemiddeld loon, werd er overeengekomen dat het een jaarlijksch gemiddeld loon geldt, waarbij de toevallige tijdperken van werkloosheid, werkstakingen en uitsluitingen niet worden afgeteld. Het komt ons inderdaad voor, dat het onbillijk en onedelmoedig zou zijn de gevolgen van een voorbijgaand conflict gedurende heel een leven te doen voortduren.

Voor de leergasten die hunnerzijds ook veroordeeld zouden zijn gedurende langen tijd het nadeel te ondergaan van eene vergoeding berekend op een ontoereikend loon, heeft de Middenafdeeling den wensch uitgedrukt dat het minimum grondslagsalaris zou bepaald worden op 6,000 frank.

Men heeft aangehaald dat, namelijk in de streek van Antwerpen, te Hemixem, gevallen van volledige invaliditeit voorkomen waardoor mannen getroffen worden van 22, 23 en 24 jaar, na twee, drie of vier jaar arbeid.

De geneeskundige dienst van de arbeidsongevallen, daarover geraadpleegd, heeft geen kennis gekregen van feiten van dien aard, waardoor jonge werklieden in de streek van Hemixem zouden getroffen zijn. Maar dit bewijst niet dat ze niet bestaan; wij hebben niet, zooals in Holland, de verplichte aangifte; het is spijtig, zoo deze feiten nauwkeurig zijn, dat zij niet ter kennis werden gebracht van de bevoegde diensten van het Ministerie van Arbeid. Een collega heeft eveneens aangedrongen op de noodzakelijkheid de gevallen van kool-infectie op te nemen in het kader van de beroepsziekten. — Te Genève heeft men ze gerangschikt onder de ziekten, ofschoon onder zeker opzicht het processus van besmetting toevallig is, en tot betwisting leidt. Toen er onlangs gevallen zijn voorgekomen in eene onderneming van wolbewerking, in de streek van Verviers, zijn nog al zware kosten van de verzorging ten laste gevallen van de slachtoffers der kool-infectie.

Op dit punt vestigen wij de welwillende aandacht van de bevoegde machten.

Op artikel 17 werden ernstige bezwaren aangevoerd tegen de voorrechten verleend aan de leden van het technisch comitee, ten persoonlijken titel. Daar wordt inderdaad bepaald dat « elk lid van het technisch comitee kan optreden in een door een ander lid reeds ingesteld geding, enz. ».

De Middenafdeeling wenscht ophelderingen op dit stuk; tot zij nadere inlichtingen zal ontvangen hebben, is zij van gevoelen dat de woorden « elk lid » moeten vervangen worden door « technisch comitee ».

De dienst van het Arbeidstoezicht doet, dienaangaande, opmerken dat deze bepaling in de wet werd opgenomen, met het doel aan de werkgevers evenals aan de werknemers toe te laten in beroep te komen tegen een ongewettigd bezwaar uitgaande van eene of andere partij.

* * *

De termijn van tien jaren, voorzien bij artikel 15, wordt ruimschoots gewet-

tigd door den zeer langzamen ontwikkelingsgang van het ontaardingsproces in geval het zenuwstelsel vergiftigd is.

Onder deze omstandigheden en mits de nooger vermelde wenschen en opmerkingen, is de Middenafdeeling van gevoelen, dat deze wet zoodra mogelijk moet goedgekeurd worden, zelfs indien zij niet volmaakt is; al te lang wacht men er op.

De Middenafdeeling drukt den wensch uit dat onze sociale wetten beter zouden moeten ineengeschakeld zijn; die wetten immers zijn ontstaan uit zeer verschillende omstandigheden en op verschillende tijdstippen, en daarom mangelt het hun aan samenhang.

De gebreken der gewraakte wet kunnen verdwijnen, indien de wenk der Middenafdeeling wordt gevolgd, te zeggen dat de wet wordt herzien en verbeterd bij gelegenheid van de aanstaande herziening der wet van 1905 op de arbeidsongevallen, waarmede de besproken wet in verband staat.

Onder deze omstandigheden is dus de Middenafdeeling eensgezind om het wetsontwerp goed te keuren.

De Verslaggever,
R. BRANQUART.

De Voorzitter,
MAURICE LEMONNIER.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 28 JUIN 1927.

Projet de loi relatif à la réparation des dommages causés
par les maladies professionnelles (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. **BRANQUART**.

MESSIEURS,

La section centrale a été unanime à approuver le principe de la loi et à reconnaître la nécessité d'une intervention rapide et généreuse en faveur des victimes des maladies professionnelles.

Certaines observations ont cependant été présentées, certains regrets exprimés et certains vœux émis. En s'inspirant de la loi de 1903 sur les accidents du travail, pour certaines de ses dispositions, et en s'en écartant pour d'autres, la loi paraît manquer d'homogénéité et apparaît à certains membres comme une œuvre de transition entre la loi — en instance de revision — de 1903, et les lois à venir. On lui reproche, à cause de cela, de revêtir un certain caractère d'imprécision et de compliquer les rouages de l'organisme, si compliqué déjà, du Code du travail.

Il est demandé quelques éclaircissements au sujet de la rédaction de l'article 3, où, à propos de l'institution d'un Comité technique, il est stipulé qu'il sera recruté parmi les éléments les plus représentatifs du monde de l'industrie et du travail. Certains membres voudraient être fixés sur la signification des termes : « les plus représentatifs ».

A l'article premier, il a également été signalé le caractère imprécis du texte suivant : « Sont assimilés aux ouvriers, les apprentis, même non salariés, ainsi que les employés et les artisans... » — des collègues se demandent où commencent et où finissent l'employé et l'artisan, et sollicitent des précisions.

A l'article 8, un membre a demandé pour quelles raisons on s'était arrêté au chiffre de 300 francs pour les frais funéraires. — On comprend qu'il fallait s'arrêter quelque part et que cela constitue un viatique appréciable; mais s'il y avait moyen de satisfaire sa curiosité, nous n'y verrions aucun inconvénient.

(1) Projet de loi transmis par le Sénat, n° 209.

(2) La *Section centrale*, présidée par M. Lemonnier, était composée de MM. Branquart, Marck, Mampaey, Duchesne, Delattre et Troclet.

A l'article 10, un membre a exprimé le regret que « les salaires servant de base à la fixation des indemnités se déterminent comme en matière de réparations des dommages résultant des accidents du travail »; il craint que ce ne soit une source d'erreurs ou de malentendus. Nous pensons, au contraire, que la loi de 1903 ayant fait ses preuves et sa jurisprudence étant fixée, la tâche sera plutôt facilitée.

En ce qui concerne la fixation du salaire moyen, il a été entendu qu'il s'agit d'un salaire moyen annuel, les périodes accidentelles d'inactivité, grèves ou lockout, ne pouvant être décomptées. Il apparaît, en effet, qu'il serait injuste et inhumain de faire durer pendant toute une vie les conséquences d'un conflit passager.

Pour les apprentis, qui, eux aussi, seraient condamnés à subir pendant longtemps le préjudice d'une réparation calculée sur un salaire insuffisant, la section a exprimé le vœu de voir le salaire de base minima fixé à 6,000 francs.

Il a été signalé que, notamment dans la région anversoise, à Hemixem, il se produisait des cas d'invalidité totale survenant chez des sujets de 22, 23 et 24 ans, après deux, trois ou quatre années de travail.

Le service médical des accidents du travail, consulté sur ce point, n'a pas connaissance de faits de ce genre frappant ou ayant frappé des jeunes ouvriers dans la région d'Hemixem. Mais ceci ne prouve pas leur non-existence; nous n'avons pas, comme en Hollande, la déclaration obligatoire; il est regrettable, si ces faits sont exacts, qu'ils n'aient pas été portés à la connaissance des services compétents au Ministère du Travail.

Un collègue a également insisté sur la nécessité d'admettre les cas d'infection charbonneuse dans le cadre des maladies professionnelles. A Genève, on les a classés parmi les maladies, bien qu'à certain point de vue, la processus de contamination soit accidentel, mais d'une constatation difficile et prêtant à chicanes, le charbon est toujours professionnel, mais pas toujours accidentel. Des cas s'étant présentés récemment dans une entreprise de délainage — région de Verviers — les frais de traitement assez onéreux, ont incombé aux victimes de la contamination charbonneuse.

Nous attirons sur ce point, la bienveillante attention des pouvoirs compétents.

A l'article 17, des observations très sérieuses ont été présentées à propos des prérogatives accordées aux membres du Comité technique, à titre individuel. Il y est stipulé, en effet, que « tout membre du Comité technique peut intervenir dans une action déjà introduite par un autre membre, etc... »

La section centrale désire des explications à ce sujet; elle est d'avis — jusqu'à plus amples éclaircissements — de remplacer les mots : « tout membre » — par « le Comité technique ».

Le service de l'Inspection du travail fait remarquer à ce propos que c'est dans l'intention de garantir aux patrons comme aux ouvriers un recours contre une réclamation injustifiée venant de l'une ou de l'autre part que cette disposition a été introduite dans la loi.

* .

Quant au délai de dix ans, prévu à l'article 15, il se justifie amplement par l'évolution très lente des dégénérescences dans les cas d'intoxication du système nerveux.

C'est dans ces conditions, et en exprimant les réserves, les vœux et les observations ci-dessus exposés, que la section centrale est d'avis qu'il est urgent de

voter cette loi trop longtemps attendue ; même si elle contient quelques imperfections.

La section centrale émet le vœu de voir nos lois sociales mieux adaptées les unes aux autres.

Sorties d'événements divers, à des époques différentes, elles constituent une œuvre qui manque un peu d'homogénéité.

Les imperfections de la loi présente, pourront être utilement corrigées, si le vœu de la section centrale de la voir révisée et remise au point à l'occasion de la prochaine révision de la loi de 1903 sur les Accidents du travail, sur laquelle elle s'appuie, est adopté.

Il y a donc unanimité, dans ces conditions, pour voter le projet de loi.

Le Rapporteur,
RENÉ BRANQUART.

Le Président,
MAURICE LEMONNIER.