

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 14 MARS 1928.

Projet de loi prorogeant les délais de déclaration
des titres au porteur sous séquestre (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. WAUWERMANS.

MESSIEURS,

La loi du 18 février 1927, avait pour but de permettre, à l'intervention des commissions spéciales instituées à Bruxelles, Anvers, Gand et Liège, et moyennant des conditions et formalités déterminées, la libération des titres au porteur frappés de séquestre, comme propriété, au jour de l'armistice, des sujets ex-ennemis.

Aux termes de l'article 4 de cette loi, la libération ne peut être obtenue que moyennant une déclaration avant l'expiration du douzième jour à partir de la publication de celle-ci (13 mars 1927) en ce qui concerne les titres dont les numéros ont été publiés avant cette date. Si la publication est postérieure, ce délai des douze mois court du jour de cette publication.

Ces délais sont impartis « à peine de déchéance et indépendamment de toute cause de suspension ».

Le projet de loi a pour objet de prolonger les délais de déclaration.

Il est vraiment déconcertant de constater combien est restreint le nombre des intéressés qui ont jusqu'ici réclamé le bénéfice de la procédure rapide et peu coûteuse de la loi du 18 février 1927. Malgré les avertissements multipliés dans les journaux, dans les halls des banques, les circulaires de celles-ci à leurs clients, les avis publiés au *Moniteur*, fort peu s'inquiètent de la déchéance qui les menace.

Le projet de loi accorde un délai de grâce jusque fin 1928. Il relève des déchéances qui seraient déjà opposables à ce jour, ou qui pourraient l'être au cours de la présente année, à raison du fait de publications antérieures au 31 décembre 1927.

(1) Projet de loi, n° 136.

(2) La Commission était composée de MM. Brunet, président, Brusselmans, Carlier, David, de Liedekerke, Jennissen, Masson, Poncelet, Somerhausen, Soudan, Van Walleghem et Wauwermans.

Les termes « sont prorogés » de l'article 1^{er} ne sont peut-être plus absolument appropriés aujourd'hui que le délai du 13 mars 1927 est déjà expiré. Mais le sens de cette disposition et la volonté du législateur ne peuvent laisser place à controverses, et ne nécessitent pas une correction qui ne serait que de style.

Au contraire le texte de l'article 2 doit être modifié à raison du vote tardif du projet.

Il conviendra de dire « la présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication ».

La Commission a estimé qu'il convenait de ne pas s'écarter de l'objet précis du projet de loi. A l'unanimité elle vous en propose l'adoption.

Le Rapporteur,
P. WAUWERMANS.

Le Président,
E. BRUNET.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 14 MAART 1928.

**Wetsontwerp houdende verlenging der termijnen tot aangifte
der gesequestreerde titels aan toonder ⁽¹⁾.**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾, UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **WAUWERMANS**.

MIJNE HEEREN,

De wet van 18 Februari 1927, had voor doel, door tusschenkomst van de bijzondere Commissie, te Brussel, Antwerpen, Gent en Luik ingesteld, en mits de bepaalde voorwaarden en wijzen, de vrijstelling toe te laten van de titels aan toonder van de onderhoorigen van vroeger vijandelijke landen, die, als eigendom, op den dag van den wapenstilstand werden gesequestreerd.

Naar luid van artikel 4 dier wet, kan de vrijstelling alleen worden verkregen mits eene aangifte vóór het verstrijken van de twaalfde maand van den dag af van de bekendmaking dier wet (13 Maart 1927), wat betreft de titels waarvan de nummers vóór dien datum werden bekendgemaakt. Is de bekendmaking van lateren datum, dan loopt die termijn van de twaalf maanden vanaf den dag dezer bekendmaking.

Deze termijnen worden opgelegd « op straf van verval en onverminderd alle oorzaak tot schorsing ».

Het wetsontwerp heeft voor doel de termijnen van aangifte te verlengen.

Het is werkelijk ongehoord te moeten vaststellen, hoe gering het getal dergenen is welke, tot nog toe, het voordeel van de snelle en weinig kostende procedure hebben ingeroepen, welke de wet van 18 Februari 1927 heeft voorzien. Ondanks de menigvuldige kennisgevingen in de bladen, in de bankgebouwen, de omzendbrieven door de banken aan hare cliënten gezonden, de kennisgevingen in den *Moniteur*, zijn er maar weinigen die zich aan de hun dreigende vervallenverklaring gelegen laten.

Het wetsontwerp verleent een nieuw uitstel tot einde 1928. Het heft de vervallenverklaringen op, welke reeds zouden kunnen tegengeworpen worden

(1) Wetsontwerp, n^r 136.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Brunet, voorzitter, Brusselmans, Carlier, David, de Liedekerke, Jennissen, Masson, Poncelet, Somerhausen, Soudan, Van Wallegghem en Wauwermans.

op dezen dag, of die het zouden kunnen zijn, in den loop van dit jaar, wegens bekendmakingen gedaan vóór 31 December 1927.

De woorden « worden verlengd », in het eerste artikel, zijn wellicht op heden niet meer volkomen gepast, nu dat de termijn van 13 Maart 1927 reeds verstreken is. Doch de beteekenis van deze bepaling en de wil van den wetgever kunnen voor meeningverschil geen plaats geven en eischen geen wijziging, die alleen den vorm zou kunnen betreffen.

De tekst van artikel 2, daarentegen, moet gewijzigd worden wegens het laat-tijdig aannemen van het ontwerp. Dit artikel zou moeten luiden : « Deze wet treedt in werking op den dag van hare bekendmaking.

De Commissie is van gevoelen dat van het juiste doel van het wetsontwerp niet behoort afgeweken te worden. Eenparig, stelt zij U voor hetzelfde goed te keuren.

De Verslaggever,

P. WAUWERMANS.

De Voorzitter,

EM. BRUNET.
