

# Chambre des Représentants.

---

SÉANCE DU 28 JUIN 1928.

---

## Projet de loi

portant réduction des décimes additionnels  
sur les amendes pénales (1).

---

### RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION PERMANENTE DES FINANCES, DES BUDGETS  
ET DES ÉCONOMIES (2), PAR M. WAUWERMANS.

---

MESSIEURS,

Le taux des amendes pénales majorées au triple de leur montant d'avant-guerre par la loi du 24 juillet 1921; quadruplées par la loi budgétaire du 2 janvier 1926 (art. 176); décuplées par la loi du 8 juin 1926, dépasse la valeur répressive que le législateur avait voulu leur restituer.

Peut-être n'a-t-on pas suffisamment retenu ce but de la réforme, lorsque en 1926 les deux dernières majorations furent incorporées dans des lois ayant pour but principal, la recherche de ressources fiscales nouvelles. En tous cas il est aujourd'hui démontré par l'expérience que la majoration au décuple ne répond pas à la pensée qui avait à l'origine inspiré le législateur : réadapter le taux de l'amende à celui de la monnaie dépréciée; « restituer aux amendes la valeur répressive qu'elles avaient au moment où elles avaient été établies et que l'avilissement des billets leur avait fait perdre... ajustant en quelque manière le taux des amendes à la valeur réelle des billets, seul instrument monétaire demeuré en usage » (Cass. 15 juin 1925).

Cette constatation que le taux de majoration dépasse, dans nombre de cas, la mesure d'une juste répression apparaît surtout lorsqu'on retient que celle-ci s'applique non seulement aux amendes qui étaient établies au moment des lois précitées mais à toutes celles fixées même par des lois postérieures et que le juge est obligé de l'appliquer en matière de simples contraventions.

---

(1) Projet de loi, n° 223.

(2) La Commission, était composée de M. Hallet, président; Pussemier, vice-président; Carlier et David, secrétaires; Boddaert, Bologne, Brusselmans, Buyl, De Bruyne (A.), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Ophinter, Drion, Golenvaux, Hoën, Kreglinger, Lepage, Merlot, Soudan, Van Aekere (F.), Wauwermans.

Or, si la portée des lois qui viennent d'être rappelées a pour but et justification unique de maintenir « la vertu répressive de l'amende en considération de la valeur réelle de la monnaie ramenée à l'étalon d'or, de détruire sa neutralisation par l'effet libératoire d'une monnaie fiduciaire dont le cours forcé et la défaveur des circonstances économiques ont progressivement altéré l'importance » (Cass. 15 Juillet 1925) il n'est que logique, aujourd'hui que la stabilisation est chose faite, de ramener le coefficient de majoration au taux de cette stabilisation.

La loi de 1921 n'était pas applicable aux amendes pénales prononcées en vertu :  
des lois du 27 août 1919 sur le régime de l'alcool et sur les débits de boissons fermentées ;

de la loi des 11 et 24 octobre 1919 apportant modifications aux lois sur les droits de succession, d'enregistrement et de transcription d'inscription ; et

de la loi du 28 janvier 1921 autorisant provisoirement le Gouvernement à s'opposer à l'exploitation excessive de certains bois et forêts ;

des arrêtés pris en exécution de ces lois.

Les dispositions de la loi qui vous est soumise n'apportent aucune modification au champ d'application des majorations.

La loi de 1921 fut déclarée de non-application aux amendes pénales prononcées du chef d'infractions commises avant la mise en vigueur de la loi : Elle ne pouvait avoir un effet rétroactif.

La présente loi s'oppose à la prononciation, dans l'avenir, à raison d'infractions commises avant la mise en vigueur de la présente loi, ceux qui n'auront point été frappés par une condamnation à l'amende décuplée avant la mise en vigueur de la loi ne pourront plus être atteints que par l'amende au sextuple. C'est l'application de l'article 2.

Mais les décisions définitives resteront exécutoires dans les termes des prononcés antérieurs. Une réduction ne pourrait intervenir en faveur des condamnés que par mesure de grâce.

La Commission à l'unanimité vous propose l'adoption du projet.

*Le Rapporteur,*

P. WAUWERMANS.

*Le Président,*

MAX HALLET.

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 28 JUNI 1928.

## Wetsontwerp

houdende vermindering van de opdecieimen op de strafrechtelijke geldboeten (1)

## VERSLAG

NAMENS DE BESTENDIGE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN, DE BEGROOTINGEN EN DE BEZUINIGINGEN (2), UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **WAUWERMANS**.

MIJNS HEEREN,

Het bedrag van de strafrechtelijke geldboeten, verhoogd tot driemaal het bedrag van hun vóóroorlogsch bedrag door de wet van 24 Juli 1921; verviervoudigd door de begrootingswet van 2 Januari 1926 (art. 176; vertienvoudigd door de wet van 8 Juni 1926, overschrijdt de repressieve waarde die de wetgever hun heeft willen teruggeven.

Misschien heeft men het doel van deze herstelling niet voldoende voor oogen gehouden, toen in 1926, de beide laatste verhoogingen werden opgenomen in wetten die hoofzakelijk voor doel hebben het opsporen van nieuwe fiskale bronnen. In ieder geval, heeft de ondervinding geleerd dat de verhooging met het tienvoud niet beantwoordt aan de gedachte waardoor de wetgever zich aanvankelijk heeft laten leiden: het bedrag van de boete heraan te passen aan de minder waarde van het geld: « aan de boeten terug de repressieve kracht geven die zij hadden toen zij werden vastgesteld en die de waardevermindering van de biljetten hun heeft doen verliezen... in zekeren zin het bedrag der boeten aanpassend aan de werkelijke waarde van de biljetten, dat het eenige in gebruik gebleven geldmiddeld is ». (Cass. 15 Juni 1925).

Het feit dat het bedrag der verhooging in vele gevallen de maat van de rechtvaardige betengeling overtreft, blijkt vooral wanneer men in acht neemt dat deze toepasselijk is niet alleen op de geldboeten die vastgesteld waren door de voornoemde wetten, maar op al deze vastgesteld zelf door de latere wetten, en dat de rechter verplicht is ze toe te passen in zake van eenvoudige overtredingen.

Welnu, zoo de vorenvermelde wetten er alleen naar streven « de repressieve kracht van de geldboete te behouden, met inachtneming van de werkelijke

(1) Wetsontwerp n° 225.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Hallet, voorzitter; Pussemier, ondervoorzitter; Carlier en David, secretarissen; Boddaert, Bologne, Brusselmans, Buyl, De Bruyne (A.), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Colenvaux, Hoen, Kreglinger, Lepage, Merlot, Soudan, Van Ackere (F.) en Wauwermans.

waarde van de munt tot den goud-maatstaf teruggebracht, haar neutralisatie te niet te doen door de ontheffende uitwerking van een papieren munt waarvan de gedwongen koers en de ongunstige economische verhoudingen, op progressieve wijze, de belangrijkheid verminderd hebben » (Cass. 13 Juli 1925), dan is het slechts logisch thans, na de stabilisatie, de verhoogingscoëfficiënt op het stabilisatiebedrag terug te brengen.

De wet van 1921 was niet toepasselijk op de strafrechtelijke boeten, opgelegd krachtens :

de wetten van 27 Augustus 1919 op het regime van den alcohol en op de slijterijen van geëgistee dranken ;

de wetten van 11 en 24 October 1919 tot wijziging der wetten op de erfenis-, registratie- en overschrijvingsrechten ;

de wet van 28 Januari 1921 tot voorloopige machtiging van de Regeering om zich te verzetten tegen de overdreven exploitatie van sommige bosschen en wouden ;

de Koninklijke besluiten, genomen ter uitvoering van deze wetten.

De bepalingen der U voorgelegde wet brengen geene wijziging voor wat betreft de toepassing der verhoogingen.

De wet van 1921 werd verklaard niet toepasselijk te zijn op de strafrechtelijke geldboeten uitgesproken uit hoofde van misdrijven begaan vóór het van kracht worden van de wet : zij mocht geene terugwerkende kracht hebben.

Deze wet verzet zich tegen het uitspreken, in de toekomst, wegens misdrijven begaan vóór het van kracht worden van deze wet. Zij die niet door een veroordeeling tot een vertienvoudigde geldboete zullen getroffen zijn vóór het van kracht worden der wet, kunnen daarna niet meer gestraft worden dan met de geldboete in het zesvoud. Dit is de toepassing van artikel 2.

Doch de definitieve beslissingen zullen uitvoerbaar blijven naar luid van de vroegere uitspraken. Eene vermindering zou ten voordeele van de veroordeelden slechts bij genademaatregel kunnen intreden.

De Commissie stelt U eenparig voor het ontwerp goed te keuren.

*De Verslaggever,*

P. WAUWERMANS.

*De Voorzitter,*

MAX HALLET.

---