

(N° 275)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 12 JUILLET 1928.

Projet de résolution tendant à requérir la suspension des poursuites dirigées contre un membre de la Chambre ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION ⁽²⁾, PAR M. DESAEGHER.

MESSIEURS,

En séance du vendredi 6 juillet 1928, M. le Président de la Chambre, renouvelant une déclaration faite la veille, disait qu'il avait appris par des informations de presse, qu'une poursuite était dirigée contre un membre de la Chambre.

Le Parquet avait estimé que l'infraction qui donne lieu à la poursuite constitue un flagrant délit et que dès lors l'autorisation prévue par l'article 45 de la Constitution ne devait pas être sollicitée.

Dans ces conditions, la manière de voir exprimée par le Parquet n'avait pu faire l'objet d'aucune observation du Président de la Chambre et celui-ci estime que la séparation des pouvoirs empêche de statuer actuellement sur le point de vue adopté par le Parquet.

Toutefois, se basant sur le paragraphe 3 de l'article 45 de la Constitution, M. le Président a proposé à la Chambre de charger une Commission spéciale de faire rapport sur le projet de délibération qu'il lui soumettait et qui est conçu comme suit :

« La Chambre usant des pouvoirs que lui confère l'article 45 de la Constitution requiert la suspension des poursuites dirigées contre M. Jacquemotte, pendant toute la durée de la session législative. »

M. le Ministre de la Justice, prenant ensuite la parole, a fait connaître les conditions dans lesquelles les poursuites avaient été intentées, il a rappelé les antécédents parlementaires et il a déclaré :

« Après avoir pris connaissance de ces antécédents je conclus que, quand il s'agit d'une poursuite intentée par le Parquet et quand celui-ci considère qu'il y

(1) *Annales* de la séance du vendredi 6 juillet 1928.

(2) La Commission était composée de MM. Carton de Wiart, *président*, Anseele, Carton, Desagher, Destree, Hubin, Huysmans, Lemonnier, Mathieu, Poulet, Renkin, Soudan, Van Cauwelaert, Van Dievoet.

a flagrant délit, j'estime que le Ministre de la Justice doit avertir le Président de la Chambre. Il doit le faire notamment pour permettre éventuellement au Président de la Chambre d'user de la disposition inscrite à l'article 45 de la Constitution de suspendre la poursuite ou l'arrestation pendant la session parlementaire. »

La Chambre a ordonné le renvoi à une Commission spéciale du projet de délibération soumis par son Président et les membres de cette Commission ont été unanimement d'avis que la seule question qui doit, actuellement, retenir notre attention est celle de la sauvegarde de l'immunité parlementaire.

Nous ne pouvons pas nous immiscer dans une poursuite d'ordre judiciaire, juger de la légitimité de cette poursuite ou discuter la question souvent délicate de l'existence ou de la non existence du flagrant délit; la séparation des pouvoirs s'y oppose.

Cependant, il appartient à la Chambre de suspendre la détention ou la poursuite, et c'est dans ces conditions que votre Commission spéciale, à l'unanimité encore, a exprimé l'avis qu'il convient d'admettre le projet de délibération proposé par M. le Président de la Chambre.

Tous les membres ont acté avec satisfaction l'opinion exprimée par M. le Ministre de la Justice que, lorsque le parquet estime qu'il y a flagrant délit, le Ministre de la Justice doit avertir le Président de la Chambre.

Cette opinion est conforme à tous les antécédents; elle tend à mieux assurer l'exercice de la vie parlementaire. A cet égard, certains membres de votre Commission spéciale ont fait observer que s'il est un domaine où la notion du flagrant délit apparaît comme particulièrement délicate et controversée c'est le domaine de la presse.

Mais la Chambre n'est pas appelée actuellement à examiner ou à trancher cette question, elle n'est saisie que du seul projet de délibération proposé par son Président et votre Commission spéciale vous propose, à l'unanimité, de requérir la suspension des poursuites dirigées contre M. Jacquemotte, pendant toute la durée de la session législative.

Le Rapporteur.

R. DESAEGHER.

Le Président.

H. CARTON DE WIART.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 12 JULI 1928.

Ontwerp van besluit er toe strekkende om de opschorting te vorderen
van de tegen een lid der Kamer ingestelde vervolging ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR
DEN HEER DESAEGHER.

MIJNE HEEREN,

Ter vergadering van Vrijdag 6 Juli 1928, zegde de heer Voorzitter van de Kamer -- zooals hij reeds den vorigen dag had verklaard, -- dat hij uit de dagbladen had vernomen dat een vervolging was ingesteld geworden tegen een lid van de Kamer.

Het Parket was van gedacht dat het misdrijf, waarop de vervolging werd ingesteld, een misdrijf op heeter daad uitmaakt en dat, dienvolgens, de bij artikel 45 der Grondwet voorziene machtiging niet moest aangezocht worden.

In deze omstandigheden, kon de Voorzitter van de Kamer geen opmerking maken omtrent de zienswijze door het Parket uitgedrukt en is hij van oordeel, dat de scheiding der machten verhindert dat thans over de door het Parket aangenomen zienswijze een beslissing worde getroffen.

Echter, steunende op de derde paragraaf van artikel 45 der Grondwet, heeft de heer Voorzitter aan de Kamer voorgesteld een Bijzondere Commissie te benoemen om verslag uit te brengen over het door hem voorgelegd ontwerp van beraadslaging, dat luidt als volgt :

« De Kamer, gebruik makend van de haar bij artikel 45 der Grondwet toegekende macht, vordert opschorting van de vervolgingen tegen den heer Jacquemotte ingesteld, voor gansch den duur van den zittijd der Wetgevende Kamers. »

De heer Minister van Justitie, daarna het woord nemend, heeft de omstandigheden doen kennen in dewelke de vervolgingen waren ingesteld geworden, heeft aan de vroegere gevallen op parlementair gebied herinnerd en verklaard :

« Na van deze vroegere gevallen kennis te hebben genomen, besluit ik, waar

(1) *Handel.* van de vergadering van Vrijdag 6 Juli 1928.

(2) De *Commissie* bestond uit de heeren Carton de Wiart, *voorzitter*, Anseele, Carton, Desaegher, Destrée, Hubin, Huysmans, Lemonnier, Mathieu, Pouillet, Renkin, Soudan, Van Cauwelaert, Van Dievoet.

het een vervolging betreft ingesteld door het Parket en wanneer dit laatste van oordeel is dat er misdrijf op heeter daad bestaat, ben ik van meening dat de Minister van Justitie den Voorzitter der Kamer dient te verwittigen. Hij is daartoe, inzonderheid, gehouden ten einde eventueel den Voorzitter der Kamer toe te laten gebruik te maken van de in artikel 45 der Grondwet geschreven bepaling, er toe strekkende om de vervolging of de aanhouding gedurende den parlementairen zittijd te schorten. »

De Kamer heeft de verzending naar een Bijzondere Commissie bevolen van het ontwerp van beraadslaging door haar Voorzitter voorgelegd, en de leden van deze Commissie waren eenparig van gevoelen dat de eenige quaestie welke, op dit oogenblik, onze aandacht moet gaande houden, geen andere is dan de vrijwaring der parlementaire onschendbaarheid.

Wij zijn niet bevoegd ons met een rechtsvervolging te bemoeien, over de wettelijkheid van deze vervolging te oordeelen of de vaak kiesche quaestie te bespreken van het al of niet bestaan der heeter daad, — de scheiding der machten verzet zich daartegen.

Het behoort echter aan de Kamer de gevangenhouding of de vervolging op te schorten en, in deze omstandigheden, heeft uwe Bijzondere Commissie, eenparig, het advies uitgebracht dat het behoort het door den heer Voorzitter der Kamer voorgelegde ontwerp van beraadslaging aan te nemen.

Al de leden hebben met voldoening akte genomen van de door den heer Minister van Justitie uitgebrachte meening dat, wanneer het Parket van oordeel is dat er heeter daad bestaat, de Minister van Justitie den Voorzitter der Kamer dient te verwittigen.

Deze zienswijze strookt met al de voorgaande gevallen; zij strekt er toe de uitoefening van het parlementair mandaat beter te verzekeren en, te dien opzichte, hebben sommige leden van uwe Bijzondere Commissie doen opmerken dat, indien er een gebied bestaat waar het begrip der heeter daad inzonderheid als een kiesche en zeer betwiste zaak voorkomt, dit wel het gebied der drukpers is.

Doch de Kamer heeft thans die quaestie noch te onderzoeken noch op te lossen; bij haar is alleen aanhangig gemaakt het door haar Voorzitter voorgelegde ontwerp van beraadslaging en uwe Bijzondere Commissie stelt U, eenparig, voor de opschorsing te vorderen van de tegen den heer Jacquemotte ingestelde vervolgingen, voor gansch den duur van den parlementairen zittijd.

De Verslaggever,
R. DESAEGHER.

De Voorzitter,
H. CARTON DE WIART.
