

| Chambre des Représentants                                                                                                               |                               | Kamer der Volksvertegenwoordigers   |                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Session de 1928-1929                                                                                                                    | N° 34                         |                                     | Zittingsjaar 1928-1929                                                                                                                  |
| PROJET DE LOI, N° 52 (1927-1928).<br>RAPPORT, N° 177 (1927-1928).<br>AMENDEMENTS, N°s 192, 207, 227, 233, 299<br>315 (1927-1928) ET 24. | SÉANCE<br>du 13 Décembre 1928 | VERGADERING<br>van 13 December 1928 | WETSONTWERP, N° 52 (1927-1928).<br>VERSLAG, N° 177 (1927-1928).<br>AMENDEMENTEN N°s 192, 207, 227, 233, 299,<br>315, (1927-1928) EN 24. |

### PROJET DE LOI

autorisant des régularisations et allouant des crédits supplémentaires pour des dépenses se rapportant aux exercices 1926 et antérieurs et à l'exercice 1927, et contenant une disposition relative au paiement des intérêts arriérés afférents à des indemnités pour dommages de guerre déjà réglées.

### RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES,  
DES BUDGETS ET DES ÉCONOMIES (1) PAR M. **BUYL**.

MESSIEURS,

L'examen des amendements présentés par le Gouvernement au projet de loi spécifié ci-dessus n'a donné lieu à aucune observation de la part de votre Commission, sauf toutefois à l'article 27 du Budget ordinaire de la Dette publique, pour lequel un crédit supplémentaire de fr. 231,977.52 est sollicité.

Par ma lettre du 29 juillet 1928, j'ai demandé à M. le Ministre des Finances des explications au sujet de cette demande de crédit supplémentaire. Je lui écrivais notamment :

« Vous justifiez la demande de ce crédit par une note explicative dont je retiens que le 27 janvier 1920, le Gouvernement a transformé en part fixe la part de recette variable due à la Société anonyme du Chemin de fer d'Eecloo-Bruges.

« Je me dis que si la société précitée avait droit à une part des recettes, c'est qu'elle n'avait cédé à l'Etat que le droit d'exploitation de sa ligne.

« Je suis d'autant plus porté à le croire que, dans le paragraphe suivant de la note explicative, je trouve que cette part des recettes a été payée à charge du Budget des Chemins de fer pour les années 1920 à 1926.

« Dès lors, je me demande pourquoi ce n'est pas la Société Nationale des Chemins de fer qui supporte cette dépense d'exploitation et pourquoi on veut l'assimiler à une annuité de rachat de concession pour la mettre à charge de l'Etat. »

(1) La Commission, était composée de MM. Hallet, président; Pussemier, vice-président; Carlier et David, secrétaires; Bologne, Brusselmans, Buyl, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Golenvaux, Hoen, Max, Lepage, Merlot, Soudan, Van Ackere (Fernand), Van Doorne, Wauwermans.

### WETSONTWERP

waarbij regelingen veroorloofd en bijcredieten verleend worden voor uitgaven betrekking hebbende op de dienstjaren 1926 en vroegere en op het dienstjaar 1927, en houdende eene bepaling betreffende de betaling der achterstallige interesten in verband met voor oorlogsschade reeds geregelde vergoedingen.

### AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN,  
DE BEGROOTINGEN EN DE BEZUINIGINGEN (1),  
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **BUYL**.

MINE HEEREN,

Het onderzoek van de amendementen, door de Regeering ingediend bij hooger vernoemd wetsontwerp, heeft geene aanleiding gegeven tot eenige opmerkingen van de zijde uwer Commissie, behalve bij artikel 27 van de Gewone Begrooting van de Openbare Schuld, waarvoor een aanvullend crediet wordt gevraagd van fr. 231,977.52.

Bij mijn schrijven van 29 Juli 1928, heb ik aan den Minister van Financiën opheldering gevraagd betreffende dit aanvullend crediet. Ik schreef hem namelijk :

« Gij verdedigt het aanvragen van dit crediet door eene verklarende nota, waarvan ik onthoud dat, op 27 Januari 1920, de Regeering in een vast aandeel omgezet heeft het veranderlijk ontvangstaandeel verschuldigd aan de naamloze vennootschap van den spoorweg Eecloo-Brugge.

« Ik zeg bij mij zelve dat, zoo de genoemde vennootschap recht had op een deel van de ontvangsten, dit geschiedde omdat zij aan den Staat alleen de exploitatie van hare lijn had afgestaan.

« Ik ben te meer geneigd dit te gelooven daar ik, in de volgende paragraaf van de verklarende nota, vind dat dit deel van de ontvangsten betaald werd ten laste van de Begrooting van Spoorwegen voor de jaren 1920 tot 1926.

« Daarom vraag ik mij af, waarom het niet de Nationale Maatschappij van Spoorwegen is die deze exploitatie-uitgave op zich neemt en waarom men ze wil gelijkstellen met eene annuïteit van terugkoop van concessie om ze ten laste te leggen van den Staat ».

(1) De Commissie bestond uit de heeren Hallet, voorzitter; Pussemier, ondervoorzitter; Carlier en David, secretarissen; Bologne, Brusselmans, Buyl, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Golenvaux, Hoen, Max, Lepage, Merlot, Soudan, Van Ackere, (Fernand), Van Doorne, Wauwermans.

Dans sa réponse, M. le Ministre des Finances justifie comme suit sa demande de crédit supplémentaire :

« Le 27 janvier 1920, le Gouvernement, usant de la faculté que lui confèrait la Convention du 26 février 1904, a transformé en part fixe la part de recette variable due à la société anonyme du Chemin de fer d'Eecloo-Bruges.

Cette convention, approuvée par la loi du 28 mai 1904, n'a été passée qu'en vue de l'exploitation de ce chemin de fer par l'Etat.

Aucune convention, ni loi n'a réglé la reprise de ce chemin de fer par l'Etat. Cette ligne reste donc la propriété de la société concessionnaire jusqu'à l'expiration de sa concession, c'est-à-dire jusqu'au 14 juin 1953. Il est certain que le régime du paiement à la société de la part des recettes perçues par l'Etat pour le compte de la société ne modifie en rien les situations respectives de l'Etat exploitant et de la société propriétaire. Aussi, s'explique-t-on pourquoi cette part de recettes n'a jamais figuré au Budget de la Dette publique, où ne sont inscrites que les annuités de rachat, c'est-à-dire les annuités relatives aux lignes entrées dans le patrimoine de l'Etat.

Elle ne peut pas encore y figurer, parce que, comme il est rappelé ci-dessus, c'est uniquement l'exploitation de la ligne qui a été concédée par la Convention du 26 février 1904, et qu'aux termes de l'article 9 des statuts de la Société Nationale des Chemins de fer belges stipulait : « La Société est tenue envers toutes les Compagnies de chemins de fer de toutes les charges quelconques du réseau apporté, ainsi que de l'exécution de toutes les conventions conclues antérieurement par l'Etat belge et relatives à l'exploitation de certaines lignes, conventions dont les profits resteront à la société. Elle ne sera pas tenue d'aucune des obligations incombant à l'Etat belge quant au passé, relativement à l'apport ci-dessus décrit, sauf pour les contrats en cours, dont elle supportera la charge à partir de la date fixée à l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 7, c'est-à-dire du 1<sup>er</sup> septembre 1926. »

En conséquence, la part des recettes à verser à la Société du Chemin de fer d'Eecloo-Bruges constitue une dépense non pas de l'Etat, mais de la Société Nationale des Chemins de fer. Il n'y a donc pas lieu d'approuver la majoration du crédit sollicité à l'article 27 du Budget de la Dette publique.

Sauf cette réserve, la Commission émet un avis favorable sur les amendements présentés par le Gouvernement au projet de loi qui nous occupe.

Le Rapporteur,  
A. BUYL.

Le Président,  
MAX HALLET.

In zijn antwoord, verklaart de heer Minister van Financiën zijn vraag tot het bekomen van aanvullende credieten als volgt :

» Op 27 Januari 1920, heeft de Regeering, gebruik makend van het recht dat haar is verleend door de Overeenkomst van 26 Februari 1904, het veranderlijk aandeel van de ontvangst, verschuldigd aan de Naamloze vennootschap van den Spoorweg Eecloo-Brugge, in vast aandeel omgezet. »

Deze Overeenkomst, door de wet van 28 Mei 1904 goedgekeurd, werd enkel gesloten met het oog op de exploitatie van dezen spoorweg door den Staat.

Noch overeenkomst, noch wet heeft de naasting van dezen spoorweg door den Staat geregeld. Deze lijn blijft dus het eigendom van de concessiehoudende maatschappij tot bij het verstrijken van hare concessie, namelijk tot op 14 Juni 1953. Het is zeker dat het regime van betaling, aan de maatschappij, van het deel der ontvangsten *gedaan door den Staat voor rekening van de maatschappij*, in niets de onderscheidenlijke toestanden wijzigt van den Staat die het bedrijf leidt en van de vennootschap-eigenares. Ook verklaart men gemakkelijk, waarom dit deel van de ontvangsten nooit voorgekomen is op de Begroting van de Openbare Schuld, waarin alleen de naastingsannuïteiten zijn ingeschreven, d. w. z. de annuïteiten betreffende de lijnen die het bezit van den Staat zijn geworden.

Het kan er nog niet op voorkomen omdat, zooals hooger gezegd werd, het alleen de *exploitatie* van de lijn is die in vergunning werd gegeven door de Overeenkomst van 26 Februari 1904, en omdat artikel 9 van de statuten der Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen bepaalde : « De Maatschappij moet tegenover al de spoorwegmaatschappijen al de om het even welke lasten van het aangebrachte net op zich nemen, alsmede de uitvoering van al de overeenkomsten vroeger door den Belgischen Staat gesloten en betrekking hebbend op de exploitatie van zekere lijnen, overeenkomsten waarvan de profiïten ten bate der Maatschappij komen. Zij is door geen enkele der verplichtingen verbonden die op den Belgischen Staat rusten, wat het verleden betreft, aangaande den hierboven beschreven inbreng, behalve voor de loopende contracten waarvan zij den last zal dragen te rekenen van den in lid 1 van artikel 7 vastgestelden datum », d. i. van af 1 September 1926.

Dienvolgens is het deel van de ontvangsten, dat moet uitgekeerd worden aan de Maatschappij van den Spoorweg Eecloo-Brugge, eene uitgave, niet van den Staat, maar van de Nationale Maatschappij van Spoorwegen. Er bestaat dus geen grond tot goedkeuring van het verhoogde crediet gevraagd onder artikel 27 van de Begroting der Openbare Schuld.

Buiten dit voorbehoud, sluit de Commissie zich aan bij de amendementen door de Regeering bij het wetsontwerp ingediend.

De Verslaggever,  
A. BUYL.

De Voorzitter,  
MAX HALLET.