

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1928-1929	N° 60		Zittingsjaar 1928-1929
	SÉANCE du 20 Décembre 1928	VERGADERING van 20 December 1928	

PROPOSITION DE LOI

relative à l'établissement des impôts sur les revenus
et au recours judiciaire contre cet établissement.

DÉVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Le principe inscrit dans l'article 53 des lois coordonnées des impôts sur les revenus est que le contribuable est tenu de « produire dans les trois premiers mois de chaque année, une déclaration du montant de ses revenus ». Seuls sont exceptés de cette obligation les contribuables dont les revenus n'excèdent pas le double du minimum exonéré de la supertaxe. Une présomption d'exactitude s'attache aux déclarations; le contrôleur n'est donc pas en droit de les rectifier d'office. Le caractère contradictoire de la procédure en redressement est formellement inscrite dans l'article 53 des mêmes lois. En effet, d'après cet article lorsque le contrôleur rectifie la déclaration, il fait connaître au contribuable la rectification qu'il envisage et lui en indique les motifs : par le même avertissement, il invite le contribuable « à présenter, s'il y a lieu, dans un délai de vingt jours, ses observations par écrit ou verbalement. »

En cas d'accord du contribuable et du contrôleur, al chose est fort simple : c'est le chiffre résultant de cet accord qui est inscrit au rôle. Mais que se passera-t-il si, à la suite du débat contradictoire — dans lequel le contribuable sera toujours le plus faible — les deux parties ne parviennent pas à s'entendre? Le contribuable a le droit de réclamer d'abord auprès du Directeur Provincial des contributions directes — instance administrative — et après décision du Directeur auprès de la Cour d'Appel — instance judiciaire !

* *

Voilà la théorie, mais que nous en sommes bien éloignés en pratique!

Le contribuable — et ici j'envisage avant tout le petit commerçant, l'artisan et les carrières libérales — est, d'après ce système mis en pratique, totalement livré aux caprices des fonctionnaires de l'administration. La plupart d'entre eux, si pas 99 %, ne possèdent pas de comptabilité et s'ils en tiennent une elle est bien incomplète et rudimentaire. Le contrôleur se contente alors, dans la première phase soi-disant contradictoire, de leur envoyer un avis de redressement avec le motif stéréotypé : « Conformément à la taxation des contribuables de la même

WETSVOORSTEL

betreffende het invoeren van de belastingen op de inkomsten en het verhaal in rechten tegen deze invoering.

TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

Het principe dat is vastgelegd in artikel 53 van de samengeoordnete wetten op de inkomstenbelasting, zegt dat de belastingplichtige binnen de eerste drie maanden van ieder jaar het bedrag van zijn inkomen moet aangeven. Van deze verplichting zijn alleen ontslagen de belastingplichtigen wier inkomen niet het dubbel van het van supertaxe vrijgestelde minimum overtreffen. Een vermoeden van nauwkeurigheid is aan deze aangifte verbonden; de controleur heeft dus niet het recht ze ambtshalve te wijzigen. Het tegensprekelijk karakter van de rechtspleging tot wijziging van deze aangifte is uitdrukkelijk vastgelegd in artikel 53 van dezelfde wetten. Inderdaad, volgens dit artikel geeft de controleur, wanneer hij de aangifte verbetert, daarvan kennis aan den belastingplichtige, en duidt hem de redenen er van aan; met dezelfde kennisgeving verzoekt hij den belastingplichtige zoo mogelijk binnen een termijn van twintig dagen zijne aanmerkingen schriftelijk of mondeling te doen kennen.

Komen de belastingplichtige en de controleur tot een akkoord, dan is de zaak zeer eenvoudig : het cijfer waarover zij het eens zijn geworden wordt op de rol ingeschreven. Maar wat zal er gebeuren wanneer het tegensprekelijk debat, waarbij de belastingplichtige altijd de zwakste zal zijn, niet leidt tot eene overeenkomst tusschen beide partijen? De belastingplichtige heeft het recht vooreerst verzet aan te teekenen bij den provinciaal directeur van de rechtstreekse belastingen — bestuurlijke instantie — en, na beslissing van den Directeur bij het Hof van Beroep, — rechterlijke instantie.

* *

Dat is de theorie, maar wat staan wij daar verre van af in de praktijk!

De belastingplichtige — en ik heb het hier vooral over den kleinen handelaar, den ambachtsman en de vrije beroepen — is, volgens dit in de praktijk omgezette stelsel, geheel overgeleverd aan de grillen van de bestuursambtenaars. Het grootste deel, om niet te zeggen 99 t. h., bezitten geene boekhouding, en hebben zij die wel, dan is ze toch zeer onvolledig en beknoot. De controleur stelt zich dan tevreden, in de eerste zoogenaamde tegensprekelijke fase, hun een bericht van wijziging der aangifte toe te zenden met de gestereotypeerde reden : « Overeenkomstig

profession... » Et si le contribuable estime la note un peu exagérée et s'avise d'en appeler près de Monsieur le Directeur Provincial, mal lui en prend ! Comment peut-on soutenir sérieusement que pareil recours donne même un semblant de garantie au contribuable. En effet le Directeur est le chef hiérarchique du contrôleur qui a établi la cotisation et qui d'ailleurs a rendu exécutoire le rôle confectionné par son subordonné ! Le voilà donc juge en sa propre cause : car en confirmant le travail du contrôleur, il défend son œuvre...

Et que dire du recours devant la Cour d'appel ?

Cette procédure coûte cher et que voyons-nous alors ? Seul les contribuables importants : grands industriels, grands commerçants et grands propriétaires se hasarderont à plaider avec quelques chances de succès : car eux seuls ont des éléments probants à faire valoir, étant pour ainsi dire seuls dans la masse des contribuables qui ont tous les éléments de preuve (comptabilité régulière, etc.) à leur disposition pour affronter la lutte contre le fisc. Lutte toujours inégale entre l'Administration des Finances et les petits commerçants, artisans et agriculteurs.

Il résulte clairement de cet exposé que le petit contribuable ne dispose d'aucune arme efficace pour se défendre contre l'arbitraire possible de l'Administration.

Arbitraire possible, dont l'histoire fiscale de ces derniers temps nous a fourni de multiples exemples. Nous n'avons qu'à rappeler les menées d'un contrôleur du service spécial à Louvain, Wavre, Alost, etc !

Depuis ce moment toute la population saine du pays s'est émue et a réclamé des mesures de protection contre pareil arbitraire.

Dans certains contrôles, sous la poussée des organisations professionnelles, on a procédé à la constitution des commissions consultatives prévues au § 2 de l'article 56 des lois coordonnées. Mais ces commissions, constituées uniquement pour donner leur avis en cas de taxation d'office, ne *doivent* pas être consultées par le contrôleur. En effet le texte de l'article 14 de la loi du 28 février 1924 laisse cette consultation à l'arbitraire du contrôleur : « Dans ce cas, le contrôleur *pourra*, avant d'établir l'imposition, entendre une commission... »

Et alors il n'est pas extraordinaire de constater que la plupart de ces commissions, n'étant qu'un jonet dans les mains du contrôleur, n'existent que sur papier, tandis que d'autres, après que leurs membres ont été solennellement installés et prêtés serment... n'ont plus eu l'honneur de se voir consulter par M. le contrôleur-président.

Il est temps que ce régime cesse et qu'avant toutes autres mesures de simplification des impôts il soit mis fin à un système qui a pu être toléré avant la guerre parce que les impôts directs étaient peu élevés et perçus avec une certaine bonhomie par une administration particulièrement bienveillante.

L'introduction par la loi du 29 octobre 1919 du système d'impôts sur les revenus — qui contient un certain

de taxatie van de belastingplichtigen van hetzelfde beroep... » En wanneer de belastingbetaler de rekening wat al te overdreven vindt en zich richt tot den provincialen Directeur, valt dit hem leelijk tegen ! Hoe kan men beweren dat dit beroep al was het maar een schijn van waarborg aan den belastingplichtige geeft ? Inderdaad, de Directeur is het hiërarchisch hoofd van den controleur die de eotisatie heeft vastgesteld en die, overigens, de rol door zijn ondergeschikte vastgesteld uitvoerbaar heeft gemaakt. Hij is dus rechter in zijn eigen zaak, want door het werk van den controleur goed te keuren, verdedigt hij zijn eigen werk...

En wat te denken van het verhaal bij het Hof van Beroep ?

Het is eene dure rechtspleging, en wat zien wij dan gebeuren ! Alleen de groote belastingbetalers, de groote industrieelen, handelaars en eigenaars zullen het wagen, met eenige kans op welgelukken, te pleiten. Want zij alleen kunnen bewijskrachtige gegevens aanvoeren, daar zij bijna de eenigen zijn, onder de massa der belastingbetalers, die alle bewijzen (geregelde boekhouding, enz.) bij de hand hebben om den strijd aan te gaan tegen den fiscus. Een strijd die altijd ongelijk is tusschen het Bestuur van Financiën en de kleine handelaars, vaklieden en landbouwers.

Uit deze uiteenzetting blijkt duidelijk, dat de kleine belastingplichtige over geen enkel doeltreffend wapen beschikt om zich te verdedigen tegen mogelijke willekeur van het Bestuur.

Een mogelijke willekeur, waarvan de geschiedenis in de laatste tijden ons menigvuldige voorbeelden gegeven heeft. Wij hoeven slechts te herinneren aan het optreden van een controleur van den bijzonderen dienst, te Leuven, Waver, Aalst, enz. !

Sedertdien, kwam de gezonddenkende bevolking van het land in beroering en heeft zij beschermingsmaatregelen gevraagd tegen zulke willekeur.

In sommige controles ging men, onder den drang van de bedrijfsorganisaties, over tot het oprichten van de raadgevende commissies, voorzien in § 2 van artikel 56 der samengeordende wetten. Doch deze commissies, alleen opgericht om hun advies te geven in geval van belasting van rechtswege, *moeten* niet geraadpleegd worden door den controleur. Inderdaad, de tekst van artikel 14 der wet van 28 Februari 1924, laat deze raadpleging afhangen van de *willekeur* van den controleur : « In dit geval, *kan* de controleur, alvorens de belasting te vestigen, het advies inwinnen van eene commissie... »

En dan stelt men niet zelden vast, dat het meerendeel der commissies, die slechts een werktuig zijn in handen van den controleur, slechts op het papier bestaan, terwijl andere, nadat hare leden plechtig aangesteld werden en den eed aflegden... de eer niet meer hadden geraadpleegd te worden door den heer Controleur-Voorzitter.

Het wordt tijd dat er een einde kome aan dit regime ; nog vóór er andere maatregelen tot vereenvoudiging der belastingen genomen worden, moet men een einde maken aan een stelsel dat kon aangenomen worden vóór den oorlog, omdat de rechtstreekse belastingen gering waren en met eene zekere gemoedelijkheid werden geïnd door een bijzonder welwillend bestuur.

De invoering, door de wet van 29 October 1919, van het stelsel der belastingen op de inkomsten, kon zekere

germe tracassier — les moyens de contrainte dont l'Administration dispose, d'après les nouvelles lois (taxation d'office, hypothèque, amendes, etc.) ayant été singulièrement aggravés, il y a lieu aussi de prévoir une armature nouvelle pour le contribuable pour se prémunir et se défendre contre l'arbitraire toujours possible de l'Administration.

La proposition de loi actuelle répond à ce double but. D'abord, comme moyen préventif, à l'exemple de la loi française du 4 avril 1926, combinant les articles 9 et 12 de cette loi, l'institution d'une Commission consultative, composée des représentants des organisations professionnelles qui sera consultée par le contrôleur chaque fois qu'il y aura désaccord entre la déclaration du contribuable ou les délégués de son organisation professionnelle et le contrôleur. La composition et le fonctionnement de ces Commissions seront réglés par arrêté royal. Les articles 9 et suivants de l'arrêté ministériel du 25 avril 1924, réglementant la composition et le fonctionnement des commissions-fontômes créées par l'article 14 de la loi du 28 février 1924 pourraient, sauf quelques correctifs de détail, servir de base à l'arrêté royal organique susvisé.

Inutile d'ajouter qu'à l'effet de donner aux contribuables, toutes garanties de compétence, ces Commissions devront refléter, autant que possible, au point de vue de leur composition, la physionomie contribuable des diverses professions existantes dans le contrôle.

Nous avons cru nécessaire de prévoir dans l'article 1^{er} les diverses hypothèses qui peuvent se présenter en cas d'avis de la Commission et y avons donné les solutions qu'elles comportaient en tenant compte tant de l'intérêt des contribuables que des droits de l'administration. A ce point de vue nous avons même dû donner un acroc à l'ancien adage juridique : « Actori incumbit probatio ».

L'article 2 prévoit la compétence de la même Commission en cas de taxation d'office.

Il sera loisible au contribuable ou au contrôleur d'appeler devant une juridiction contentieuse.

De plus en plus les compétences en matière fiscale, et je cite une des principales, M. Ingelbleck, qui, dans son ouvrage « *La Justice dans l'Impôt* » préconise la création d'une juridiction fiscale à trois degrés, sont partisans de juges spécialement versés en la matière. C'est ainsi que l'administration défend avec succès la compétence spéciale de son Directeur provincial et ne se déclare pas toujours satisfaite des arrêts de Cour d'appel.

C'est dans ces conditions que nous instaurons et réglons dans les articles 4 à 11, une juridiction fiscale cantonale spéciale, présidée par le juge de paix ou son suppléant.

lastige opzoekingen met zich brengen — daar de dwangmiddelen waarover het bestuur beschikt, volgens de nieuwe wetten (aanslag van ambtswege, hypotheek, boeten, enz.) werden tamelijk verzwwaard; er bestaat dan ook reden om eene nieuwe regeling voor den belastingbetaler te voorzien, die hem zou toelaten zich te beschermen tegen de steeds mogelijke willekeur van het Bestuur.

Het voorliggend wetsvoorstel beantwoordt aan dit dubbel doel. Ten eerste, bestaat er als voorbehoedmiddel, naar het voorbeeld van de Fransche wet van 4 April 1926, met samenordening van de artikelen 9 et 12 van deze wet, de oprichting van eene raadgevende Commissie, bestaande uit de vertegenwoordigers der bedrijfsorganisaties die geraadpleegd wordt door den controleur, telkens wanneer er meningsverschil bestaat tusschen de aangifte van den belastingplichtige of de afgevaardigden van zijne bedrijfsorganisatie en den controleur. De samenstelling en de werking van deze Commissies worden geregeld krachtens een Koninklijk besluit. De artikelen 9 en volgende van het ministerieel besluit van 25 April 1924, tot regeling van de samenstelling en de werking der schijncommissies welke opgericht werden krachtens artikel 14 van de wet van 28 Februari 1924, zouden, behoudens verbetering van sommige minder belangrijke punten, tot grondslag kunnen dienen van vorenvermeld organiek Koninklijk besluit.

Het is overbodig hieraan toe te voegen dat, ten einde aan de belastingplichtigen alle waarborgen te geven ten aanzien van de bevoegdheid, deze Commissies, zooveel als mogelijk, wat betreft hunne samenstelling, het beeld moeten weerspiegelen van de onderscheidene belastingplichtige bedrijven behorende tot het gebied van de controle.

Wij hebben het noodzakelijk geacht, in het eerste artikel, de verschillende onderstellingen te voorzien, welke kunnen voorkomen in geval van advies door de Commissie; wij hebben daarover de vereischte oplossingen gegeven, met inachtneming van het belang der schatplichtigen alsmede van de rechten van het Bestuur. In dit opzicht, zijn wij zelfs verplicht geweest een kreuk te geven aan de oude juridische leuze : « Actori incumbit probatio ».

Artikel 2 voorziet de bevoegdheid van dezelfde Commissie in geval van taxatie van ambtswege.

Het zal den schatplichtige of den controleur toegelaten zijn in beroep te gaan bij eene afdeeling geschillen.

Hoe langer hoe meer zijn de bevoegde lieden in fiskale zaken voorstander van gespecialiseerde rechters; en ik haal hier het oordeel aan van een gezaghebbend schrijver op dit gebied, den heer Ingenbleek, die in zijn werk : « *La Justice dans l'Impôt* » de oprichting voorstelt van eene fiskale rechtsmacht met drie graden. Daarom ook verdedigt het Bestuur met welslagen de bijzondere bevoegdheid van zijn Provinciaal Directeur en is het niet altijd tevreden over de arresten van het Hof van Beroep.

Onder deze omstandigheden, is het dat wij bij de artikelen 4 tot 11 eene kantonale bijzondere fiskale rechtsmacht invoeren en regelen, rechtsmacht voorgezeten door den vrederechter of zijn plaatsvervanger.

Une double considération nous a guidé en prenant pour base le canton :

D'abord une question de dépens : procédure peu coûteuse devant notre juridiction cantonale, qui se limite, en générale, à un exploit, une mise au rôle et un minime droit de greffe en cas de jugement.

Ensuite le juge de paix, aussi bien que les assesseurs, d'un côté le contrôleur, y représentant les intérêts de l'Etat et d'un autre côté l'assesseur-contribuable, choisis pour autant que faire se peut, de la même profession ou d'une profession similaire du contribuable-plaideur sont le mieux placés pour statuer *ex-aequo et bono* sur le litige leur soumis et faire régner dans leur canton la justice distributive fiscale.

Il va sans dire que dans un système pareil l'intervention du Directeur provincial comme juridiction administrative et la Cour d'appel comme juridiction contentieuse ne s'explique pas : aussi l'article 12 prévoit l'abrogation de toutes les dispositions qui leur conféraient ainsi qu'aux Députations permanentes, en certains cas, compétence en matière d'impôts.

Les signataires de la présente proposition estiment — qu'en attendant certaines réformes fiscales annoncées — le Parlement ferait œuvre sage de voter au plus tôt le présent projet modifiant l'établissement des impôts sur les revenus et le recours judiciaire contre cet établissement. Ainsi il contribuerait à l'apaisement du conflit aigu et persistant entre les contribuables et le fisc !

J. CLYNMANS.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

Il est ajouté ce qui suit à l'article 55 des lois relatives aux impôts sur les revenus, coordonnées par arrêté royal du 8 janvier 1926 :

« En cas de désaccord entre le contribuable ou les délégués de son organisation professionnelle et le contrôleur, le différend sera soumis à l'appréciation d'une Commission siégeant au chef-lieu de chaque contrôle et dont la composition et le fonctionnement sont réglés par arrêté royal.

» Préalablement à leur entrée en fonctions, les membres de cette Commission prêtent entre les mains du contrôleur le serment de s'acquitter de leur mission en toute impartialité et de garder le secret des délibérations auxquelles ils ont participé.

» L'avis motivé de la commission est notifié au contribuable ou aux délégués de son organisation professionnelle par le contrôleur, qui l'informe en même temps de la somme à laquelle il se propose de le taxer.

» Si cette taxation est conforme à l'avis de la Commission, toute réclamation du contribuable devant la juridiction contentieuse sera rejetée, à moins qu'il n'apporte la preuve du chiffre exact de ses bénéfices.

Wij hebben als rechtsgebied het kanton genomen, wegens de volgende dubbele reden :

Voor eerst de gerechtskosten : De rechtspleging kost weinig bij eene kantonnale rechtsmacht ; in algemeenen regel komt zij neer op een exploit, eene inschrijving op de rolle en eene minimum-griffierecht ingeval van vonnis.

Bovendien, zijn de vrederechter en de bijzitters — eenerzijds de controleur die de belangen van den Staat vertegenwoordigt en, anderzijds, de bijzitter-schatplichtige, voor zooveel mogelijk gekozen in hetzelfde bedrijf of een gelijkaardig bedrijf als dat van den schatplichtige-pleiter — best geschikt om *ex-aequo et bono* uitspraak te doen over het hun voorgelegde geschil en in hun kanton verdeelende gerechtigheid te doen heerschen op fiscaal gebied.

Het spreekt vanzelf, dat met dergelijk stelsel het optreden van den provincialen Directeur als bestuursrechtsmacht en van het Hof van Beroep als rechtsmacht voor betwiste zaken niet verklaarbaar is : daarom voorziet artikel 12 de intrekking van al de bepalingen die hun, evenals aan de Bestendige Deputatiën, in sommige gevallen, bevoegdheid toekennen in zake belastingen.

In afwachting dat sommige aangekondigde fiskale hervormingen werkelijkheid worden, zijn de ondertekenaars van dit voorstel van gevoelen, dat het Parlement wijs zou handelen met zoodra mogelijk zijne goedkeuring te hechten aan dit ontwerp tot wijziging in den aanslag der belastingen op het inkomen en in het desbetreffende gerechtelijk verhaal. Het Parlement zou aldus bijdragen tot de bedaring van het scherp en voortdurend conflict tusschen de schatplichtigen en den fiscus.

J. CLYNMANS.

WETSVOORSTEL

EERSTE ARTIKEL.

Aan artikel 55 van de wetten betreffende de belastingen op de inkomsten, samengeordend bij Koninklijk besluit van 8 Januari 1926, wordt toegevoegd hetgeen volgt :

« Ingeval de belastingplichtige of de afgevaardigden van zijn beroepsvereniging en de controleur het met elkaar niet eens zijn, wordt het geschil aan de beoordeeling onderworpen van een Commissie zetelende in elke controle-hoofdplaats en wier samenstelling en werking bij Koninklijk besluit worden geregeld.

» Alvorens zij in dienst treden, leggen de leden van deze Commissie, in handen van den controleur, den eed af van hunne opdracht onpartijdig te vervullen en het geheim te bewaren van de beraadslagingen waaraan zij hebben deelgenomen.

» Het beredeneerd advies van de Commissie wordt aan den belastingplichtige of aan de afgevaardigden van zijn beroepsvereniging beteckend door den controleur die hem, terzelfder tijd, het bedrag doet kennen van de taxatie welke hij voornemens is op hem toe te passen.

» Strookt deze taxatie met het advies van de Commissie, dan zal ieder bezwaar van den belastingplichtige voor de afdeelingen geschillen gebracht, worden afgewezen, tenzij hij de juistheid van het bedrag zijner winsten bewijst.

» Si cette taxation n'est pas conforme à l'avis de la Commission, l'avis incombe à l'administration pour autant que le bénéfice retenu pour l'assiette de l'impôt excède la proposition de la Commission.

» Si, malgré une demande formelle du contribuable, l'examen de l'affaire n'a pas été déferé à la Commission, la charge de la preuve incombera exclusivement en cas de réclamation, au contrôleur.

» S'il n'y a pas eu de demande du contribuable et que le différend n'a pas été soumis à la Commission, en cas de litige contentieux, la Commission d'Appel est tenue de solliciter l'avis de la Commission consultative, avant de pouvoir statuer comme il appartiendra.

ART. 2.

L'article 14 de la loi du 28 février 1924, complétant l'article 56, est remplacé par le texte suivant :

« Dans ce cas, le contrôleur demandera l'avis de la Commission consultative, visée à l'article 1^{er}. En cas de fraude, négligence ou inexactitude grave constatée, le contribuable supportera, en tout état de cause, le fardeau de la preuve devant la juridiction contentieuse. »

ART. 3.

L'article 61 des lois coordonnées est remplacé par le suivant :

« Dans le délai de six mois à partir de la remise de l'avertissement du rôle, le contribuable peut prendre recours contre la taxation dont il est l'objet.

ART. 4.

Ce recours est porté devant la Commission d'appel cantonale. Cette commission est présidée par le Juge de Paix du canton ou par son suppléant ayant comme assesseurs un délégué de l'administration des Finances et un délégué des contribuables.

ART. 5.

L'assesseur à désigner par M. le Ministre des Finances devra être au grade de contrôleur au moins.

Pour pouvoir siéger comme assesseur contribuable, il faut :

- a) Être âgé de 30 ans accomplis;
- b) Être inscrit sur les listes électorales d'une des communes du canton;
- c) Être inscrit au rôle des contributions directes d'un des contrôles du canton.

ART. 6.

Immédiatement après l'entrée en vigueur de la présente loi, il est dressé par les soins du Juge de paix, pour chaque canton, une liste d'assesseurs contribuables, au nombre de vingt-quatre, choisis par lui autant que possible parmi les représentants des organisations professionnelles, commerciales et industrielles et, en tous cas, de telle façon

» Strookt deze taxatie niet met het advies van de Commissie, dan is het bestuur gehouden het bewijs te leveren, in zoo verre de voor den omslag der belasting in aanmerking genomen winst, het voorstel der Commissie overschrijdt.

» Indien, ondanks een uitdrukkelijke aanvraag van den belastingplichtige, het onderzoek van de zaak niet aan de Commissie werd opgedragen, zal de bewijslast, in geval van bezwaar, uitsluitend door den controleur moeten gedragen worden.

» Heeft de belastingplichtige geen aanvraag ingediend en werd het geschil niet aan de Commissie onderworpen, in geval van geschil in betwiste zaken, dan is de Commissie van beroep ertoe verplicht het advies in te winnen van de raadgevende Commissie, alvorens naar behooren te kunnen uitspraak doen.

ART. 2.

Artikel 14 den wet van 28 Februari 1924, tot aanvulling van artikel 56, wordt door navolgenden tekst vervangen :

« In dit geval, zal de controleur het advies van de bij het eerste artikel bedoelde raadgevende Commissie inwinnen. In geval van bedrog, onachtzaamheid of vastgestelde zware onnauwkeurigheid, zal de belastingplichtige, alleszins, den bewijslast voor de afdeeling geschillen te dragen hebben »

ART. 3.

Artikel 61 van de samengeordeerde wetten wordt door navolgenden tekst vervangen :

« De belastingplichtige kan, binnen den termijn van zes maanden, te rekenen van af de overhandiging van het aanslagbiljet, zijn verhaal nemen tegen de op hem toegepaste taxatie. »

ART. 4.

Dit verhaal wordt gebracht voor de kantonale Commissie van beroep. Deze Commissie wordt voorgezeten door den Vrederechter van het kanton af door zijn plaatsvervanger, hebbende als bijzitters een afgevaardigde van het bestuur der Financiën en een afgevaardigde der belastingplichtigen.

ART. 5.

De door den Minister van Financiën aan te wijzen bijzitter moet, ten minste, den graad hebben van controleur.

Om als bijzitter- belastingplichtige te kunnen zetelen, moet hij :

- a) Volle dertig jaar oud zij;
- b) Ingeschreven zijn op de kiezerslijsten van een der gemeenten uit het kanton;
- c) Ingeschreven zijn op de rol der rechtstreeksche belastingen van een der controles uit het kanton.

ART. 6.

Onmiddellijk na het in werking treden van deze wet, wordt, voor ieder kanton, door de zorgen van den Vrederechter, een lijst opgemaakt van de bijzitters-belastingplichtigen, ten getale van vier en twintig, zooveel mogelijk gekozen onder de vertegenwoordigers der beroeps-, handels- en nijverheidsinrichtingen en, in elk geval, zoodanig

que les différentes professions, genres de commerce et industries du canton y soient représentés.

ART. 7.

Endéans les quinze jours de l'entrée en vigueur de la présente loi, le Président du Tribunal de 1^{re} instance désigne sur la liste des assesseurs pour chaque commission d'appel cantonale douze assesseurs effectifs et douze suppléants et cela pour un terme d'un an.

ART. 8.

Les assesseurs ou leurs suppléants prennent part aux audiences à tour de rôle suivant un plan roulement que le Juge de Paix établit en tenant compte, autant que possible, de la nature des affaires inscrites au rôle. Leur mandat est gratuit.

ART. 9.

Les audiences de la commission d'appel cantonale se tiennent dans les locaux de la Justice de Paix et sont publiques.

ART. 10.

Les causes sont introduites et jugées d'après les règles inscrites au Livre premier du Code de procédure civile sauf les exceptions y apportées par la présente loi.

ART. 11.

L'introduction du recours ne suspend pas l'exigibilité de l'impôt porté au rôle. Le tribunal saisi peut faire surseoir au paiement de tout ou partie de l'impôt faisant l'objet du recours.

ART. 12.

Toutes dispositions légales déléguant les contestations en matière d'impôts aux directeurs provinciaux des contributions, aux députations permanentes et aux cours d'appel sont abrogées.

ART. 13.

Les affaires dont les juridictions précitées n'auront pas été saisies lors de l'entrée en vigueur de la présente loi seront réglées suivant les dispositions ci-dessus.

ART. 14.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur*,

J. CLYNMANS.
F. VAN ACKERE.
A. BRASSINNE.
S. WINANDY.
J. ROMBAUTS.
F. THEELEN.

dat de onderscheidene beroepen, soorten van handel en nijverheidsbedrijven uit het kanton er vertegenwoordigd zijn.

ART. 7.

Binnen de vijftien dagen te rekenen van het in werking treden dezer wet, wijst de Voorzitter van de Rechtbank van 1^{re} Aanleg op de lijst der bijzitters van iedere Kantonnale Commissie van beroep, twaalf werkelijke en twaalf plaatsvervangende bijzitters aan, en dit voor een termijn van één jaar.

ART. 8.

De bijzitters of hun plaatsvervangers nemen, om de beurt, deel aan de terechtzitting, volgens een plan van afwisseling, dat de Vrederechter opmaakt, mits daarbij zooveel mogelijk rekening te houden met den aard der op de rol ingeschreven zaken. Hun mandaat wordt niet bezoldigd.

ART. 9.

De terechtzittingen van de kantonnale Commissie van beroep worden gehouden in de lokalen van het Vrederecht en zijn openbaar.

ART. 10.

De zaken worden aanhangig gemaakt en gevonnist volgens de regelen voorzien in het eerste boek van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, behoudens de door deze wet daaraan toegebrachte uitzonderingen.

ART. 11.

Het indienen van het verhaal schorst niet de invorderbaarheid van de ter rolle gebrachte belasting. De rechtbank bij welke de zaak aanhangig is gemaakt kan de betaling opschorsen van geheel of van een gedeelte der belasting die het voorwerp van het verhaal uitmaakt.

ART. 12.

Alle wettelijke bepalingen waarbij de betwistingen in zake van belastingen worden opgedragen aan de provinciale Belastingbestuurders, aan de bestendige Deputaties en aan de Hoven van Beroep zijn ingetrokken.

ART. 13.

De zaken welke bij vorenvermelde Rechtsmachten niet werden aanhangig gemaakt, bij het in werking treden van deze wet, worden geregeld volgens bovenstaande bepalingen.

ART. 14.

Deze wet treedt in werking den dag van hare bekendmaking in den *Moniteur*.

J. CLYNMANS.
F. VAN ACKERE.
A. BRASSINNE.
S. WINANDY.
J. ROMBAUTS.
F. THEELEN.