

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1928-1929	N° 153		Zittingsjaar 1928-1929
PROJET DE LOI, N° 63	SÉANCE du 14 Mars 1929	VERGADERING van 14 Maart 1929	WETSONTWERP, N° 63

PROJET DE LOI

portant ratification des tableaux de classement
des objets assujettis à la taxe de luxe.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES,
DES BUDGETS ET DES ECONOMIES (1), PAR
M. F. VAN ACKERE.

MESSIEURS,

La Commission a pris connaissance avec une réelle satisfaction des dispositions contenues dans l'arrêté royal du 17 décembre 1928, dont le Gouvernement vous demande l'approbation.

La mesure qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1929 entraîne un dégrèvement considérable des objets frappés de la taxe de luxe lors de la vente au consommateur. Pour ceux-ci, en effet, le taux de la taxe est réduit de 10 à 6 %. De plus, là où la loi a prévu un maximum exonéré d'impôt, le Gouvernement a majoré celui-ci d'environ un quart. Les mesures de simplification édictées par l'arrêté royal du 17 décembre 1928 ont également recueilli l'assentiment de la Commission.

Il est cependant quelques points qui ont donné lieu à des observations.

A l'unanimité des voix, la Commission a rejeté le nouveau texte de l'article 89 parce qu'il constitue une aggravation d'impôt particulièrement sensible pour les objets de peu de valeur.

Il résulte des renseignements fournis par le Département des Finances que la mesure proposée par le Gouvernement avait été prise non pas dans le but de créer une taxation nouvelle, taxation d'ailleurs bien minime et ne s'étendant qu'à un nombre de cas fort restreint, mais bien en vue de simplifier et d'unifier la tâche des contribuables et des agents de l'Administration. Suivant la législation actuelle, la taxe de

WETSONTWERP

houdende bekrachtiging van de klasseeringstafels
der aan weeldetaxe onderworpen voorwerpen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN, DE
BEGROOTINGEN EN DE BEZUINIGINGEN (1), UIT-
GEBRACHT DOOR DEN HEER F. VAN ACKERE.

MIJNE HEEREN,

De Commissie heeft met wezenlijke voldoening kennis genomen van de bepalingen opgenomen in het Koninklijk besluit van 17 December 1928, dat de Regeering ons ter goedkeuring voorlegt.

De maatregel die in werking getreden is op 1 Januari 1929 brengt ons eene aanzienlijke ontlasting van de voorwerpen waarop de weeldetaxe bij den verkoop aan den verbruiker, gevestigd wordt. Het bedrag der taxe op deze voorwerpen wordt inderdaad verminderd van 10 tot 6 t. h. Bovendien heeft de Regeering, daar waar de wet een aan de belasting vrijgesteld maximum voorziet, bedoeld maximum met een vierde ongeveer verhoogd. De maatregelen ter vereenvoudiging, voorzien in het Koninklijk besluit van 17 December 1928 werden insgelijk gunstig onthaald door de Commissie.

Sommige punten gaven nochtans aanleiding tot opmerkingen.

De Commissie heeft eenparig den nieuwen tekst van artikel 89 verworpen, omdat hij uitloopt op eene verzwaring van de belasting die bijzonder drukt op de voorwerpen van geringe waarde.

Uit de inlichtingen, verstrekt door het Departement van Financiën, blijkt dat de maatregel, voorgesteld door de Regeering, genomen werd, niet om eene nieuwe taxatie in te voeren, eene zeer geringe taxatie trouwens die slechts voor een zeer beperkt aantal gevallen zou gelden, doch ten einde de taak van de belastingplichtigen en van de ambtenaren van het bestuur, eenvoudiger en eenvormiger te

(1) La Commission est composée de MM. Hallet, *président*; Bologne, Brusselmans, Buyl, Carlier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Golenvaux, Hoen, Max, Lepage, Merlot, Pussemier, Soudan, Van Ackere (Fernand), Van Doorne et Wauwermans.

(1) De Commissie bestaat uit de heeren Hallet, *voorzitter*; De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Golenvaux, Hoen, Max, Lepage, Merlot, Pussemier, Soudan, Van Ackere (Fernand), Van Doorne en Wauwermans.

transmission au taux de 1, 2, 3 ou 4 %) se perçoit de 10 en 10 francs en arrondissant le prix de vente à la dizaine supérieure. Quant à la taxe de luxe, elle se percevait avant le 1^{er} janvier 1929 sur le prix de vente arrondi à la demi-dizaine inférieure. On voit la complication que cette dualité de régime entraîne pour les contribuables qui ont à percevoir, concurremment, parfois même sur une seule facture, la taxe de transmission et la taxe de luxe. De même, pour les importations, les déclarants en douane doivent faire un calcul différent selon qu'ils doivent déterminer la base de la taxe de transmission ou celle de la taxe de luxe. Le Gouvernement a donc pensé qu'au moment où il réduisait la taxe de luxe de 10 à 6 % pour un grand nombre d'articles, il était opportun de saisir l'occasion d'unifier la perception des deux taxes et de prévoir pour la taxe de luxe tout comme pour la taxe de transmission l'arrondissement de 10 en 10 francs à la dizaine supérieure, cette mesure dût-elle même dans certains cas, fort restreints d'ailleurs, entraîner une légère aggravation d'impôts. Le nouveau régime est en vigueur depuis le 1^{er} janvier 1929 et il paraît avoir été bien accueilli. Dans un souci d'objectivité, votre rapporteur a jugé nécessaire de mentionner ces explications.

En ce qui concerne les objets frappés de la taxe de luxe hors de la vente au consommateur (tableau A de l'article 179 du Code des taxes assimilées au timbre), le Gouvernement a relevé de 25 % les maxima exonérés de l'impôt par l'arrêté royal du 3 mars 1927. Votre Commission a trouvé ce relèvement insuffisant et propose de le fixer à 40 % sauf à dépasser même ce chiffre dans certains cas particuliers repris aux amendements que dépose la Commission.

Au cours des discussions, la Commission s'est préoccupée de savoir s'il n'y avait pas lieu de généraliser le système de perception de la taxe de luxe à la source. A cet effet, elle s'est mise en relation avec les groupements professionnels intéressés. Il résulte de cette consultation que la perception à la source n'est généralement pas désirée là où elle n'existe pas encore. En matière d'habillement et de chaussures, toutefois, un vœu en ce sens a été émis par certains organismes intéressés, mais il est à noter que cette réforme aurait peu d'efficacité, étant donné qu'en ce domaine, la plupart des articles frappés de la taxe de luxe et les plus chers sont livrés directement par le producteur au consommateur.

Telles sont les considérations d'ordre général que l'examen du projet a suggérées à la Commission.

Certains points de détail ont retenu aussi son attention.

Volgens de bestaande wetgeving wordt de overdrachtbelasting — met bedrag van 1, 2, 3 of 4 t. h. — geïnd per reeksen van 10 frank, telkens met afronding van den verkoopprijs tot het hooger tiental. Wat de weeldetaxe betreft, zij werd, voor 1 Januari 1929, op den verkoopprijs, afgerond tot het lager halftiental. Men ziet hoe ingewikkeld dit dubbel stelsel is voor de belastingplichtigen die tegelijk, en soms voor bedragen die voorkomen op eene zelfde factuur, de overdrachtbelasting en de weeldetaxe moeten invorderen. Eveneens moet, voor de douane-aangiften bij den invoer, eene verschillende berekening gemaakt worden, naar gelang de grondslag van de overdrachtbelasting of die van de weeldetaxe moeten vastgesteld worden. De Regeering heeft dus gedacht dat het, op het oogenblik van de vermindering der weeldetaxe, van 10 tot 6 t. h., voor een groot getal artikelen, nuttig was, van de gelegenheid gebruik te maken om eenheid te brengen in de inning van beide belastingen en, voor de weeldetaxe evenals voor de overdrachtbelasting, de afronding tot het hooger tiental te voorzien, zelfs indien deze maatregel, in sommige, trouwens niet talrijke gevallen, aanleiding moest geven tot eene lichte verzwaring van de belasting. Het nieuwe stelsel werkt sedert 1 Januari 1929 en werd blijkbaar gunstig onthaald. Uw verslaggever, heeft, met het oog op de objectiviteit, het noodig geacht deze uitleggingen te vermelden.

Wat de voorwerpen betreft waarop de weeldetaxe toepasselijk is buiten den verkoop aan den verbruiker (tabel A in artikel 179 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes) heeft de Regeering de maxima, van belasting vrijgesteld krachtens het koninklijk besluit van 3 Maart 1927, verhoogd met 25 t. h. Uwe Commissie heeft deze verhooging onvoldoende gevonden en stelt U voor ze te brengen op 40 t. h. met het recht dit cijfer te overschrijden in sommige gevallen aangehaald in de door de Commissie ingediende amendementen.

Tijdens de besprekingen heeft de Commissie zich afgevraagd of het niet gepast zou zijn het stelsel van de inning der weeldetaxe bij de bron, algemeen te maken. Te dien einde heeft zij zich in betrekking gesteld met de betrokken beroepsgroeperingen. Uit die raadpleging blijkt dat de inning bij de bron over het algemeen niet gewenscht wordt waar zij nog niet bestaat. In zake kleeder- en schoenbedrijf werd nochtans door sommige betrokken organismen een wensch in dien zin uitgebracht; men moet echter doen opmerken dat deze hervorming weinig doeltreffend zou zijn, vermits op dit nijverheidsgebied meestal de artikelen die door de weeldetaxe worden getroffen en tevens de duurste zijn, rechtstreeks door den voortbrenger aan den verbruiker worden geleverd.

Dit zijn de beschouwingen van algemeen aard welke uit het onderzoek aan de Commissie zijn gebleken.

Hare aandacht werd nochtans ook op sommige bijzonderheden gevestigd.

Un membre a exprimé l'avis que les objets de lunetterie, quel qu'en soit le prix, ne doivent pas être frappés de la taxe de luxe du moment que leur monture n'est pas en argent, or, écaille ou ivoire, étant donné que lorsque ces articles atteignent un prix assez élevé, c'est parce qu'ils sont pourvus de verres spéciaux. Dans cet ordre d'idées, la Commission propose de supprimer le 2° de la rubrique 10 du tableau A.

Comme les ventes, les réparations d'articles de bijouterie sont actuellement frappées de la taxe de luxe à partir de 10 francs. La Commission avait estimé que ce chiffre aurait pu être relevé à 100 francs. Le Département des Finances consulté à ce sujet a fait valoir certaines objections concernant cette réforme.

D'abord, elle introduit une nouvelle complication dans la loi alors que la simplification des lois d'impôt est réclamée de toutes parts. Ensuite, elle aboutirait à un résultat bizarre. On sait que les contrats d'entreprise d'ouvrage mobiliers effectués pour les particuliers ne sont soumis qu'à la taxe de 2 p. m. qui se calcule tant sur le prix de la main-d'œuvre que sur celui des fournitures (articles 60 et 61, 2°, du Code des taxes assimilées au timbre). Si donc l'on suppose une réparation qui comporte pour 20 francs de travail et la fourniture d'un bijou de 80 francs, on en arrivera à exempter ce bijou de la taxe de luxe alors que s'il était livré indépendamment de toute réparation il serait frappé de la taxe de 6 %. On voit, dès lors, avec quelle facilité la loi pourrait être étudiée. Il suffirait au commerçant peu scrupuleux de facturer un bijou de moins de 100 francs en le présentant comme faisant partie d'un travail de réparation pour le faire échapper à la taxe de 6 %.

La Commission a estimé aussi qu'il y a lieu d'exempter les alliances de la taxe de luxe.

Un membre a estimé que les grands invalides du travail devaient comme les grands invalides de la guerre, être exemptés de la taxe de luxe pour les achats d'automobiles. Le Département des Finances, tout en étant sympathique à cette proposition, pense néanmoins qu'elle introduirait une nouvelle complication et qu'il y aurait des difficultés sérieuses pour les commerçants qui doivent appliquer la taxe de constater quand ils se trouvent en présence d'un invalide du travail.

Au surplus, la réforme n'aurait sans doute aucune portée pratique étant donné que les invalides du travail n'ont pas, en règle générale, les moyens de s'acheter une voiture automobile et que leur infirmité leur interdit l'usage de la moto-cyclette.

Une demande d'explications a été adressée au Département des Finances concernant l'ajoute faite à la rubrique « Bonneterie », page 16 du projet.

Le Département précité a répondu que cette ajoute

Een lid was van gevoelen dat de artikelen van den brillenhandel, welke ook de prijs er van weze, niet door de weeldetaxe moeten worden getroffen van zodra de montuur niet in zilver, goud, schilpad of ivoor is, vermits de hooge prijs dezer artikelen dan voortkomt van den aard der bijzondere glazen. Uit dien hoofde stelt de Commissie voor, n° 2° der rubriek 10 van tabel A te laten wegvallen.

Zooals de verkoop, is het herstellen van artikelen in den juweelenhandel thans door de weeldetaxe getroffen vanaf 10 frank. De Commissie was van oordeel dat dit cijfer op 100 frank kon worden gebracht; doch het Departement van Financiën, daarover geraadpleegd, heeft sommige bezwaren tegen deze hervorming ingebracht.

Vooreerst bracht deze hervorming een nieuwe ontwikkeling in de wet, terwijl van alle zijden de vereenvoudiging der belastingwetten wordt gevraagd. Verder zou zij tot zonderlinge uitslagen kunnen voeren. Immers, de contracten voor uitvoering van meubelwerk voor particulieren uitgevoerd worden slechts aan de taxe van 2 p. h. onderworpen, taxe die berekend wordt zoowel op den prijs van het handwerk als op den prijs der leveringen (art. 60 en 61, 2°. Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes). Onderstellen wij eene herstelling tot beloop van 20 frank en de levering van een juweel van 80 frank; dan zou men dit juweel van de weeldetaxe kunnen ontheffen, terwijl men 6 t. h. taxe zou betalen indien het juweel geleverd werd buiten alle herstelling. Men ziet dus hoe gemakkelijk men de wet zou kunnen ontduiken. Om aan de taxe van 6 t. h. te ontsnappen zou het voldoende wezen dat een weinig nauwgezette handelaar een juweel minder dan 100 frank zou factureeren met het te doen doorgaan als deeltmakende van een herstellingswerk.

De Commissie meende ook dat de trouwringen van de weeldetaxe moesten vrijgesteld zijn.

Een lid bracht de meening uit dat de groote arbeidsinvaliden moesten vrijgesteld worden van de den. Het Departement van Financiën al begrijpt het dit voorstel denkt nochtans dat het eene nieuwe ontwikkeling in de wet zou brengen en dat het voor de handelaars die de taxe moeten toepassen, soms zeer moeilijk zou wezen vast te stellen of zij al dan niet tegenover een arbeidsinvalide staan.

Bovendien zou de hervorming waarschijnlijk geen practische beteekenis hebben vermits de arbeidsinvaliden over het algemeen niet de middelen bezitten een auto te koopen en hun gebrekkelijkheid hun het gebruik van den motorfiets ontzegt.

Eene vraag om uitleg werd aan het Departement van Financiën gericht betreffende de toevoeging aan de rubriek « Breiwerk », bl. 16 van het ontwerp.

Het voornoemd Departement heeft geantwoord

reproduit les termes employés par le règlement général des taxes assimilées au timbre sous la rubrique 23 du tableau B. L'ajoute a pour but de préciser que si, par hypothèse, un effet d'habillement en tissu de bonneterie dépassait les maxima d'exonération indiqués à la rubrique 7 du tableau A ou bien si un sac de dame, par exemple (tableau B, rubrique 20), était fabriqué en tissu de bonneterie, ces effets ou ces sacs seraient passibles de la taxe de luxe, nonobstant la circonstance que le tissu qui a servi à les confectionner a déjà subi l'impôt à la source. C'est le régime qui existe lorsqu'il s'agit de tissus autres que les tissus de bonneterie.

Une demande a également été introduite d'exonérer de la taxe de luxe les objets contenant de la soie artificielle, notamment la bonneterie. Une telle mesure, toute juste qu'elle paraisse, serait toutefois de nature à entraîner une modification profonde dans le régime actuel de la taxation qui atteint non seulement les tissus en soie pure, naturelle ou artificielle, ou mélangés de soie, mais même les tissus en coton mercerisé qui n'ont de la soie que l'apparence.

Un membre de la Commission s'est fait l'écho de plaintes formulées par les petits horticulteurs vendant directement aux particuliers, qui ont constaté que, lorsque les plantes en pots étaient soumises à la taxe de luxe, à l'occasion de la vente au consommateur, elles étaient exemptes de cette taxe si leur prix ne dépassait pas 15 francs, alors que du fait que la nouvelle réglementation a reporté la dite taxe à la source, cette exemption est venue à disparaître.

Interpellé sur ce point, le Département des Finances a fait connaître que la réforme en ce qui concerne les fleurs et plantes a été demandée instamment par les fleuristes et réalisée d'accord avec ceux-ci et la Chambre Syndicale de l'Horticulture. Cette réforme représente un progrès sur la législation antérieure, en ce sens, qu'elle fait disparaître la perception dans les rapports entre le détaillant et le consommateur, ce qui provoquait parfois des frictions. Dans son ensemble, elle se traduit par une diminution du poids de l'impôt, étant donné qu'à deux taxes cumulées aux taux respectifs de 2 % et de 10 %, dont la dernière due sur le prix de détail, elle a substitué une seule taxe de 10 %, calculée sur le prix de gros. Dans la conception de la taxe de luxe à la source, les marchandises doivent être rangées par catégories, sans qu'il soit possible de prévoir un minimum d'exonération, étant donné que le fabricant ou le producteur ignore le prix auquel l'objet sera vendu par le détaillant au consommateur. C'est en suivant ce principe qui, dans la législation actuelle, ne comporte aucune dérogation, que toutes les fleurs et plantes d'ornement, quel qu'en soit le prix, ont été frappées de la taxe de luxe à la source. Au surplus, une taxe de luxe de 10 % sur le prix de gros n'est pas de nature à entraver la vente des fleurs. Des membres expriment le désir

dat deze toevoeging de herhaling is van den tekst door het algemeen reglement van de met het zegel gelijkgestelde taxes gebruikt onder de rubriek 23 van tabel B. Deze toevoeging wil nader bepalen dat, wanneer, bij veronderstelling, een kledingstuk in breiwerk de maxima van vrijstelling, onder de rubriek 7 van tabel A aangeduid, overtreft, of wanneer bij voorbeeld een damestasje (tabel B rubriek 20) in breiwerk gemaakt was, deze kledingstukken of deze tasje onderhevig zouden zijn aan de weeldetaxe, ondanks het feit dat voor de stof waaruit ze gemaakt zijn reeds de belasting aan de bron werd betaald. Dit is het stelsel dat toegepast wordt wanneer het andere dan stoffen in breiwerk geldt.

Er werd eveneens een verzoek ingediend om de voorwerpen die kunstzijde bevatten, namelijk het breiwerk, van de weeldetaxe te ontslaan. Dergelijke maatregel, hoe billijk die ook schijne, zou nochtans eene diepe wijziging vergen van het tegenwoordig stelsel van taxatie, dat niet alleen de stoffen in zuivere, natuurlijke of kunstmatige zijde, of gemengd met zijde, treft, maar zelfs de stoffen in gemerceriseerd katoen die slechts den schijn van zijde hebben.

Een lid der Commissie maakte de klachten over, der kleine tuinbouwers die rechtstreeks aan de particulieren verkoopen: zij stellen vast dat wanneer de planten in potten aan de weeldetaxe onderworpen zijn, bij den verkoop aan den verbruiker, zij daarvan worden vrijgesteld indien de prijs niet 15 frank overschrijdt, maar dat, vermits de nieuwe regeling bedoelde taxe op de bron heeft overgebracht, deze vrijstelling verdwijnt.

Over dit punt ondervraagd heeft het Departement van Financiën ons laten weten dat deze hervorming, wat de bloemen en planten betreft, met aandrang gevraagd werd door de bloemenkweekers en dan ook werd toegestaan in overleg met deze laatsten en met de Syndikale Kamer voor Tuinbouw. Deze hervorming is een vooruitgang op de vroegere wetten in dezen zin dat zij het innen, in de betrekkingen tusschen den verkooper en den verbruiker doet verdwijnen, wat soms tot wrijvingen aanleiding gaf. In zijn geheel genomen beteekent zij eene vermindering van de zwaarte der belasting, aangezien twee gecumuleerde taxes onderscheidenlijk van 2 t. h. en 10 t. h., waarvan de laatste op den winkelprijs, vervangen worden door eene enkele taxe van 10 t. h., berekend op den groothandelsprijs. In het stelsel van weeldetaxe aan de bron, moeten de koopwaren gerangschikt worden per categorieën zonder dat het mogelijk is een minimum van vrijstelling te voorzien, vermits de fabrikant of de voortbrenger den prijs niet kent tegen welken het voorwerp zal verkocht worden door den kleinhandelaar aan den verbruiker. Het is met de toepassing van dit beginsel, hetwelk in de tegenwoordige wetgeving geene enkele afwijking bevat, dat alle sierplanten en bloemen, van welken prijs ook, onderhevig waren aan de weelde-

de voir cette taxe de 10 % frappant les fleurs réduite à 6 %.

Les observations formulées par la Commission font l'objet des suggestions ci-après.

Le Rapporteur,
F. VAN ACKERE.

Le Président,
MAX HALLET.

taxe aan de bron. Bovendien, eene weeldebelasting van 10 l. h. op den groothandelsprijs is niet van zulken aard dat het den verkoop der bloemen kan belemmeren. Enkele leden drukken den wensch uit dat deze belasting van 10 l. h. op de bloemen zou verminderd worden tot 6 l. h.

De opmerkingen van de Commissie werden neergelegd in de navolgende voorstellen.

De Verslaggever,
F. VAN ACKERE.

De Voorzitter,
MAX HALLET.

SUGGESTIONS PROPOSÉES PAR LA COMMISSION

*Modifications à l'article 89
du Code des taxes assimilées au timbre.
Suppression du texte nouveau de l'article 89.*

I. — AMEUBLEMENT ET DECORATION DES IMMEUBLES

TABEAU A.

A. — Ameublement.

Au 2^e remplacer « 1.000 francs » par « 1.120 francs ».

Idea pour la détermination du minimum.

Au 3^e remplacer « 65 francs » par « 70 francs ».

Aux literies a) les lits en fer, remplacer « 500 francs » par « 600 francs ».

Au 7^e a) remplacer « 750 francs » par « 900 francs ».

b) remplacer « 375 francs » par « 420 francs », « 750 francs » par « 840 francs » et « 375 francs » par « 420 francs ».

IV. — Chaussures.

Au 1^e remplacer « 125 francs » par « 140 francs ».

Au 2^e « 225 francs » par « 245 francs ».

Au 3^e « 100 francs » par « 112 francs ».

Au 4^e « 150 francs » par « 175 francs ».

VII. — Habillement.

Au 4^e alinéa, a) remplacer « 300 francs » par « 350 francs ».

Au 4^e alinéa, b) remplacer « 500 francs » par « 560 francs ».

AMENDEMENTEN INGEDIEND DOOR DE COMMISSIE

*Wijziging in artikel 89 van het Wetboek
der met het zegel gelijkgestelde taxes.
Den nieuwen tekst van artikel 89 doen wegvallen.*

I. — STOFFEERSEL EN VERSIERING VAN GEBOUWEN

TABEL A.

A. — Stoffeersel.

In het 2^e het bedrag « 1.000 frank » vervangen door « 1.120 frank ».

Hetzelfde voor de vaststelling van het minimum.

In het 3^e het bedrag « 65 frank » vervangen door « 70 frank ».

Wat de bedden betreft: a) voor de ijzeren bedden, het bedrag « 500 frank » vervangen door « 600 fr. ».

In het 7^e a) het bedrag « 750 frank » vervangen door « 900 frank ».

b) het bedrag « 375 frank » vervangen door « 420 frank », het bedrag « 750 frank » door « 840 frank », en het bedrag « 375 frank » door « 420 frank ».

IV. — Schoeisel.

In het 1^e het bedrag « 125 frank » vervangen door « 140 frank ».

In het 2^e « 225 frank » door « 245 frank ».

In het 3^e « 100 frank » door « 112 frank ».

In het 4^e « 150 frank » door « 175 frank ».

VII. — Kledij.

In de 4^{de} alinea, a) « 300 frank » vervangen door « 350 frank ».

In de 4^{de} alinea, b) « 500 frank » vervangen door « 560 frank ».

Au 4° alinéa c) remplacer « 1,100 francs » par « 1,250 francs ».

Au 5° remplacer « 300 francs » par « 350 francs ».

Au 5° » « 100 francs » par « 126 francs ».

Au 5° » « 700 francs » par « 784 francs ».

Au 6° alinéa a) remplacer « 450 francs » par « 490 francs ».

Au 6° alinéa b) remplacer « 1,250 francs » par « 1,400 francs ».

Au 7° alinéa a) remplacer « 450 francs » par « 490 francs ».

Au 7° alinéa b) remplacer « 1,250 francs » par « 1,400 francs ».

Au 8° Jupe : remplacer « 750 francs » par « 990 francs ».

Au 8° Corsage : remplacer « 500 francs » par « 560 francs ».

Au 9° remplacer « 250 francs » par « 280 francs » pour les trois postes.

Au 10° remplacer « 250 francs » par « 280 francs ».

VIII. — Horlogerie.

Au 1° remplacer « 250 francs » par « 500 francs ».

Au 2° remplacer « 500 francs » par « 700 francs », pour les deux postes.

Au 3° remplacer « 90 francs » par « 105 francs ».

X. — Optique.

Supprimer le 2°.

XI. — Orfèvrerie, Joaillerie et Bijouterie.

Ajouter les mots « les alliances en général ».

XIII. — Photographie.

Remplacer « 6 francs » par « 7 francs ».

B. — Voitures d'enfants.

Remplacer « 900 francs » par « 980 francs ».

XV. — Vitraux.

Remplacer « 250 francs » par « 280 francs ».

In de 4^{de} alinea c) « 1,100 frank » vervangen door « 1,250 frank ».

In het 5°, « 300 frank » vervangen door « 350 fr. ».

In het 5°, « 100 frank » vervangen door « 126 fr. ».

In het 5°, « 700 frank » vervangen door « 784 fr. ».

In de 6^{de} alinea a) « 450 frank » vervangen door « 490 frank ».

In de 6^{de} alinea b) « 1,250 frank » vervangen door « 1,400 frank ».

In de 7^{de} alinea a) « 450 frank » vervangen door « 490 frank ».

In de 7^{de} alinea b) « 1,250 frank » vervangen door « 1,400 frank ».

In het 8° (kleedrok): « 750 frank » vervangen door « 990 frank ».

In het 8° (bovenlijf): « 500 frank » vervangen door « 560 frank ».

In het 9°, « 250 frank » vervangen door « 280 frank » voor de drie posten.

In het 10°, « 250 frank » vervangen door « 280 frank ».

VIII. — Horlogemakerswerk.

In het 1°, « 250 frank » vervangen door « 500 fr. ».

In het 2°, « 500 frank » vervangen door « 700 fr. », voor de twee posten.

In het 3°, « 90 frank » vervangen door « 105 fr. ».

X. — Optiek.

Het 2° doen wegvallen.

XI. — Goud- en Zilverwerk, Juweel- en Kleinodiënwerk.

De volgende woorden toevoegen: « de trouwringen over het algemeen ».

XIII. — Photographie.

« 6 frank » vervangen door « 7 frank ».

B. — Kinderrijtuigen.

« 900 frank » vervangen door « 980 frank ».

XV. — Kunstramen.

« 250 frank » vervangen door « 280 frank ».