

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1928-1929	N° 171		Zittingsjaar 1928-1929
PROJET DE LOI N° 148	SÉANCE du 20 mars 1929	VERGADERING van 20 Maart 1929	WETSONTWERP N° 148

PROJET DE LOI

modifiant certaines dispositions fiscales, relatives à la Société Nationale des distributions d'eau ainsi qu'aux Associations communes et de particuliers pour l'établissement de services de distributions d'eau ou pour des objets d'intérêt communal, formées selon les conditions de la loi du 18 août 1907 ou de celles du 1^{er} mars 1922.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION (1),
PAR M. VERACHTERT.

MESSIEURS,

Le projet de loi que le Gouvernement vient de déposer a été inspiré surtout par des considérations d'équité et pour mettre fin à une situation qui place la Société Nationale des distributions d'eau dans des conditions d'infériorité vis-à-vis d'organisations similaires d'intérêt public.

L'article 49, n° 7, de la loi du 28 août 1921, affranchit de la taxe de transmission les ventes consenties aux communes.

La jurisprudence du département des Finances en exempte également les associations de communes créées sous le régime de la loi du 18 août 1907 pour l'établissement de services de distribution d'eau, mais elle y soumet, par contre, la Société Nationale des distributions d'eau qui, instituée par la loi du 26 août 1913, ne constitue cependant qu'une association intercommunale de même nature, mais plus étendue et plus importante que les autres.

L'administration justifie sa manière de voir par ce fait que l'article 13 de la loi du 18 août 1907 met les groupements intercommunaux formés sous son égide sur le même pied que les communes, pour l'application des lois sur les droits de timbre, tandis que la loi organique de la Société Nationale a assimilé celle-ci aux Coopératives et à la Société Nationale des Chemins de fer Vicinaux; les exemptions du timbre et des droits d'enregistrement dont elle jouit se trouvent ainsi limitées à quelques cas particuliers.

(1) La Commission était composée de MM. Golenvaux, président, Claes, Dejardin, Pussemier, Van Belle, Van Wallegghem et Verachttert.

WETSONTWERP

tot wijziging van sommige fiskale bepalingen betreffende de Nationale Maatschappij der Waterleidingen, alsmede de vereenigingen van gemeenten en van bijzondere personen voor het tot stand brengen van watervoorzieningsdiensten, of voor doeleinden van gemeentelijk belang, naar de vereischen der wet van 18 Augustus 1907 of van deze van 1 Maart 1922 opgericht.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (1),
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER VERACHTERT.

MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp dat de Regeering heeft ingediend, werd vooral ingegeven door een streven naar billijkheid en om een einde te maken aan een toestand die de Nationale Maatschappij der Waterleidingen in een ongelijke verhouding plaatst tegenover de andere gelijkaardige inrichtingen van openbaar belang.

Artikel 49, n° 7, der wet van 28 Augustus 1921, stelt van de overbrachtsbelasting vrij de verkoopen aan de gemeenten.

De rechtspraak van het Ministerie van Financiën stelt insgelijks van deze belasting vrij, de vereenigingen van gemeenten, opgericht volgens het stelsel der wet van 18 Augustus 1907, tot het inrichten van waterleidingsdiensten, doch zij onderwerpt aan die belasting de Nationale Maatschappij der Waterleidingen, die, krachtens de wet van 26 Augustus 1913 opgericht, nochtans slechts eene intercommunale vereeniging van denzelfden aard is, doch ruimer en belangrijker dan de andere.

Het bestuur steunt zijne zienswijze op het feit dat artikel 13 der wet van 18 Augustus 1907 de intercommunale groepeeringsen, onder zijne bescherming tot stand gebracht, op den zelfden voet plaatst als de gemeenten, voor hetgeen betreft de toepassing der wetten op de zegelrechten, terwijl de organieke wet betreffende de Nationale Maatschappij deze heeft gelijkgesteld met de coöperatieven en met de Nationale Maatschappij der Buurtspoorwegen; de vrijstelling van het zegelrecht en van het registratierecht die haar verleend wordt, is dus beperkt tot sommige bijzondere gevallen.

(1) De Commissie bestond uit de heeren Golenvaux, voorzitter, Claes, Dejardin, Pussemier, Van Belle, Van Wallegghem en Verachttert.

Le fait est exact, mais s'il ne trait pas à conséquence lors du vote de la loi du 26 août 1913 il en est tout autrement aujourd'hui, par suite des modifications profondes qu'a subies notre législation fiscale.

La Société Nationale des distributions d'eau a été créée par les Chambres et le Gouvernement dans le but de venir en aide aux communes, d'alléger, en les groupant suivant des plans minutieusement étudiés, les charges souvent bien lourdes que l'établissement et l'exploitation des services de distribution d'eau entraînent pour elles; tous les documents parlementaires : exposé des motifs, rapports, discussions, en font foi.

Or, c'est exactement le contraire qui se produit en matière fiscale : les communes qui recourent à l'intervention de la Société Nationale pour s'alimenter en eau potable voient, par ce seul fait, leurs charges augmentées automatiquement de 2 p. c. par suite de l'application de la taxe de transmission aux marchés conclus par la Société. La jurisprudence du fisc est donc en opposition manifeste avec le but que le législateur de 1913 avait en vue.

La Compagnie intercommunale bruxelloise des Eaux, sa filiale qui alimente les Flandres, la Compagnie intercommunales des Eaux de l'agglomération liégeoise et extensions, bref, tous les groupements intercommunaux qui ont pour objet l'alimentation publique en eau potable sont exemptés de la taxe de transmission; seule la Société Nationale des distribution d'eau y est assujettie.

Le seul obstacle qui s'oppose à ce qu'elle soit traitée au point de vue fiscal comme les communes et les associations intercommunales réside dans ce que sa loi organique l'a assimilée bien à tort, à notre avis, à la Société Nationale des Chemins de fer Vicinaux : Celle-ci est, en réalité, une société industrielle, à but lucratif, qui tend à faire fructifier les capitaux qui lui sont confiés, tandis que la Société Nationale des distribution d'eau, de par ses statuts mêmes, exclut toute idée de lucre et ne peut réaliser aucun bénéfice. Il n'y a, à ce point de vue, aucune comparaison à établir entre les deux organismes.

Si l'on cherche une assimilation pour la Société Nationale, c'est aux associations de communes créées pour l'établissement de services d'eau potable (loi du 18 août 1907) ou dans un but d'utilité publique (loi du 1^{er} mars 1922) que l'on songe immédiatement.

Il est donc équitable d'accorder à la Société Nationale les avantages fiscaux assurés à ces Associations par les lois qui en ont autorisé la constitution.

Pour ce faire, il eut suffi de modifier l'article 15 de la loi du 26 août constitutive de la Société Nationale, en ce sens par exemple que les stipulations de l'article 17 de la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association des communes dans un but d'utilité publique lui seraient applicables. Mais le texte du projet de loi qui coordonne le régime des exemptions fiscales prévues en faveur de la Société Nationale et des Associations susvisées, sans rien innover en ce qui concerne celles-ci, y met plus d'ensemble et plus de clarté.

Het feit is juist; doch zoo het niet leidde tot eene bijzondere schikking, bij de goedkeuring der wet van 20 Augustus 1913, dan is de toestand heden heelmaal veranderd. Het gevolg van de diepgaande wijzigingen ondergaan door onze fiscale wetgeving.

De Nationale Maatschappij der Waterleidingen werd door de Kamers en de Regering opgericht om de gemeenten ter hulp te komen, om de lasten te verlichten (door het groepeeren er van volgens nauwkeurig bestudeerde plans), welke dikwijls zeer zwaar zijn voor de gemeenten en voortvloeien uit de oprichting en de exploitatie van waterleidingsdiensten. Al de gedrukte stukken der Kamer (toelichtingen, verslagen, besprekingen) bewijzen dit.

Het is juist het tegenovergestelde dat zich voordoet in fiscaal opzicht : de gemeenten die vragen aan de Nationale Maatschappij drinkwater te leveren, zien, uit hoofde van dit feit, hunne lasten met 2 t. h. vermeerderen, wegens de toepassing van de overdrachtsbelasting op de koopovereenkomsten aangegaan met de Maatschappij. De rechtspraak van den fiscus is dus zichtbaar strijdig met het doel dat de wetgever van 1913 nastreefde.

De « Compagnie intercommunale bruxelloise des Eaux », hare filiale die Oost- en West-Vlaanderen, met water voorziet, de « Compagnie intercommunale des Eaux de l'agglomération liégeoise et extensions » kortom, al de intercommunale groepeerings die zich met de watervoorziening bezighouden, worden vrijgesteld van de overdrachtsbelasting; alleen op de nationale Maatschappij der waterleidingen wordt deze belasting toegepast.

De eenige hinderpaal die het niet mogelijk maakt in fiscaal opzicht, de Maatschappij op denzelfden voet te stellen als de gemeenten en de intercommunale vereenigingen, bestaat hierin dat de organieke wet, haar, ten onrechte volgens ons, gelijkgesteld heeft met de Nationale Maatschappij der Buurtspoorwegen : deze is, in werkelijkheid, eene nijverheidsinrichting, met winstgevend doel, die er naar streeft de haar toevertrouwde kapitalen winst te doen opleveren; de Nationale Maatschappij der Waterleidingen, sluit, door hare statuten zelf, ieder winstbejag uit, en mag geene winst opstrijken. Er is, te dien opzichte, geene vergelijking te maken tusschen de beide instellingen.

Zoo men de Nationale Maatschappij met andere organisaties wil gelijkstellen dan kan dit slechts zijn met de vereenigingen van gemeenten, opgericht om eene drinkwatervoorziening in te richten (wet van 18 Augustus 1907) of ten algemeenen nutte (wet van 1 Maart 1922).

Het is dus billijk aan de Nationale Maatschappij de fiscale voordelen te verleenen die aan deze vereenigingen toegekend worden, krachtens de wetten die de oprichting er van machtigden.

Om daartoe voer te gaan ware het voldoende geweest artikel 15 der wet van 26 Augustus te wijzigen, betreffende de oprichting van de Nationale Maatschappij, en bijvoorbeeld te bepalen dat de schikkingen van artikel 17 der wet van 1 Maart 1922, betreffende de vereenigingen van gemeenten, ten algemeene nutte, toepasselijk zijn op de Nationale Maatschappij. Doch de tekst van het wetsontwerp dat het stelsel der vrijstellingen samenordent, voorzien ten voordeele van de Nationale Maatschappij er van vorenvermelde vereenigingen, brengt er

Il n'est pas inopportun de dire à propos de ce projet que dans l'article 7 de la loi organique de la Société Nationale il est improprement question de « dividendes » à attribuer aux communes, alors qu'il s'agit en réalité d'un remboursement de dépenses faites par ces pouvoirs publics pour le service des emprunts investis dans les travaux de distribution d'eau.

Pour éviter toute fausse interprétation on eut pu préciser que ces soi-disant dividendes n'étaient pas susceptibles d'impôt ou de taxation fiscale. Il suffit de constater à ce propos que les communes ne retirent en fait aucun revenu de leur participation à l'entreprise et que les deux départements intéressés Finances et Intérieur sont d'accord pour reconnaître qu'un texte de loi est en l'occurrence inutile.

La Commission Spéciale à l'unanimité de ses membres se rallie au projet et propose à la Chambre de le voter *ne varietur*.

Le Rapporteur,

M. VERACHTERT.

Le Président,

FERNAND GOLENVAUX.

meer samenhang en meer duidelijkheid in, zonder iets nieuws in te voeren in zake vorenvermelde vereenigingen.

Het is misschien goed te zeggen, betreffende dit ontwerp, dat er in artikel 7 der organieke wet van de Nationale Maatschappij, ten onrechte sprake is van « winstaandeelen » toe te kennen aan de gemeenten, terwijl er, in werkelijkheid, sprake is van eene terugbetaling van uitgaven, gedaan door deze openbare besturen tot het betalen van den interest der leeningen, belegd in de waterleidingswerken.

Om iedere verkeerde interpretatie te vermijden, hadde men kunnen nader bepalen dat de zoogenaamde winstaandeelen niet vatbaar zijn voor belasting of fiskale taxatie. Het is voldoende, te dien opzichte, vast te stellen dat de gemeenten, in feite, geene inkomsten halen uit hun deelnemen aan de onderneming en dat de twee betrokken departementen (Financiën en Binnenlandsche Zaken) het eens zijn om te erkennen dat een wettekst in voorliggend geval overbodig is.

De Bijzondere Commissie heeft, bij eenparigheid, het ontwerp aangenomen en stelt aan de Kamer voor het *ne varietur* goed te keuren.

De Verslaggever,

M. VERACHTERT.

De Voorzitter,

FERNAND GOLENVAUX.