

| Chambre des Représentants |                            | Kamer der Volksvertegenwoordigers |                        |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Session de 1928 1929      | N° 234                     |                                   | Zittingsjaar 1928-1929 |
| PROJET DE LOI, N° 463     | SÉANCE<br>du 24 Avril 1929 | VERGADERING<br>van 24 April 1929  | WETSONTWERP, N° 463    |

**PROJET DE LOI**  
complétant l'article 226 de la loi  
d'organisation judiciaire.

**RAPPORT**  
FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE ET DE LA LÉGISLATION  
CIVILE ET CRIMINELLE (¹)  
PAR M. **SINZOT**.

MESSIEURS,

Ce projet a été transmis à la Chambre par le Sénat. Il vise à modifier l'article 226 de la loi d'organisation judiciaire.

Cet article est ainsi rédigé : « Le traitement des fonctionnaires de l'ordre judiciaire court à partir du premier du mois qui suit la prestation de serment. Il cesse le premier du mois qui suit la cessation de ses fonctions ».

Cette disposition amenait des situations véritablement injustes. Le Magistrat inamovible promu à une fonction supérieure, continuait à jouir du traitement afférent à la magistrature inférieure jusqu'au premier du mois qui suit la prestation de serment, mais il n'en était pas de même des Magistrats amovibles, notamment des référendaires à la Cour d'appel.

Comme le fait remarquer l'honorable M. Piercot, auteur du projet de loi : « Si un référendaire nommé conseiller à la Cour en novembre, ne peut prêter serment qu'en décembre, il sera censé avoir déposé ses fonctions au Tribunal de commerce le jour de la publication de l'arrêté le nommant à la Cour. Depuis ce moment jusqu'au jour de sa prestation de serment, il sera donc sans situation judiciaire. Il ne touchera aucun traitement pour décembre, puisque le premier de ce mois, il aura cessé d'être référendaire et ne sera pas encore devenu conseiller ».

Il en serait de même des greffiers nommés d'un Tribunal à un autre, ou nommés au greffe de la Cour d'appel.

Pour ces raisons, et celles qui ont été développées dans son rapport par l'honorable M. Ligy, la Commission propose d'accepter le texte auquel d'ailleurs le Gouvernement s'est rallié.

Le Rapporteur,  
**IGNACE SINZOT.**

Le Président,  
**L. MEYSMANS.**

(¹) La Commission était composée de MM. Meysmans, président; Brutsaert, Colleaux, Desaegher, De Winde, Hallet, Jennissen, Marteaux, Poncelet, Sinzot, Somerhausen, Soudan, Standaert, Van Dievoet et Van Severen.

# **WETSONTWERP**

tot aanvulling van artikel 226 van de wet  
op de rechterlijke inrichting.

**VERSLAG**  
NAMENS, DE COMMISSIE  
VOOR DE JUSTITIE EN DE BURGERLIJKE  
EN STRAFRECHTERLIJKE WETGEVING (¹)  
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **SINZOT**.

MINE HEEREN,

Dit ontwerp werd door den Senaat aan de Kamer overgemaakt. Het heeft voor doel artikel 226 van de wet op de rechterlijke inrichting te wijzigen.

Dit artikel luidt : « De wedde van de ambtenaren van de rechterlijke orde gaat in met de maand volgend op de eedaflegging. Zij houdt op den 1<sup>o</sup> der maand volgend op het ophouden dezer bedieningen. »

Deze bepaling gaf aanleiding tot werkelijk onrechtvaardige toestanden. De onafzetbare Magistraat, bevorderd tot een hooger ambt, bleef de wedde trekken van de lagere magistratuur tot op den 1<sup>o</sup> van de maand volgend op de eedaflegging, maar dit gold niet voor de afzetbare Magistraten, namelijk voor de referendarissen benoemd bij het Hof van Beroep.

Zooals de achtbare heer Pierlot, indiener van het wetsontwerp doet opmerken : « wanneer een referendaris, in November tot raadsheer bij het Hof benoemd, den eed in December slechts kan afleggen, zal hij beschouwd worden als hebbende zijn ambt bij de Rechtbank van koophandel neergelegd op den dag van de bekendmaking van het besluit waardoor hij bij het Hof wordt benoemd. Van af dat oogenblik tot op den dag dat hij zijn eed aflegt zal hij zonder rechterlijke aanstelling zijn. Voor de maand December zal hij geene wedde ontvangen, daar hij van af den eersten dezer maand opgehouden heeft referendaris te zijn en nog geen raadsheer is geworden. »

Hetzelfde zou zich voordoen voor de griffiers die in een andere rechtbank worden benoemd of worden benoemd bij de griffie van het Hof van Beroep.

Om deze redenen, en om de redenen uiteengezet in zijn verslag door den achtbaren heer Ligy, stelt de Commissie U voor den tekst, waarbij de Regeering zich trouwens aansluit, goed te keuren.

De Verslaggever,  
**IGNACE SINZOT.**

De Voorzitter,  
**L. MEYSMANS.**

(¹) De Commissie bestond uit de HH. Meysmans, voorzitter; Brutsaert, Colleaux, Desaegher, De Winde, Hallet, Jennissen, Marteaux, Poncelet, Sinzot, Somerhausen, Soudan, Standaert, Van Dievoet en Van Severen.