

**Chambre des Représentants**

Session de 1929-1930

N° 107

SÉANCE  
du 13 Février 1930**Kamer der Volksvertegenwoordigers**VERGADERING  
van 13 Februari 1930

Zittingsjaar 1929-1930

**FRANSCH-BELGISCH MILITAIR ACCOORD.**

Publicatie van het vermeende Accoord en daarmede verband houdende documenten.

Voorstel tot Parlementair onderzoek.

**TOELICHTING**

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Bedoeling met het indienen van dit voorstel is, volkomen opheldering te zien verschaffen in alles wat aan de publikatie der dokumenten, is voorafgegaan, en op deze laatste betrekking heeft, door :

- a) Opening der gerechtelijke dossiers;
- b) Opening van het dossier van het Bestuurlijk onderzoek;
- c) Opening der bescheiden van het II<sup>e</sup> Bureau, die betrekking hebben op het geheel van deze zaak.

Waarom wij het wenschelijk en noodzakelijk achten, dat aan dit driedubbel verzoek zou worden voldaan?

1<sup>o</sup> Omdat elk van deze drie afzonderlijk, onvoldoende zou zijn voor de volledige opheldering;

2<sup>o</sup> Omdat elk dossier (a, b, c), speciale gegevens en bescheiden bevat, welker kennis noodzakelijk is voor deze volledige opheldering;

3<sup>o</sup> Omdat het onderzoek van ons eigen gerechtelijk dossier, deze noodzakelijkheid, volkomen bevestigt;

4<sup>o</sup> Omdat wetenschap en kennis van bepaalde feiten, die kunnen bewezen worden, door een onpartijdig onderzoek, dit evenzeer bevestigen;

5<sup>o</sup> Omdat de onbetrouwbaarheid der gegevens van den uitdagingsagent der « S. M. » bewezen door getuigenissen en konfrontaties, en resulteerend uit het gerechtelijk onderzoek zelf, de opening van al de dossiers en bescheiden, derhalve volstrekt eischen, wil men werkelijk tot klarheid komen. — Doc. : 19, 30, 31, 84, 160, 162 (1);

6<sup>o</sup> Omdat de getuigenissen in het gerechtelijk dossier, vanwege de leden der Militaire Veiligheid, en vanwege de Hoogere Officieren Galet, Michem, Duthoy, Estienne, Van Sprang, onder meer inzake het

**ACCORD MILITAIRE FRANCO-BELGE.**

Publication du texte présumé de l'Accord et des documents y relatifs.

Proposition d'enquête parlementaire.

**DÉVELOPPEMENTS**

MADAME, MESSIEURS,

Cette proposition a pour but de faire la lumière complète dans tout ce qui a précédé la publication des documents en question et dans tout ce qui a rapport à ceux-ci; à ce sujet nous demandons à faire usage :

- a) Des dossiers judiciaires;
- b) Du dossier de l'enquête administrative;
- c) Des documents du II<sup>e</sup> Bureau, relatifs à l'ensemble de l'affaire.

Nous estimons que cette triple enquête est souhaitable et même nécessaire :

1<sup>o</sup> Parceque chacune de ces enquêtes, prise séparément, ne pourrait faire la lumière complète;

2<sup>o</sup> Parceque chacun des trois dossiers (a, b, c) contient des données et des documents spéciaux, dont la connaissance est indispensable pour faire cette lumière complète;

3<sup>o</sup> Parceque l'enquête de notre propre dossier judiciaire confirme parfaitement cette nécessité;

4<sup>o</sup> Parceque cette nécessité résulte également de la connaissance de faits précis contrôlables par une enquête impartiale;

5<sup>o</sup> Parceque, les données de l'agent provocateur de la S. M. étant sujettes à caution, ce qui résulte de témoignages, de confrontations et de l'enquête judiciaire même, la connaissance de tous les dossiers et documents est absolument nécessaire, si l'on veut vraiment voir clair dans l'affaire. — Doc. 19, 30, 31, 84, 160, 162 (1);

6<sup>o</sup> Parceque les témoignages enregistrés dans le dossier judiciaire et déposés par les membres de la Sûreté militaire ainsi que par les officiers supérieurs Galet, Michem, Duthoy, Estienne, Van Sprang, en-

gebruik van den bijzonderen drogen stempel van den Legerstaf en van het stoffelijke zoowel als van het geestelijke materiaal der dokumenten, geen afdoende ophelderingen verschaffen en hier en daar strijdig zijn met verklaringen van den uitdagingsagent der « S. M. » — Doc. : 24, 28, 31, 34, 47, 54, 80, 84, 145, 167, 177, 248, 250 (¹).

Het onderzoek en de publikatie er van, is boven-dien gewenscht van uit een algemeen-internationaal oogpunt.

Wat het sociaal-demokratisch Kamerlid, de heer Mathieu heeft gezegd, na een vroegere interpellatie over de dokumentenzaak, blijft meer dan ooit waar : de openbare meening is niet gerustgesteld. Zij is dat noch binnen, noch buiten het land.

Het ontstellende immers in de houding der Regeering, was haar afwijkend en haar ontwijkend antwoord op onze interpellatie, waarbij wij ons nochtans streng gehouden hebben aan een zakelijke uiteenzetting van feiten en gegevens, die meestendeels te herleiden zijn tot officieele en tot officieuse bronnen, terwijl wij anderzijds met opzet, welk materiaal dan ook van den z. g. agent der Militaire Veiligheid, buiten beschouwing lieten, juist om de vertroebeling van het debat te voorkomen. De Regeering moet zich, door de lezing der buitenlandsche pers, sedertdien voldoende vergewist hebben van den slechten indruk, verwekt door haar afleiding van de eigenlijke zaak, bij middel van iets dat er verre noch dichtbij wat mede te maken had.

Staatslieden zijn het aan hun eigen eer verschuldigd, door een volledig onderzoek, het bewijs te leveren dat zij onder geen voorwendsel welke verantwoordelijkheid dan ook willen dragen in deze, noch direct (door dat zij met wat aan de publikatie voorafging, uitstaans zouden gehad hebben, en het dus onwaarheid zou zijn, wat voorkomt in de verklaringen van den uitdagingsagent der « S. M. », als zou de Minister van Landsverdediging, hem persoonlijk, mitsgaders het personeel van het II<sup>e</sup> Bureau, gelukgewenscht hebben, om hun handelingen (Doc. 25) (²), noch indirect, door dat zij, na de publikatie, ook geen één van de betrokkenen, hoe dan ook, zijn rechtmatige straf zouden hebben helpen ontgaan, zooals het vierkant werd verklaard door franschgezinde bladen als de *Indépendance belge*.

De Belgische Regeeringslieden zijn dit onderzoek en de publikatie er van, verschuldigd aan het wereld-geweten, omdat een officieel Belgisch organisme, de Militaire Veiligheid, de door België en de heele wereld, sedert den oorlog, zoo luidruchtig gehuldigde beginselen van opene diplomatie en volkerenverstand-houding, smadelijk heeft geschonden.

Zij zijn dit verschuldigd aan de wereldopinie, omdat het Fransch-Belgisch militair verbond steeds zijn schaduw afwerpt op de buitenlandsche politiek van België, ook ondanks de verklaringen van Belgisch officieele zijde, dat het louter defensief bedoeld is, boven-dien in het kader van het Volkenbondhantvest

tre autres ceux concernant l'usage du timbre sec spécial de l'Etat-Major ainsi que des éléments moraux, ne nous fournissent pas les éclaircissements péremptoires des documents et présentent même certaines contradictions avec les déclarations de l'agent provocateur de la S. M. — Doc. 24, 28, 31, 34, 47, 54, 80, 84, 145, 167, 177, 248, 250 (²).

Au surplus, l'enquête et sa publication sont souhaitables même au point de vue international.

L'interruption de notre honorable collègue socialiste, M. Matbieu, lors d'une interpellation antérieure sur l'affaire des documents, lorsqu'il disait que « l'opinion publique n'est rassurée ni à l'intérieur ni à l'extérieur du pays », reste plus vraie que jamais.

Ce qui nous a ému dans l'attitude du Gouvernement, c'est qu'il a répondu évasivement à notre interpellation. Nous n'étions cependant pas sortis des limites d'un exposé objectif de faits et de données, émanant, pour la plupart, de sources officielles et officieuses. Nous avions expressément évité, en vue de prévenir toute équivoque, de faire mention de tous documents provenant du soi-disant agent de la Sûreté Militaire. Le Gouvernement doit, depuis lors, avoir constaté suffisamment, par la lecture des journaux étrangers, la mauvaise impression qu'elle a produite en faisant dévier le débat par des moyens n'ayant aucun rapport avec la question en cours de discussion.

Les hommes d'Etat se doivent de prouver, par une enquête complète, que, sous aucun prétexte, ils ne veulent assumer une responsabilité quelconque dans cette affaire: ni directe, en ayant été mêlés aux tractations qui précédèrent la publication, ce qui montrerait la contre-vérité des déclarations de l'agent provocateur de la Sûreté Militaire, d'après lesquelles M. le Ministre de la Défense Nationale lui aurait adressé ses félicitations, ainsi qu'au personnel du II<sup>e</sup> Bureau, pour leurs interventions. Doc. 25 (²); ni indirecte, en ayant aidé le ou les coupables, après la publication, à échapper au juste châtiment, comme le déclarent carrément des journaux francophiles tels que *L'Indépendance Belge*.

Vis-à-vis de l'opinion publique, les hommes d'Etat belges se doivent de rendre possible cette enquête ainsi que la publication de ses résultats, parce qu'un organisme officiel belge, la Sûreté Militaire, a honteusement foulé aux pieds les principes de la diplomatie menée au grand jour et de l'entente entre les peuples, bruyamment proclamés par la Belgique et le monde entier, depuis la guerre.

Ils ont ce devoir à l'égard de l'opinion mondiale, parce que l'accord militaire franco-belge jette toujours son ombre sur la politique étrangère de la Belgique, malgré les déclarations de source officielle belge, d'après lesquelles cet accord est purement défensif, ne sort pas du cadre du Pacte de la Société des

zou gesloten zijn en gansch in overeenslémming met den geest van Locarno, hoewel het een en het ander onbestaande was toen het Fransch-Belgisch militair akkoord tot stand kwam, en de artikelen der Bondsakte, klaar en duidelijk elk eenzijdig akkoord, zooals het Fransch-Belgische, van de hand wijzen, omdat strijdig met bepalingen als deze, die b. v. in art. II. een voor allen en allen voor één, verantwoordelijk maken, en zulke maatregelen als die van een militair akkoord, alle bondsleden aanbelangen, « intérresse la Société toute entière », is a matter of concern to the whole League. Het Pakt van Locarno, eenzijdige akkoorden veroordeelend, voorziet evenmin overeenkomsten tusschen legerstaven, wat dus op de meest uitdrukkelijke wijze, de thesis vernietigt, als zou het Fransch-Belgisch militair akkoord, in éénklang kunnen zijn met dit pakt. Zijn verdere handhaving — men heeft immers in het Parlement gezaghebbende stemmen gehoord, die zegden dat het overbodig geworden was — is derhalve in strijd én met de Volkenbondsbeperkingen én met het Locarno-Pakt.

Maar men is algeheele opheldering bovenmate ook verschuldigd aan de Nederlandsche Regeering, die zoo « vriendelijk » was van haar kant alles te doen wat mogelijk was om de Belgische Regeering te helpen bij het onderzoek over de dokumentenzaak in Nederland, Nederland dat niet vergeten kan, hoe het Fransch-Belgisch militair akkoord tot stand kwam in dagen toen én in Frankrijk (Zie Tardieu's « La Paix ») en in België, hoogstaande Regeeringslieden te vinden waren, die hun vijandelijke en aan Nederlandsche sovereiniteit op Nederlandsch grondgebied, schendende bedoelingen, openlijk formuleerden.

Toen dergelijke geestesgesteldheid aldus tot zelfs in hogere, officiële middens heerschte, kwam dit verbond tot stand, en nog nimmer hebben wij officiële logenstraffen gekregen van de verklaringen van den heer Minister Janson, minister van Landsverdediging in 1920 (jaar dat het Verdrag tot stand kwam), verklaringen die klaar en uitdrukkelijk inhielden, dat het Verdrag niet alleen betrekking had op andere grenzen. Men heeft wel gelogenstraf dat het verdrag niets te stellen had op de Rijngrens, maar ook op andere grenzen. Men heeft wel gelogenstraf dat het Verdrag niets te stellen had met een mogelijken oorlog tusschen Frankrijk en Italië, maar ook de Nederlandsche grens, valt buiten de eigenlijk bedoelde Rijngrens, en de verklaring van den heer Minister Janson, publick afgelegd, vergt in deze nog steeds een geruststellende opheldering.

Dit alles kan eens en voorgoed opgeklaard tot bevrediging voor allen, door de praktische uitvoering van ons voorstel, weshalve wij dan ook met aandrang verzoeken dat de Kamer het ontvankelijk zou verklaren en stemmen, in een hooger en internationaal belang.

WARD HERMANS.

(<sup>1</sup>) (<sup>2</sup>) (<sup>3</sup>) Doc. uit het gerechtelijk dossier.

Nations et est entièrement conforme à l'esprit de Locarno, quoique la conclusion de l'accord militaire franco-belge fut antérieure à l'un et à l'autre; les articles du Pacte<sup>(1)</sup> repoussent nettement d'ailleurs tout accord unilatéral, comme, par exemple, l'accord Franco-Belge, parce qu'un tel accord est contraire à des dispositions qui, comme celles de l'article II notamment, consacrent la responsabilité de tous vis-à-vis d'un chacun et d'un chacun vis-à-vis de tous et déclarent que des mesures, telles qu'un accord militaire, concernant l'ensemble des membres de la Société (Is a matter of concern to the whole League, en français: « Intérresse la Société toute entière »). Le traité de Locarno qui condamne des accords unilatéraux ne prévoit pas davantage des accords entre états-majors, ce qui anéantit expressément la thèse d'après laquelle cet accord militaire franco-belge est conforme à ce Traité. Le maintien de l'accord — des voix autorisées ont d'ailleurs déclaré au Parlement qu'il était devenu superflu — est donc contraire au Pacte de la Société des Nations et au Traité de Locarno.

Mais on est surtout tenu de fournir des éclaircissements complets au Gouvernement hollandais, qui, de son côté, a eu « l'obligeance » de seconder dans toute la mesure du possible le Gouvernement belge au cours de l'instruction aux Pays-Bas de l'affaire des documents. Voilà ce qu'a fait la Hollande, qui tout de même ne peut oublier de quelle façon l'accord militaire franco-belge est né à une époque quand, en France (Cfr. « La Paix », de M. Tardieu) et en Belgique il s'est trouvé des hommes d'Etats éminents qui formulaient ouvertement leurs intentions hostiles et attentatoires à la souveraineté hollandaise sur territoire hollandais.

C'est à ce moment où pareille mentalité avait gagné même les milieux officiels supérieurs, que cet accord fut conclu, et jamais nous n'avons entendu un démenti officiel des déclarations de M. Janson, ministre de la Défense nationale en 1920 (année de la conclusion de l'Accord). Ces déclarations disaient clairement et explicitement que l'Accord visait non seulement les frontières du Rhin, mais aussi d'autres frontières. Malgré qu'on ait démenti que le traité n'avait rien à voir avec une guerre éventuelle entre la France et l'Italie, il faut tout de même faire remarquer que la frontière hollandaise ne fait pas partie de la frontière du Rhin proprement dite. Et jusqu'à présent, la déclaration de M. le ministre Janson, faite en public, n'a pas été expliquée de façon rassurante.

Tout cela peut être éclairci une fois pour toutes à la satisfaction générale en donnant une suite pratique à notre proposition. Nous prions donc avec insistance la Chambre de la déclarer recevable et de la voter dans un intérêt supérieur et international.

WARD HERMANS.

(<sup>1</sup>) (<sup>2</sup>) (<sup>3</sup>) Documents du dossier judiciaire.

**VOORSTEL TOT PARLEMENTAIR ONDERZOEK.****Ontwerp van Besluit.**

De Kamer, van oordeel zijnde dat een onderzoek betreffende den oorsprong van de publikatie der dokumenten moet geschieden;

Beslist derhalve een commissie te benoemen, samengesteld uit leden van al de parlementaire partijen, die volledige vrijheid van inzage zullen krijgen :

1° Van al de dossiers die betrekking hebben op deze zaak, mitsgaders van al de documenten die er bij behooren ;

2° Inzonderheid van het dossier der bestuurlijke enquête en van gansch het archief van het 2<sup>e</sup> bureau, dat betrekking heeft op het geheel dezer zaak, en waarin al de bescheiden voorkomen.

De Commissie zal een verslag over haar bevindingen en besluiten vóór de sluiting van de tegenwoordige zitting bij de Kamer indienen.

**PROPOSITION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE.****Projet de résolution.**

La Chambre estimant qu'il y a lieu de procéder à une enquête concernant l'origine de la publication des documents;

Décide de constituer une commission, composée de membres de tous les partis représentés au Parlement, qui auront le droit d'examiner librement:

1° Tous les dossiers se rapportant à l'affaire, ainsi que tous les documents y afférents;

2° Spécialement le dossier de l'enquête administrative de même que les archives du deuxième bureau se rapportant à l'ensemble de l'affaire et dans lesquelles se trouvent tous les documents.

La dite Commission présentera à la Chambre, avant la clôture de la présente session, un rapport dans lequel seront consignés le résultat de ses recherches, ainsi que ses conclusions.

WARD HERMANS.