

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Session de 1929 1930

N° 135

Zittingsjaar 1929-1930

PROJET DE LOI, n° 16

SÉANCE
du 26 février 1930VERGADERING
van 26 Februari 1930

WETSONTWERP N° 16

PROJET DE LOI

modifiant la législation en matière de taxes spéciales
assimilées aux impôts directs.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION (1)
PAR M. DE WINDE.

MADAME, MESSIEURS,

En matière de taxes spéciales assimilées aux impôts directs le projet de loi apporte des dégrèvements :

1° à la taxe sur les automobiles et autres véhicules à moteur ou à vapeur;

2° à la taxe sur les spectacles ou divertissements;
et des modifications ou atténuations :

1° à la taxe sur les jeux et paris;

2° à la taxe d'ouverture de débits de boissons;

3° à l'impôt sur le mobilier.

1° Taxe sur les automobiles et autres véhicules à moteur
ou à vapeur.

La Commission se rallie à la suppression des centimes additionnels établis par la loi du 7 juin 1926, à la réduction à concurrence d'1/5 du supplément de taxe basé sur la valeur imposable des voitures automobiles et au relèvement de 28 à 30 francs les 100 kil. de la taxe frappant les véhicules industriels ou commerciaux munis de bandages pneumatiques et dont le poids excède 2,000 kil.

Des désaccords ayant surgi entre les intéressés et l'administration au sujet de la formule suivant laquelle se détermine la puissance imposable et plus spécialement de

(1) La Commission, présidée par M. Hallet, était composée :

a) des membres de la Commission des Finances, des Budgets et des Economies : MM. Allewaert, Bologne, Brusselmans, Carlier, Carpentier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne,

Un tableau des textes (n° 135 annexé) accompagne le présent rapport.

Van den Corpse, Ixelles, Oostende, 26 febr. 1930.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetgeving inzake met rechtstreeksche
belastingen gelijkgestelde speciale taxes.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER DE WINDE.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

In zake van speciale taxes gelijkgesteld met de rechtstreeksche belastingen, brengt het wetsontwerp vermindering :

1° aan de taxe op de automobielen en andere motor- en stoomvoertuigen;

2° aan de taxe op de vertooningen of vermakelijkheden; en wijzigingen of verzachtingen :

1° aan de taxe op het spel en de weddenschappen;

2° aan de openingstaxe op de drankslijterijen;

3° aan de belasting op het mobilair.

1° Taxe op de automobielen
en andere motor- en stoomvoertuigen.

De Commissie sluit zich aan bij het opheffen van de opcentimes gevestigd door de wet van 7 Juni 1926, bij de vermindering met een vijfde van de aanvullende taxe berekend op de belastbare waarde van de automobielvoertuigen, en bij de verhoging van 28 tot 30 frank de 100 kil. van de belasting op de nijverheids- of handelvoertuigen voorzien van luchtbanden en waarvan het gewicht 2,000 kil. overschrijdt.

Daar er oneenigheid ontstaan was tusschen de belanghebbenden en het bestuur omtrent de formule volgens de welke de belastbare kracht wordt bepaald, en meer bijzon-

(1) De Commissie, voorgezeten door den heer Hallet, bestond uit :

a) de leden van de Commissie voor de Financiën, de Begrotingen en de Bezuinigingen : de heeren Allewaert, Bologne, Brusselmans, Carlier, Carpentier, David, De Bruyne (Auguste),

Een tabel der teksten (n° 135 bijlage) is aan dit verslag toegevoegd.

cet élément de la formule qui est le nombre de tours du moteur par minute, des échanges de vues ont eu lieu entre l'administration et des délégués des intéressés et ceux-ci viennent de marquer leur accord sur une formule moins compliquée à laquelle pourront se référer les déclarants et qui sans doute leur donnera satisfaction. Cette formule tient compte uniquement de la cylindrée et du poids des véhicules; elle s'exprime comme suit : $P = 4 Cy + \text{Poids}$

400

2^e Taxe sur les spectacles ou divertissements.

A. Représentations théâtrales.

La Commission est unanime à estimer que les représentations théâtrales méritent un encouragement tout spécial. Déjà les théâtres subventionnés par les pouvoirs publics sont exonérés de la taxe à raison du caractère d'intérêt public que leur reconnaissent les pouvoirs publics en les subsidiant. Ce bénéfice de l'exonération leur est acquis quelle que soit l'importance du subside et de quelque pouvoir public qu'il émane.

Divers membres ont proposé de faire bénéficier tous les théâtres de l'exonération totale. Nous croyons que cette généralisation ne se justifie pas et qu'il est préférable de laisser aux pouvoirs publics le soin d'apprécier pour chaque théâtre sa valeur morale et artistique et de n'allouer le bénéfice de l'exonération qu'aux théâtres qui en sont dignes.

Néanmoins la Commission propose de réduire le taux de la taxe plus que ne le fait le projet et de ne porter le minimum qu'à 5 p. c. et le maximum qu'à 10 p. c.

La supprimer totalement serait diminuer les ressources du Trésor d'environ 5,500,000 francs.

B. Spectacles ou divertissements avec projections cinématographiques.

De 10 à 22, selon le prix des places, le projet réduit la taxe de 6 p. c. minimum à 18 p. c. maximum.

Au système légal frappant le prix des places d'une taxe progressive les exploitants eussent voulu substituer d'autres systèmes. Les uns : une taxe fixe de 6 p. c., les autres : une taxe progressive sur le montant des recettes.

Ces systèmes nouveaux négligent une considération essentielle à l'établissement de la taxe : dans l'esprit du législateur la taxe ne frappe pas l'exploitant mais les spectateurs sur qui elle doit être récupérée soit en la faisant acquitter avec le prix de la place soit en l'incluant dans le prix de la place. Les systèmes nouveaux proposés, qu'ils soient proportionnels ou progressifs frapperont en réalité une seconde fois, mais d'une manière différente les bénéfices de l'exploitant qui doit déjà acquitter la taxe professionnelle sur ses bénéfices, avec cette seule différence que, frappant les recettes, elle serait due alors même qu'il n'y aurait pas de bénéfices.

der over dit punt van de formule « het getal wentelingen van den motor per minuut », hadden er gedachtenwisselingen plaats tuschen het bestuur en de afgevaardigden van de belanghebbenden, en dezen hebben zich accoord verklaard over een minder ingewikkelde formule waarop de aangevers zich zullen kunnen beroepen en die hun ongetwijfeld voldoening zal schenken. Deze formule houdt enkel rekening met de cylinderlengte en met het gewicht van de voertuigen; zij wordt uitgedrukt als volgt :

$$P = \frac{4 Cy + \text{Gewicht}}{400}$$

2^e Taxe op de vertooningen of vermakelijkheden.

A) Tooneelvertooningen.

De Commissie was eenparig van oordeel dat de tooneelvertooningen eene bijzondere aanmoediging verdienen. De schouwburgen, die van de openbare machten subsidies ontvangen zijn reeds van de belasting ontslagen wegens hun kenmerk van openbaar belang dat de openbare machten hun toekennen door de subsidieering. Het voorbeeld van de vrijstelling wordt hun toegestaan, welke ook het bedrag van de subside is en van eender van welke macht zij komt.

Verschillende leden hebben voorgesteld aan al de schouwburgen de geheele vrijstelling toe te staan. Wij meenen dat dit niet te verdedigen is, en oordeelen het verkiekselijk aan de openbare machten de zorg over te laten de moreele en artistieke waarde van elken schouwburg te beoordeelen, en het voordeel van de vrijstelling slechts te verleenen aan de schouwburgen die het verdienen.

Toch stelt de Commissie eene hogere vermindering voor dan in het ontwerp wordt voorzien, en vraagt het minimum te brengen op 5 t. h. en het maximum op 10 t. h.

Door de geheele vrijstelling zou men de inkomsten van de schatkist met 5,500,000 frank verminderen.

B) Vertooningen of vermakelijkheden met kinematografische beelden.

Van 10 tot 22 volgens den prijs der plaatsen vermindert het ontwerp de taxe tot 6 t. h. minimum en tot 18 t. h. maximum.

De onderneemers hadden graag het stelsel van de wet, waardoor eene progressieve taxe op den prijs der plaatsen werd gelegd door andere stelsels vervangen. De eenen : eene vaste taxe van 6 t. h.; de anderen : eene progressieve taxe op het bedrag der ontvangsten.

Deze nieuwe stelsels verzuimen een punt dat essentieel is voor het vestigen van de taxes : in den geest van den wetgever staat de taxe niet den ondernemer, maar de toeschouwers op dewelke zij moet verhaald worden, hetzij door de te doen betalen dansen met den prijs van de plaats, hetzij met ze in den prijs der plaatsen te omvatten. De voorgestelde nieuwe stelsels, hetzij zij proportioneel of progressief zijn, zouden feitelijk een tweeden keer, maar op andere wijze, de winsten van den ondernemer treffen, met alleen dit verschil dat, waar zij op de ontvangsten staan, zij zou verschuldigd zijn zelfs dan wanneer er geen winsten zouden zijn.

La Commission estime préférable de ne pas modifier le caractère de la taxe. Il importe qu'elle continue à frapper le spectateur, que celui-ci se rende compte qu'il a un impôt à acquitter sur son plaisir et que cette taxe soit légèrement progressive suivant le prix des places. La Commission propose cependant de limiter le maximum à 15 p. c. au lieu de 18 p. c.

L'administration se proposant d'autre part d'appliquer le minimum de 6 p. c. aux places dont le prix ne dépasse pas 5 francs il en résultera que suivant les recettes de 1929 le minimum de 6 p. c. serait appliqué à une recette de 174,576,490 francs sur une recette totale, montant des prix des places, s'élevant à 216,810,280 francs soit à plus des 4 cinquièmes des places.

Divers membres se sont préoccupés des centimes additionnels dont les communes grèvent la taxe principale et ont proposé de les limiter plus et autrement que le fait la loi fiscale communale et provinciale. Mais cette matière étant réservée à cette fiscalité dont le Gouvernement annonce la très prochaine réforme il nous paraît qu'elle ne peut être traitée à la fois dans deux lois d'objets différents. Il paraît prématuré également de résérer par le projet de loi en discussion exclusivement aux provinces et aux communes l'établissement des taxes sur les théâtres et cinémas. Mais on peut à cet égard répéter qu'il est fâcheux que le projet de la nouvelle fiscalité communale et provinciale ne soit pas encore déposé et qu'il ne puisse être discuté en même temps que les projets fiscaux.

Des membres voudraient voir figurer « dans la loi budgétaire les recettes fiscales provenant de la taxe sur les représentations théâtrales d'une manière distincte de celles provenant d'autres spectacles ou divertissements. »

Cette loi budgétaire c'est le budget des voies et moyens. Or il n'est pas possible de faire à cet égard des injonctions au Ministre des Finances qui doit le présenter chaque année. Il paraît peu souhaitable d'y voir figurer tous les détails de cette nature qui peuvent d'ailleurs être demandés toujours au Gouvernement.

Pour l'année 1929 les recettes provenant de places dont le prix n'excède pas 5 francs représentent	fr. 15,937,730
Pour l'année 1929 les recettes provenant de places dont le prix n'excède pas 10 francs représentent	fr. 16,828,840
Pour l'année 1929 les recettes provenant de places dont le prix excède 10 francs représentent	fr. 32,277,320
Total fr.	65,043,890

Les recettes fiscales doivent, suivant ces chiffres, s'élever à environ 5,250,000 francs sur la base d'une taxation de 5 p. c. minimum à 10 p. c. maximum.

De Commissie denkt dat het beter is het karakter van de taxe niet te wijzigen. Zij moet den toeschouwer blijven treffen, deze moet er zich rekenschap van geven dat hij een belasting te betalen heeft op zijn plezier en dat deze taxe lichtelijk hooger is naarmate de prijzen duurder zijn. De Commissie stelt nochtans voor, het maximum op 15 t. h. in plaats van op 18 t. h. te beperken.

Vermits het bestuur anderzijds zinnens is, het minimum van 6 t. h. toe te passen op de plaatsen waarvan de prijs niet 5 frank overschrijdt, zal daarvan het gevolg zijn dat op grond van de ontvangsten van 1929 het minimum van 6 t. h. zou toegepast worden op eene som van 174,576,490 frank d. i. een gedeelte van het totaal bedrag der plaatsen — 216,810,280 frank — hetzij op meer dan 4 vijfde der plaatsen. Sommige leden hebben zich bezig gehouden met de opcentiemen welke de gemeenten op de hoofdsom vestigen en hebben voorgesteld de opcentiemen meer en op een andere manier te beperken dan de gemeentelijke en provinciale fiscale wet het doet. Vermits deze zaak echter voorbehouden wordt aan de fiskaliteit waarvan de Regeering de naaste hervorming aankondigt, schijnt het ons toe dat de zaak niet tegelijkertijd in twee verschillende wetten kan behandeld worden. Insgelijks schijnt het voorbarig te zijn, door dit behandelde wetontwerp, het vestigen van taxes op de schouwburgen en de kinema's uitsluitend voor te behouden voor de provinciën en de gemeenten. In verband daarmee kan men echter betreuren dat het ontwerp op de nieuwe gemeentelijke en provinciale fiskaliteit nog niet neergelegd weze en niet tegelijk met de fiscale ontwerpen kan worden behandeld.

Sommige leden wenschen dat « in de Begrootingswet, de fiscale ontvangsten voortkomende van de taxe op de schouwburgen zouden worden vermeld en afzonderlijk van de ontvangsten voortkomende van andere vertooningen of vermakelijkheden »

Deze begrootingswet is de begroting van 's Lands Midelen. Nu, het is niet mogelijk dienaangaande bevelen te geven aan den Minister van Financiën die elk jaar deze begroting moet voorleggen. Het schijnt bovendien niet wenschelijk te zijn alle bijzonderheden van dien aard te vermelden; trouwens men kan die steeds bij de Regeering bekomen.

Voor het jaar 1929 bedragen de inkomsten voortkomende van de plaatsen waarvan de prijs niet 5 frank overschrijdt	fr. 15,927,730
Voor het jaar 1929 bedragen de inkomsten voortkomende van de plaatsen waarvan de prijs niet 10 frank overschrijdt	fr. 16,828,840
Voor het jaar 1929 bedragen de inkomsten voortkomende van de plaatsen boven 10 frank	fr. 32,277,320
Te zamen fr.	65,043,890

Volgens deze cijfers moeten de fiscale inkomsten ongeveer 5,250,000 frank bereiken, op schatting-grondslag van 5 t. h. minimum tot 10 t. h. maximum.

3^e Taxe sur les paris et les jeux.

A. Concours de pigeons.

Des membres ont proposé la suppression de toute taxe sur les attributions de prix du chef des premières mises par les participants aux concours et de ne frapper que les attributions du chef des mises dénommées « doublages ». Bien que justifiée en principe cette distinction est, *en fait*, impossible par la raison que moyennant un accord préalable il serait aisément d'augmenter le montant des premières mises du montant des mises dénommées « doublages » qui échapperaient ainsi à la taxe. Ce système était en vigueur sous le régime de la loi du 28 août 1921. Il a fallu y renoncer. D'autre part on ne pourrait exonérer totalement les concours pour lesquels le retour des pigeons est prévu un autre jour que le dimanche ou un jour férié.

Quant à la suppression totale de la taxe proposée par certains membres, elle se heurte à une opposition émanant des amateurs eux-mêmes. Il est, en effet, avéré que les concours de pigeons ne constituent pas seulement un délassement légitime qui ne devrait pas être assujetti à la taxe sur les jeux et paris mais aussi des spéculations de joueurs qui y risquent de grosses sommes et font d'énormes bénéfices. Il n'est pas admissible d'exonérer ceux-ci de la taxe.

Le relèvement du maximum exonéré de 75 à 200 francs constitue déjà un dégrèvement important qui d'après le nombre de prix taxables aux concours organisés par des cercles pendant l'été 1929 va de 23 à 79 pour cent.

La Commission estime cependant que cette exonération n'est pas suffisante et qu'il y a lieu d'en faire bénéficier toutes les attributions qui ne dépasseraient pas cinq cents francs. De cette manière, en fait, ne resteraient assujettis à la taxe que ceux qui voient dans les concours colombo-phile, non plus un sport, mais une occasion de spéculations et de jeux.

B. Taxe sur les jeux.

Justement alarmée par l'accroissement du nombre des cercles privés et par le scandale permanent des jeux de hasard auxquels se livrent dans la plupart de ces cercles les hommes, femmes et jeunes gens qui les fréquentent, la Commission a voulu examiner l'effet moral et pénal de la taxation à laquelle sont soumis les jeux. La multiplication des agences de paris aux courses, qui pour la seule agglomération bruxelloise sont au nombre de 123, soulève les mêmes appréhensions et réprobations.

La loi du 24 octobre 1902 concernant le jeu punit « *celui qui exploite les jeux de hasard en quelque lieu ou sous quelque forme que ce soit* » lorsque cette exploitation se produit dans les conditions interdites par cette loi et notamment en « *opérant un prélèvement sur les enjeux* ».

3^e Taxe op het spel en de weddenschappen.

A) Duivenprijskampen.

Sommige leden hebben de opheffing voorgesteld van alle taxes op de toewijzing van prijzen, uit hoofde van hetgeen de deelnemers aan prijskampen als eersten inzet brengen en enkel de taxe te vestigen op de toewijzingen uit hoofde van den inzet die « dubbele inzet » geheeten wordt.

Ofschoon dit onderscheid, principieel op goede gronden steunt, is het, in feite, onmogelijk en namelijk daarom : mits voorafgaande overeenkomst zou het gemakkelijk zijn aan het bedrag van den eersten inzet het bedrag van den zoogenaamden dubbelen inzet te voegen, die, aldus, aan de taxe zou ontsnappen. Dit stelsel was van kracht onder het stelsel der wet van 28 Augustus 1921. Men moet er aan verzaken. Anderzijds zou men niet heeltemal de prijskampen kunnen vrijstellen voor welke de terugkeer der duiven voorzien wordt op een anderendag dan op den Zondag of een feestdag.

Wat betreft de geheele afschaffing van de taxe voorgesteld door sommige leden, zij stuit op een verzet uitgaande van de duiventielhebbers zelf. Het is inderdaad een feit dat de duivenprijskampen niet alleen een rechtmatig ontspanningsmiddel zijn, dat niet zou moeten onderworpen worden aan de taxe op het spel en de weddenschappen doch ook aanleiding geven tot speculaties van spelers die er hoge sommen op wagen en aanzienlijke winsten opstrijken. Het is niet aannemelijk deze speculanten van de taxe vrij te stellen.

De verhoging van het vrijgesteld minimum van 75 tot 200 frank is reeds een belangrijke ontlasting; volgens het getal belastbare prijzen der prijskampen ingericht door kringen gedurende den Zomer van 1929 beloopt die ontlasting 23 tot 79 t. h.

De Commissie is nochtans van gevoelen dat deze vrijstelling ontoereikend is en dat zij moet toegepast worden op al de toewijzingen die niet 500 frank overschrijden. Derwijze zou de taxe alleen toepasselijk blijven op diegenen die in de duivenprijskampen niet meer een sport maar een gelegenheid tot speculaties en tot spelen zien.

B) Taxe op de spelen.

Terecht verontrust over de vermeerdering van het aantal private kringen en over het aanstoetelijk schouwspel van de kansspelen waaraan zich, in het meestendeel deser kringen, de mannen, vrouwen en jongelieden overgeven die deze kringen bezoeken, heeft de Commissie de zedelijke en strafrechtelijke uitwerking willen onderzoeken, van de taxatie waaraan de spelen onderworpen zijn. De vermenigvuldiging van de agentschappen die zich bezighouden met de renbaanweddenschappen — voor de Brusselse agglomeratie telt men er 123 — doet dezelfde bedenkingen en afkeuring oprijzen.

De wet van 24 October 1902 betreffende het spel, straft diengene die de kansspelen exploiteert waar het ook en onder welken vorm het ook weze, wanneer deze exploitatie zich voordoet onder voorwaarden welke door de wet verboden worden en namelijk wanneer een afhouding gedaan wordt op den inzet.

Or la loi fiscale du 28 août 1921 établit « un prélèvement de 10 p. c. au profit de l'Etat sur le montant brut des sommes engagées dans les jeux et les paris ».

Il semblerait donc vrai, comme on l'a dit, que l'Etat serait le principal « exploitant » de jeux dont, en fait, certains sont interdits par la loi pénale et que l'action du parquet serait paralysée par le fait de la participation constante et inévitable des préposés de l'Etat aux opérations de jeux pratiquées dans ces cercles, leur mission fiscale étant d'y assurer le prélèvement de l'Etat. Et ce d'autant plus qu'il n'appartient pas aux agents de l'Etat de faire la démarcation entre les jeux licites et ceux qui ne le sont pas ainsi que l'a décidé un arrêt de la Cour de Cassation en date du 24 novembre 1924 : « le fait de la perception de la taxe sur les jeux n'emporte pas par lui-même la présomption du caractère licite de l'exploitation des jeux, les agents du fisc étant chargés de percevoir les taxes imposées aux joueurs et non pas de rechercher si l'exploitation est licite ». L'arrêt ajoute, reprenant un passage de l'exposé des motifs de la loi du 28 août 1921 : « Le fisc sortirait de son rôle, si, s'érigant en juge, il cherchait à faire la distinction des actes licites ou illégitimes, valables ou non ».

On doit dès lors admettre qu'un projet de loi fiscal ne peut apporter des modifications à la loi pénale et qu'il n'appartient pas à la Commission des Finances de se prononcer sur l'action ni sur l'inaction des parquets pas plus que sur le point de savoir si la loi pénale de 1902 constitue ou non une arme suffisante entre les mains de ceux qui ont la charge de la défense sociale.

M^e Edmond Picard écrivait en 1906 « cette loi est bonne car elle atteint immédiatement son but » qui est selon lui « de canaliser et d'endiguer la passion du jeu ». Il ajoutait « les maisons de jeux qui pullulaient ont disparu ».

Il ne pourrait plus aujourd'hui faire la même constatation, hélas ! et ce bien que depuis 1906 la jurisprudence (voir l'arrêt de la Cour de Cassation du 7 décembre 1908 concernant les jeux du Kursaal d'Ostende) ait encore plus rigoureusement interprété la loi qu'au moment où s'exprimait M^e Edmond Picard. C'est au Ministre de la Justice qu'il incombe de saisir le législateur d'une solution pénale plus efficace que celle de la loi du 24 octobre 1902 ou d'imprimer aux parquets une action plus vigilante.

Mais n'oublions pas que cette action ne sera jamais que répressive et que si serrées que soient les mailles du filet légal, les exploitants des passions humaines, aidés de ceux qui s'y lièrent, parviennent toujours à s'y soustraire, ne fut-ce que temporairement. Que le parquet les traque plus qu'il ne l'a fait jusqu'à présent, c'est son devoir : qu'il gêne le plus possible ces trafiquants du vice, ce sera tant mieux. Mais il n'en est pas moins vrai que dans l'état actuel des mœurs, à une époque où le goût des plaisirs frélatés est aussi vif que celui des gains faciles, furent-

De fiscale wet van 28 Augustus 1921 vestigt echter een afhouding van 10 t. h. ten voordele van den Staat, op het bruto-bedrag van de sommen die den inzet van de spelen en weddenschappen uitmaken.

Het schijnt dus waar te zijn, zoals men gezegd heeft, dat de Staat de voornaamste « exploitant » van spelen is, terwijl sommige dezer spelen verboden worden door het strafwetboek en het optreden van het Parket zou belemmerd worden door het bestendig en onvermijdelijk deel hebben van de aangestelden van den Staat aan het spel in bedoelde kringen, aangezien hun fiscale taak hierin bestaat dat zij er de rechten van den Staat moeten innen. En dit des te meer omdat de Staatsbeamten het recht niet hebben onderscheid te maken tusschen de geoorloofde en niet geoorloofde spelen. Dit heeft een arrest van het Hof van Cassatie bepaald, d.d. 24 November 1924 : « het innen van de taxe op het spel geeft op zichzelf niet aanleiding tot de praesumptie dat de exploitatie van de spelen van geoorloofden aard is; de beamten van den fiscus zijn gelast de taxes te innen, aan de spelers opgelegd; zij zijn niet gelast na te gaan of de exploitatie geoorloofd is ». Het arrest voegt hieraan toe hetgeen gezegd werd in de Memorie van Toelichting betreffende de wet van 28 Augustus 1921 : « De fiscus zou zijn taak te buiten gaan indien hij als rechter moest optreden en zou trachten onderscheid te maken tusschen de geoorloofde of niet geoorloofde, geldige of niet geldige handelingen ».

Men moet dus aannemen dat een ontwerp van fiscale wet geen wijzigingen kan aanbrengen in de strafwet en dat de Commissie voor de Financiën niet meer bevoegd is uitspraak te doen over het optreden of niet optreden van de parketten als over de vraag of de strafwet van 1902 al of niet een voldoend wapen is in de handen van degenen die belast zijn met de bescherming van de maatschappij.

De heer Edmond Picard schreef in 1906 : « deze wet is goed want zij bereikt onmiddellijk haar doel, namelijk het canaliseren en het indijken van de speelzucht ». Hij voegde er bij : « de speelhuizen, die kroelden, zijn verdwenen ».

Hij zou thans, eilaas ! niet meer hetzelfde kunnen zeggen, al heeft sedert 1906 de rechtspraak (zie het arrest van het Hof van Cassatie van 7 December 1908 betreffende de spelen van de Kursaal te Oostende) de wet nog op scherpere wijze verklaard dan toen de heer Edmond Picard er over sprak. Het is de taak van den Minister aan de Kamer een meer doeltreffende oplossing voor eenééne pénale oplossing voor te leggen, dan deze van de wet van 24 October 1902, of de parketten tot meer waakzaamheden te dwingen.

Maar vergeten wij niet dat dit optreden nooit anders dan beteugelend zal zijn, en dat, hoe eng de mazen van het net ook zullen wezen, de uitbuiters van de menschelijke hartstochten, geholpen door degenen die er zich aan overleveren, zich er altijd weten aan te onttrekken al is het slechts tijdelijk. Dat het parket ze vervolgt, meer dan het tot hiertoe gedaan heeft, dat is zijn plach : zoo veel te beter indien het die schacheraars van de ondeugd liet leven onmogelijk maakt. Maar niet minder waar is het dat, zoals de zeden thans zijn, in een tijd dat de zucht

ils illictes, c'est une illusion de croire que par la voie répressive on supprimera le jeu. C'est un fait d'ailleurs aussi qu'au lendemain d'une perquisition du parquet les jeux recommencent bien souvent. C'est peut-être une conséquence de l'inviolabilité constitutionnelle du domicile privé qui ne permet au parquet d'y pénétrer que si un délit a été commis et non pour se rendre compte s'il ne s'y commet pas. D'autre part le domicile doit être considéré comme privé si le contraire n'est pas établi avant qu'on y pénètre.

Deux mesures d'ordre préventif ont été proposées par des membres de la Commission :

1^e inscrira dans la loi une définition du cercle privé.

Cela ne servirait de rien. Il incomberait encore au parquet d'établir que les conditions légales nécessaires pour qu'il y ait un cercle réellement privé n'existent pas. Aussi vaut-il mieux laisser au juge toute latitude pour dire si, en fait, le cercle était ou non privé. Au surplus le délit prévu par l'article premier de la loi de 1902 peut aussi bien être commis dans un cercle réellement privé que dans un cercle qui n'aurait de « privé » que l'apparence.

2^e Une autre proposition consistait dans la suppression pure et simple de la taxe sur les jeux. Sans s'arrêter au fait que la taxe sur les jeux de « Casino » (cercles privés) a rapporté en 1929 une somme de 34,154,000 francs à l'Etat la Commission ne s'est pas ralliée à cette proposition car, si elle écarte l'idée même de la possibilité d'une compromission quelconque du fisc avec les jeux, elle n'est pas de nature à supprimer ceux-ci. On ne peut empêcher l'existence de cercles privés ni les jeux dans les cercles privés. Si les jeux ont lieu on ne peut les exonérer de l'impôt. Nous croyons que le seul objectif à envisager dans l'élaboration de la formule fiscale c'est de s'efforcer de restreindre le nombre des cercles privés, où l'on joue, et d'organiser les modalités de la perception de la taxe de telle manière qu'elles entravent le moins possible l'action des parquets.

A la différence de la taxe de l'Etat sur le montant des sommes engagées au jeu, les communes sont autorisées à établir des taxes d'ouverture. Or l'expérience prouve que cette taxe, si elle est suffisamment élevée et est perçue en une fois au début de l'année, devient trop lourde pour certains cercles qui dès lors ne peuvent s'installer ou continuer à subsister.

Il en sera de même pour les agences de paris aux courses quand le Ministre de l'Intérieur et de l'Hygiène autorisera les communes à établir les taxes d'ouverture d'une manière moins limitée qu'à présent.

La taxe d'ouverture est cependant plus malaisée à établir par l'Etat, l'importance des cercles variant considérablement de ville à ville et on ne peut songer à établir des taxes différencielles.

Mais si la loi ne peut, à l'instar d'un règlement communal, établir une taxe d'ouverture elle peut laisser à

naar het valsche plezier zoo sterk is als die naar het licht gewonnen geld, zelfs wanneer het niet onwettig is, het eene illusie is te denken dat men langs repressieve weg het spel zal doen verdwijnen. Het is ten andere een feit dat onmiddellijk na eene huiszoeking door het Parket de spelen herbeginnen. Het is misschien een gevolg van de grondwettelijke onschendbaarheid van de private woning, die aan het parket niet toelaat er binnen te dringen tenzij wanneer een wanbedrijf werd begaan, en niet om te onderzoeken of er geen bedreven wordt. Anderzijds moet de woning beschouwd worden als pravaat indien het tegenovergestelde niet werd bewezen alvorens men er binnentrreedt.

Twee maatregelen van preventieve aard werden voorgesteld door de leden van de Commissie :

1^e eene bepaling van den privaten kring in de wet inschrijven.

Dit zou tot niets dienen. Het parket zou nog moeten bewijzen dat de noodige wettelijke voorwaarden, om een werkelijk private kring te zijn, niet bestaan. Ook is het beter aan den rechter de volle vrijheid te laten om te zeggen of inderdaad de kring al of niet pravaat is. Bovendien kan het wanbedrijf, voorzien in artikel 1 van de wet van 1902, even goed zijn bedreven in een werkelijk privaten kring als in een kring die maar in schijn pravaat zou zijn.

2^e Een ander voorstel was het opheffen zonder meer van de taxe op het spel. Zonder stil te blijven bij het feit dat de belasting op de spelen (in Casino, private kringen) in 1929 eene som van 34,154,000 frank aan den Staat heeft opgebracht, heeft uwe Commissie zich niet met dit voorstel vereenigd, want zoo zij zelfs de gedachte aan de mogelijkheid van eenige beginselafwijking van den fiscus met de spelen afwijst, is zij niet van zulken aard dat zij deze opheft. Men kan het bestaan van de private kringen of van de spelen in private kringen niet beletten. Indien de spelen plaats hebben kan men ze niet van de taxe vrijstellen. Het enige dat wij, naar onze mening, op het oog moeten hebben bij het opmaken der fiskale formule is, te trachten het getal private kringen waar gespeeld wordt te beperken, en de modaliteiten van de inning der taxes zoo te regelen dat zij het optreden van het parket zoo weinig mogelijk belemmeren.

In tegenstelling met de Staatstaxe op het bedrag der bij het spel ingezette sommen, zijn de gemeenten gemachtigd openingstaxes te heffen. De ondervinding bewijst echter dat deze taxe, zoo zij tamelijk hoog is en eenmaal geheven wordt in den aanvang van het jaar, te zwaar wordt voor sommige kringen die bij gevolg niet kunnen tot stand komen of blijven bestaan.

Hetzelfde zal gelden voor de weddenschappen op de renbanen, wanneer de Minister van Binnenlandsche Zaken en Volksgezondheid de gemeenten zal gemachtigd hebben openingstaxes te heffen op eene minder beperkte wijze dan nu.

De openingstaxe is nochtans moeilijk te heffen door den Staat, daar de aanzielijkheid der clubs verschilt van stad tot stad; en men kan er ook niet aan denken differentiële taxes te heffen.

Maar zoo de wet geen openingstaxe kan invoeren, op de wijze dat een gemeentereglement dat doet, dan kan zij toch

l'administration le soin de fixer forfaitairement pour chaque cercle où l'on joue, le montant à payer du chef de la taxe et d'en exiger le paiement anticipatif.

En fait l'impossibilité pour le fisc d'opérer d'une manière constante, à l'instar d'un croupier, le prélèvement sur chaque enjeu a amené l'administration à établir des forfaits suivant l'importance des enjeux. Un arrêt tout récent de la Cour de Liège (18 janvier 1930) décide que « rien ne s'oppose à l'établissement d'un impôt forfaitaire admis de commun accord entre le contribuable et l'administration et assimilable au résultat d'une transaction toujours admissible en matière fiscale ».

C'est ce que propose l'article 9 du projet de loi. Mais l'efficacité de la mesure résidant essentiellement dans ce paiement anticipatif, le paiement anticipatif devrait être autant que possible la règle et non l'exception. A cet effet il conviendrait de compléter l'article 9 par un 3^e ainsi conçu : « prescrire, pour les catégories de jeux et paris et aux conditions qu'il détermine, le paiement même par anticipation de la taxe, sous la forme d'une cotisation forfaitaire à établir eu égard à la nature et aux modalités d'organisation des jeux et paris ».

Dans le même ordre d'idées il y aurait lieu d'assurer plus efficacement la sanction de la fermeture de l'établissement ou de l'interdiction d'accepter des paris qui peut être prononcée aux termes de l'article 95 de la loi du 28 août 1921. La jurisprudence était en désaccord sur le point de savoir par qui doit être ordonnée et exécutée la fermeture du cercle. L'arrêt de Cassation du 28 octobre 1929 vient opportunément de trancher cette question et d'interpréter la volonté du législateur en ce sens que la fermeture n'est « qu'un moyen de coercition d'ordre administratif destiné à assurer le paiement de la taxe » et que dès lors elle appartient au Directeur des contributions. Mais cette mesure peut comme toute décision du Directeur des Contributions faire l'objet de recours en Appel et en Cassation ; de là des retards qui en énervent souvent toute l'efficacité. Si jusqu'à présent les garanties, que la loi permet de réclamer aux redevables et qui auraient pu empêcher le pullûlement des cercles, n'ont guère eu d'efficacité c'est également parce que ces garanties ne pouvaient être sanctionnées immédiatement par la fermeture des cercles qui refusaient de les fournir et se pourvoient en Appel et en Cassation contre les décisions qui les imposaient. La Commission estime que lorsqu'on se trouve en présence d'un redevable de la taxe qui refuse d'effectuer le paiement anticipatif ou de fournir le cautionnement réclamé, le Ministre devrait avoir le droit de faire exécuter la fermeture nonobstant le recours introduit. L'abus n'est pas à craindre de la part de l'Administration puisque le fait du refus est patent.

L'article 10, paragraphe 1 du projet, devrait être complété de la manière ci-après : « Cependant elle est exécutoire nonobstant le recours, moyennant décision spéciale du Ministre des Finances, en cas de refus de payer la taxe ou de fourrir la garantie ».

aan het bestuur de zorg overlaten om voor ieder speelhuis een forfaitaire bedrag vast te stellen, dat wegens taxe verschuldigd is, en de betaling daarvan vooraf te eischen.

De onmogelijkheid voor den fiscus voortdurend, zooals een croupier doet, op elken inzet de afhonding te doen, heeft het bestuur er toe gebracht forfaitaire sommen te heffen volgens de belangrijkheid van den inzet. Een onlangs geveld arrest van het Hof van Luik (18 Januari 1930) luidt : « Niets verzet zich tegen de heffing van eene forfaitaire belasting, in gemeen overleg aangenomen door den schatplichtige en het bestuur en die kan gelijk gesteld worden met den uitslag van eene overeenkomst steeds aanneemelijk op fiskaal gebied ».

Dit ligt ook in artikel 9, van het wetsontwerp. Doch, vermits de doelmatigheid van den maatregel feitelijk in « de betaling bij voorbaat » ligt, zou die betaling zooveel mogelijk de regel en niet de uitzondering moeten zijn. Daarom zou het wenschelijk zijn, artikel 9 aan te vullen met een 3^e luidende : « Voor de categoriën van spelen en weddenschappen en onder de door hem bepaalde voorwaarden, de betaling voorschrijven, zelfs bij voorbaat, van de taxe onder den vorm van een vooruit vastgestelde contributie te vestigen volgens den aard en de wijze van inrichting der spelen en weddenschappen ».

In hetzelfde verband zou er meer de hand moeten gehouden worden aan de sanctie op de sluiting van de inrichting of aan het verbod weddenschappen aan te nemen, hetwelk mag uitgesproken worden krachtens artikel 95 der wet van 28 Augustus 1921. Er bestond een verschillende rechtspraak over het punt door wie de sluiting van den kring moet bevolen en uitgevoerd worden. Nu wil het treffen, dat deze kwestie bij arrest van het Hof van Cassatie van 28 October 1929 opgelost en de wil van den wetgever uitgelegd wordt in dezen zin, dat de sluiting maar « een dwangmiddel van administratieve aard is met het oog op de betaling van de taxe » en dat zij, bijgevolg, van het Bestuur der belastingen moet uitgaan. Maar tegen dezen maatregel bestaat er, zooals trouwens tegen elke beslissing van het Bestuur der belastingen, verhaal in Beroep en in Cassatie. Dit geeft aanleiding tot vertraging waardoor de uitwerking vaak te niet gedaan wordt. Indien tot nu toe de waarborgen, welke door de wet aan de schatplichtigen mogen gevraagd worden en waardoor de vermenigvuldiging van de kringen had kunnen tegen gehouden worden, zoo goed als ondoeltreffend gebleven zijn dan is dit ook omdat deze waarborgen niet dadelijk konden bekraftigd worden door de sluiting van de kringen, welke weigerden deze te geven en hun toevlucht namen tot Beroep en Cassatie tegen de beslissingen waarbij deze opgelegd werden. De Commissie is van meening, dat wanneer men te doen heeft met een belastingplichtige, die zich tegen de vervroegde betaling verzet of de gevraagde borgstelling niet wil storten, de Minister het recht zou moeten hebben tot de sluiting te doen overgaan ondanks het ingediend beroep. Van de zijde van het Bestuur zijn geen misbruiken te vreezen omdat het feit van de weigering vanzelfsprekend is.

Artikel 10, paragraaf 1 van het ontwerp zou moeten aangevuld worden als volgt : « Zij is echter uitvoerbaar nietegenstaande alle beroep, mits beslissing van den Minister van Financiën, in geval van weigering de taxe te betalen of den waarborg te stellen ».

Un membre aurait voulu s'en tenir purement et simplement au texte de l'article 89 et rejeter la partie de l'article 9-1^e du projet de loi qui autorise le Ministre des Finances à fixer forfaitairement la taxe et exiger des paiements anticipatifs. Mais c'est perdre de vue que ce serait précisément exiger la présence constante d'un agent des Finances auprès de chaque table de jeu, ce qui serait de nature à rendre pour le moins bien plus difficile l'intervention du parquet, dont le devoir est d'indiquer, perquisitionner et poursuivre si, ce qui est très fréquent, l'organisation des jeux est telle que la loi pénale est violée.

Le majorité de la Commission a rejeté cet amendement.

5^e Impôt sur le mobilier.

La valeur du mobilier est la base et la mesure de cet impôt. Cette valeur peut être établie forfaitairement à douze fois le montant du revenu cadastral.

Or au fur et à mesure que les habitations cessent d'être assujetties à la loi sur les loyers les nouveaux loyers consentis pour ces immeubles s'établissent à des chiffres considérablement plus élevés et augmentent dans la même mesure le revenu cadastral imposable. Une maison d'un revenu cadastral imposable de 10,000 francs est présumé forfaitairement contenir pour 120,000 francs de meubles, ce qui certes dépasse la réalité. Dans ces conditions un membre avait proposé de réduire le multiplicateur forfaitaire. Mais on a fait remarquer que le revenu cadastral des habitations louées sera moindre à l'avenir puisque le projet de loi sur les impôts directs permet de déduire dorénavant un cinquième et non seulement un sixième du revenu réel pour établir le revenu cadastral et sera encore diminué quand la péréquation cadastrale de tous les immeubles aura été faite. Au surplus le forfait n'est pas obligatoire et le contribuable peut toujours établir la valeur vraie du mobilier par d'autres moyens notamment par la police d'assurance du mobilier.

**

La majorité de la Commission propose à la Chambre d'adopter le projet de loi avec les amendements suivants :

ART. 3.

Au paragraphe premier :

	Minimum	Maximum
A) Représentations théâtrales	5 p. c.	10 p. c.
B) Spectacles ou divertissements avec projections cinématographiques ...	6 p. c.	15 p. c.

ART. 7.

Au litt. b, substituer le chiffre 500 au chiffre 200 francs.

Een lid wilde den tekst van artikel 89 eenvoudig behouden en het deel van het artikel 9, 1^e van het wetsontwerp verwerpen, waarbij de Minister van Financiën gemachtigd wordt op forfaitaire wijze de taxe vast te stellen en betalingen op voorhand te eischen. Hierbij wordt uit het oog verloren dat men hiermede juist de bestendige aanwezigheid van een beambte van de Financiën bij iedere speeltafel noodzakelijk maakt, hetgeen het ingrijpen van het parket zeker bemoeilijkt. En het is juist de plicht van het parket te onderzoeken en te vervolgen, indien de inrichting van de spelen in strijd is met de strafwet, hetgeen meermaals geschiedt.

De meerderheid van de Commissie heeft dit amendement verworpen.

5^e Belasting op het mobilair.

De waarde van het mobilair is de grondslag en de maat van deze belasting. Deze waarde kan op forfaitaire wijze vastgesteld worden op twaalf maal het bedrag van het kadastraal inkomen.

Naarmate echter de woningen buiten de toepassing vallen van de huishuurwet, worden de nieuwe huurprijzen aanzienlijk verhoogd. Daardoor vermeerdert in dezelfde mate het belastbaar kadastraal inkomen. Een huis waarvan het belastbaar kadastraal inkomen 10,000 frank bedraagt wordt op forfaitaire wijze geacht 120,000 frank meubelen te bevatten, hetgeen stellig de werkelijkheid te buiten gaat. Derhalve had een lid voorgesteld den forfaitairen coëfficient te verminderen. Men heeft evenwel doen opmerken dat het kadastraal inkomen der gehuurde woningen voortaan geringer zal zijn, vermits het wetsontwerp betreffende de rechtstreeksche belastingen voortaan toelaat een vijfde en niet alleen een zesde van het werkelijk inkomen af te houden om het kadastraal inkomen vast te stellen. Het zal nog meer verminderen wanneer de kadastrale perequatie van al de vaste goederen zal doorgedreven zijn. Bovendien is de forfaitaire regeling niet verplichtend en de schappelijke kan steeds de werkelijke waarde van het mobilair door andere middelen vaststellen, namelijk door de verzekeringspolis voor het mobilair.

**

De meerderheid van de Commissie stelt aan de Kamer voor het wetsontwerp aan te nemen met de volgende amendementen :

ART. 3.

In de eerste paragraaf :

	Minimum	Maximum
A) Tooneelvertoningen	5 t. h.	10 t. h.
B) Vertoningen of vermaaklijkheden met kinematografische beelden ...	6 t. h.	15 t. h.

ART. 7.

In littera b, het cijfer 200 frank vervangen door 500 frank.

ART. 9.

Ajouter un 3° ainsi libellé : 3° « Prescrire pour les catégories de jeux et paris et aux conditions qu'il détermine, le paiement, même par anticipation, de la taxe, sous la forme d'une cotisation forfaitaire à établir eu égard à la nature et aux modalités d'organisation des jeux et paris.

ART. 10.

Au § 1^{er}, insérer, à la suite du 1^{er} alinéa : « Cependant elle est exécutoire nonobstant le recours, moyennant décision du Ministre des Finances, en cas de refus de payer la taxe ou de fournir la garantie ».

Le Rapporteur,

E. DE WINDE.

Le Président,

MAX HALLET.

ART. 9.

Een 3° toevoegen luidende : 3° Voor de categoriën van spelen en weddenschappen en onder de door hem bepaalde voorwaarden, de betaling voorschrijven, zelfs bij voorbaat, van de taxe, onder den vorm van eene vooruit vastgestelde contributie te vestigen volgens den aard en de wijze van inrichting der spelen en weddenschappen ».

ART. 10.

In de 1^{ste} §, na de eerste alinea invoegen : « zij is echter uitvoerbaar niettegenstaande alle beroep, mits beslissing van den Minister van Financiën, in geval van weigering de taxe te betalen of den waarborg te stellen ».

De Verslaggever,

E. DE WINDE.

De Voorzitter,

MAX HALLET.