

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1929-1930	N° 367		Zittingsjaar 1929-1930
	SÉANCE du 4 Juillet 1930	VERGADERING van 4 Juli 1930	

PROPOSITION DE LOI

portant revision des articles 29 et 31 de la loi
organique de l'enseignement primaire.

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

Bien que la loi de péréquation des traitements de la magistrature, des membres du personnel enseignant des écoles primaires et gardiennes du 30 juillet 1928 ait amélioré la situation de l'instituteur, celui-ci reste néanmoins déclassé dans la hiérarchie des membres de l'enseignement. Ce déclassement est très marqué par rapport au régent d'école moyenne. Avant la guerre la différence entre le traitement des régents et celui des instituteurs était de 25 % environ.

Cette proportion est actuellement : traitements de début : 13,000 francs, instituteur; 18,000 francs, régent, soit environ 38 %. Traitements maxima : 26,000 francs, instituteur; 41,000 francs, régent, 54 % en plus, soit en moyenne 46 % au lieu de 25 %.

Cette disposition n'est pas conforme aux principes admis en 1924 par la Commission de Péréquation (Arrêté royal du 1 décembre 1924, *Moniteur* du 25 décembre 1924) qui disait :

« Considérant que, si la péréquation reste forcément sans influence sur les aléas de l'avancement dans les diverses administrations de l'Etat, elle peut néanmoins assurer l'équivalence relative des carrières comparables ou assimilables en fixant les traitements d'après la valeur des études préparatoires, le mode de recrutement, la nature des prestations, leur durée et les responsabilités assumées en facilitant aux sujets d'élite l'accession aux emplois supérieurs, en ménageant des avantages appréciables à l'avancement au choix et en corrigeant par des augmentations de fin de carrière les conséquences d'un retard anormal dans les promotions ».

La situation financière du pays permet de réparer cette anomalie. Les économies faites sur l'enseignement sont de mauvaises économies.

Un Gouvernement national, qui pense à l'avenir de

WETSVOORSTEL

tot herziening van de artikelen 29 en 31 van de wet
tot regeling van het lager onderwijs.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Ofschoon door de wet van 30 Juli 1928, houdende péréquation van de wedden van de magistratuur, van de leden van het onderwijzend personeel van de lagere en bewaarscholen beterschap in den toestand van den onderwijzer gebracht werd, blijft deze laatste niettemin achteruitgesteld in de hiérarchie van de leden van het onderwijs. Deze achteruitstelling valt zeer op, met betrekking tot den regent van een middelbare school. Vóór den oorlog bedroeg het verschil tusschen de wedde van de regenten en deze der onderwijzers nagenoeg 25 %.

Deze verhouding is thans : aanvangswedden : 13,000 frank, onderwijzer; 18,000 frank, regent, hetzij ongeveer 38 %. Maxima-wedden : 26,000 frank, onderwijzer; 41,000 frank, regent, 54 % meer, of gemiddeld 46 % in plaats van 25 %.

Deze wanverhouding stemt niet overeen met de beginselen, in 1924 door de Péréquation-commissie aangenomen (Koninklijk besluit van 1 December 1924, *Moniteur* van 25 December 1924) hetwelk luidde :

« Overwegende dat indien de péréquation noodzakelijk zonder invloed blijft op het wisselvallige der bevorderingen in de verschillende Staatsbeheeren, zij niettemin zorgen kan voor betrekkelijke gelijkwaardigheid van loopbanen die voor vergelijking of voor gelijkstelling vatbaar zijn, met de wedden vast te stellen volgens de waarde der voorbereidende studiën, wijze van aanwerving, aard en duur der prestaties en gedragen verantwoordelijkheid, met aan de keuragenten den toegang tot de hoogere betrekkingen te vergemakkelijken, met merkbare voordeelen in de bevordering ter keuze weg te leggen en met de gevolgen van een abnormaal vertraagde bevordering door uiterste weddeverhoogingen te verbeteren ».

Deze tegenstrijdigheid kan zonder bezwaar voor de Schatkist goedge maakt worden. Bezuiniging ten koste van het onderwijs is slechte bezuiniging.

Een Nationale Regeering, welke ook met de toe-

la Nation, a pour devoir d'opérer le redressement du barème des instituteurs. Afin de permettre au Gouvernement de maintenir une justice égale dans l'attribution des traitements, il paraît équitable de s'inspirer pour l'établissement du barème des instituteurs du principe admis par l'article 33 de la loi scolaire qui fixe le traitement des instituteurs froebels en leur donnant un pourcentage du traitement des instituteurs primaires.

C'est dans cet ordre d'idée que nous avons l'honneur de présenter le présent projet de loi.

Léo MUNDELEER.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Les alinéas des articles 29 et 31 de la loi organique de l'enseignement qui fixent le taux initial du traitement des instituteurs ainsi que celui des augmentations de traitement auxquelles ils ont droit, sont remplacés par la disposition suivante :

Le traitement des instituteurs primaires est fixé à 80 % du traitement des régents des écoles moyennes.

komst van de Natie begaan is, heeft den plicht het barema van de onderwijzers aan te passen. Ten einde aan de Regering toe te laten een gelijke rechtvaardigheid in de toekenning van de wedde te handhaven, schijnt het billijk zich bij de vaststelling van het barema der onderwijzers te laten leiden door het beginsel ingeschreven in artikel 33 van de Schoolwet, waarbij de wedde van de froebel-onderwijzers vastgesteld wordt op grond van een procent van de wedde van de lagere onderwijzers.

In dezen gedachtengang, hebben wij de eer dit wetsvoorstel in te dienen.

Léo MUNDELEER.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL

De alinea's van de artikelen 29 en 31 der wet tot regeling van het lager onderwijs, waarbij worden bepaald de aanvangswedden der onderwijzers alsmede de eerste weddeverhoogingen waarop zij recht hebben, zijn door de volgende bepaling vervangen :

De jaarwedde van de lagere onderwijzers is bepaald op 80 t. h. van de jaarwedde der regenten van de middelbare scholen.

Léo MUNDELEER.

L. JORIS.

E. VROOME.