

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931-1932	N° 61		Zittingsjaar 1931-1932
PROPOSITION DE LOI, N° 138 (1928-1929)	SEANCE du 10 Décembre 1931	VERGADERING van 10 December 1931	WETSVOORSTEL, N° 138 (1928-1929)

PROPOSITION DE LOI

tendant à assurer aux sous-officiers en activité de service le bénéfice des droits acquis antérieurement à la mise en vigueur de la loi de milice du 7 novembre 1928.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (1),
PAR M. **ERNEST**.

MADAME, MESSIEURS,

La proposition de loi, déposée le 7 mars 1929, par MM. Vandemeulebroucke et consorts, tend à suspendre les effets des articles 18 et 22 de la loi du 7 novembre 1928, visant la situation des sous-officiers. Ces articles, qui sont devenus les articles 61 et 97 de la loi générale sur la milice, par l'arrêté royal du 5 mars 1929, portant coordination de la loi sur la milice, sont ainsi conçus :

Art. 61. — Des engagements peuvent être contractés :

a) 1° Pour un seul terme de six mois suivant immédiatement le premier terme de service actif :

2° Sous les réserves mentionnées au 3° ci-dessous, pour un terme de un, deux, trois ou quatre ans, par les volontaires et par les miliciens qui ont accompli leur terme de service actif, ainsi que par tout homme en congé illimité ou dégagé de ses obligations militaires ;

3° Pour un terme prenant fin à l'âge de 32 ans révolus, par les sous-officiers comptant au moins deux années de grade.

(1) La Commission, présidée par M. Neven, était composée :

1° Des membres de la Commission de la Défense Nationale : MM. Berloz, de Burllet, Deconinck, de Gérardon, Delacollette, Devèze, Ernest, Fieullien, Forthomme, Gelders, Hoen, Marck, Mundeleer, Neven, Pouillet, Schevenels, Theelen, Vandemeulebroucke, van den Corput, Van der Gracht et Van Hoeck ;

2° Des membres désignés par les sections : MM. Catteeuw, de Burllet, Dierkens, de Montpellier, Pierco et Hénon.

WETSVOORSTEL

om aan de onderofficieren in werkelijken dienst het genot te verzekeren van de rechten verkregen vóór het in werking treden der militiewet van 7 November 1928.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER **ERNEST**.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het wetsvoorstel, op 7 Maart 1929 door den heer vandemeulebroucke e. s. ingediend, heeft voor doel de toepassing van de artikelen 18 en 22 van de wet van 7 November 1928, dat betrekking heeft op den toestand van de onderofficieren, op te heffen. Deze artikelen, die de artikelen 61 en 97 van de algemeene militiewet zijn geworden, krachtens het Koninklijk besluit van 5 Maart 1929 tot coordinatie van de militiewet, luiden :

Art. 61. — Diensthernemingen mogen aangegaan worden :

a) 1° Voor een enkelen termijn van zes maanden, onmiddellijk volgend op den eersten actieven diensttermijn ;

2° Onder het in onderstaand 3° gemaakte voorbehoud, voor eenen termijn van één, twee, drie of vier jaar, door de vrijwilligers en de miliciens die hun termijn van actieven dienst hebben uitgedaan, evenals door iederen man met onbepaald verlof, of die geen militaire verplichtingen meer heeft.

3° Voor eenen termijn die eindigt op den leeftijd van volle twee en dertig jaar, voor de onderofficieren, met ten minste twee jaar graad.

(1) De Commissie, voorgezeten door den heer Neven, bestond uit :

1° De leden van de Commissie voor de Landsverdediging : de heeren Berloz, de Burllet, Deconinck, de Gérardon, Delacollette, Devèze, Ernest, Fieullien, Forthomme, Gelders, Hoen, Marck, Mundeleer, Neven, Pouillet, Schevenels, Theelen, Vandemeulebroucke, van den Corput, Van der Gracht en Van Hoeck ;

2° De leden, door de afdelingen aangeduid : de heeren Catteeuw, de Burllet, Dierkens, de Montpellier, Pierco en Hénon.

Les propositions concernant les intéressés sont transmises par la voie hiérarchique au Ministre de la Défense Nationale qui statue.

b) Un arrêté royal détermine les catégories d'emplois, dont les titulaires, sous-officiers, peuvent être maintenus au service actif après l'âge de 32 ans révolus.

c) Un arrêté royal détermine les conditions dans lesquelles les miliciens qui ne sont astreints qu'à huit mois de service actif peuvent contracter un rengagement spécial de quatre ou de cinq mois, de manière à rester sous les armes pendant douze ou treize mois.

L'indemnité mensuelle dont il est question à l'article 52 précité est allouée aux intéressés dès qu'ils ont accompli huit mois de service.

Art. 97. — Les sous-officiers actuellement sous les armes, qui ont été présents à l'armée à une date quelconque entre le 1^{er} août 1914 et le 11 novembre 1918, peuvent être maintenus au service actif jusqu'à l'âge normal de la pension.

Quant aux autres sous-officiers actuellement sous les armes, et à condition que leur conduite et leur manière de servir ne laissent pas à désirer, ils ne pourront être remerciés avant le 31 décembre 1932.

La lecture des développements indique très nettement que les auteurs de la proposition souhaitent la suspension des mesures visant la durée du service des sous-officiers actuellement sous les drapeaux et qui seraient gravement lésés dans leurs intérêts si ces articles leur étaient appliqués *sic* de suite, même à la date fixée du 31 décembre 1932.

Il ne s'agit donc pas de suspendre l'application intégrale de ces deux articles de la loi de milice, mais simplement de certaines dispositions des dits articles qui visent les sous-officiers; notamment :

A l'article 61,

Au a) 2^o les mots « sous les réserves mentionnées au 3^o ci-dessous... »

Le 3^o dans son intégralité;

Le b) de même;

Et à l'article 97, le second paragraphe.

Il semble, dès lors, que le texte nouveau devrait préciser les dispositions de la loi de milice dont la suspension serait prononcée. C'est pourquoi la Commission a cru devoir modifier le texte présenté et le remplacer par le texte indiqué plus loin.

**

La Commission de la Défense Nationale s'est ralliée unanimement à la proposition, en tenant compte de la situation difficile créée aux sous-officiers par la

De voorstellen betreffende de belanghebbenden worden langs den hiërarchischen weg overgemaakt aan den Minister van Landsverdediging die uitspraak doet.

b) Een Koninklijk besluit bepaalt de categorieën van betrekkingen waarvan de titularissen, onderofficieren, na den leeftijd van volle twee en dertig jaar, in actieven dienst mogen blijven.

c) Bij Koninklijk besluit wordt bepaald onder welke voorwaarden de slechts tot acht maanden actieven dienst gehouden miliciens een bijzondere nieuwe dienstverbintenis van vier of vijf maanden mogen aangaan om twaalf of dertien maanden lang onder de wapens te blijven.

Zoodra zij acht maanden dienst hebben volbracht, wordt de maandelijksche vergoeding, waarvan sprake onder voormeld artikel 52, aan de belanghebbenden toegekend. »

Art. 97. — De thans onder de wapens zijnde onderofficieren, die op eender welken datum tusschen 1 Augustus 1914 en 11 November 1918 in het leger aanwezig zijn geweest, mogen tot op den normalen leeftijd voor het pensioen in actieven dienst blijven.

Wat de andere, thans onder de wapens zijnde onderofficieren betreft, die kunnen, op voorwaarde dat hun gedrag en dienstwijze niet te wenschen overlaten, niet vóór 31 December 1932 afgedankt worden.

Uit de lezing van de toelichting blijkt duidelijk, dat de indieners van het voorstel de opheffing verlangen van de maatregelen die betrekking hebben op den dienst der thans onder de wapens zijnde onderofficieren, en wier belangen ernstig zouden benadeeld zijn, indien deze artikelen op hen werden toegepast zoo niet dadelijk, dan toch op een bepaalden datum van 31 December 1932.

Het geldt dus niet de geheele toepassing van deze twee artikelen van de militiewet in te trekken, maar alleen zekere bepalingen van deze artikelen die slaan op de onderofficieren, namelijk :

In artikel 61,

In a) 2^o, de woorden « onder het in onderstaand 3^o gemaakte voorbehoud... »

Het 3^o geheel;

b) eveneens.

En in artikel 97, de tweede paragraaf.

Dienvolgens, schijnt het ons dat de nieuwe tekst de schikkingen van de militiewet die ingetrokken wordt verklaard nader zou moeten bepalen. Daarom heeft de Commissie gemeend den voorgestelden tekst te moeten wijzigen en te vervangen door den verder aangegeven tekst.

**

De Commissie voor de Landsverdediging heeft zich eenparig bij dit voorstel aangesloten, terwijl zij rekening hield met den bezwaarlijken toestand waarin de

carence du pouvoir exécutif, en ce qui concerne les mesures prévues en faveur des sous-officiers, visés par l'application des mesures précitées.

L'arrêté royal prévu au *b)* de l'article 61 n'a pas encore paru. Pas plus d'ailleurs que la liste des emplois réservés dans les différents départements ministériels aux anciens sous-officiers. D'autre part, les cours spéciaux qui devaient permettre à ces si utiles auxiliaires de l'armée de s'initier aux connaissances administratives afin de pouvoir se présenter aux concours précédant l'attribution des emplois, n'ont pas été institués.

Or, la mise en application de ces deux articles paraissait subordonnée au vote préalable de deux projets de lois :

a) Projet de statut des sous-officiers.

Ce premier projet a été déposé le 2 décembre 1926, mais jusqu'à présent il n'a pas encore été voté.

b) Complément du premier projet relatif aux avantages accordés aux engagés et rengagés de l'armée.

Ce second projet fut déposé le 13 décembre 1927, mais, pas plus que le premier, il n'est voté à l'heure actuelle.

Or, dans le discours qu'il prononça au Sénat, lors de la discussion de la loi de milice, le 31 octobre 1928, M. de Brocqueville, Ministre de la Défense Nationale, déclarait :

« La date du 31 décembre 1932 a été adoptée parce qu'à ce moment tous les sous-officiers actuellement sous les armes et qui quittent l'armée à partir de cette date, auront droit à l'indemnité de départ prévue par le statut des sous-officiers faisant l'objet de deux projets de lois actuellement déposés. Ils compteront tous quatre ans de service, condition prévue pour l'octroi de cette indemnité. »

Il résulte bien de ce texte que, dans la pensée du Ministre de la Défense Nationale, les dispositions des articles 61 et 97 faisaient corps avec les deux projets en question et ne pouvaient être appliquées qu'après leur mise en vigueur.

Il ne peut donc être question d'appliquer au 31 décembre 1932 les dispositions de la loi sur la milice.

*
**

Il y a lieu de remarquer que le projet de loi, déposé le 13 décembre 1927, relatif aux avantages à accorder aux engagés et rengagés de l'armée, stipule, dans son article 17, que « la prime de départ ne pourra être payée aux sous-officiers que quatre ans après la promulgation de la loi » et ce, suivant l'exposé des

onderofficiers zijn geplaatst door het in gebreke blijven van de uitvoerende macht, ten aanzien van de maatregelen voorzien ten voordeele van de onderofficiers die onder de toepassing van de vorenvernoemde maatregelen zouden vallen.

Het Koninklijk besluit waarvan sprake is onder *b)* van artikel 61, is nog niet verschenen. Zoo min, trouwens, als de lijst van de betrekkingen die in de onderscheiden ministerieele departementen zijn voorbehouden aan de oud-onderofficiers. Anderzijds, de bijzondere lessen, waardoor deze zoo nuttige helpers van het leger zich op de hoogte moeten kunnen stellen van de bestuurskennis om zich te kunnen aanbieden voor de wedstrijden tot het toekennen van de betrekkingen, werden niet ingericht.

Welnu, het in toepassing brengen van deze twee artikelen scheen ondergeschikt te zijn aan de goedkeuring van twee wetsontwerpen :

a) Ontwerp over het statuut der onderofficiers.

Dit eerste ontwerp is ingediend op 2 December 1926, maar tot hiertoe werd het nog niet aangenomen.

b) Aanvulling van het eerste ontwerp betreffende de voordeelen toegekend aan de geëngageerden en opnieuw-geëngageerden van het leger.

Dit tweede ontwerp werd ingediend op 13 December 1927. Maar het werd evenmin als het eerste tot nog toe goedgekeurd.

Welnu, in de redevoering die hij in den Senaat uitsprak, tijdens de behandeling der militiewet, op 31 October 1928, verklaarde de heer de Brocqueville, Minister van Landsverdediging :

« De datum van 31 December 1932 werd aangenomen omdat, op zeker oogenblik, alle onderofficiers die thans onder de wapens zijn en het leger verlaten van af dien datum, recht zullen hebben op de vergoeding wegens ontslag, welke voorzien wordt door het statuut der onderofficiers, tot regeling waarvan twee wetsontwerpen thans ingediend zijn. Zij zullen allen vier jaren dienst tellen, voorwaarde die voor de verleening van deze vergoeding vastgesteld wordt. »

Uit dezen tekst blijkt wel dat, in den geest van den Minister van Landsverdediging, de bepalingen der artikelen 61 en 97 niet te scheiden waren van bedoelde ontwerpen en eerst konden toegepast worden na hunne in werking treding.

Er kan dus geen sprake van zijn de bepalingen der militiewet toe te passen van af 31 December 1932.

*
**

Men gelieve op te merken dat het wetsontwerp, ingediend op 13 December 1927, betreffende de voordeelen toe te kennen aan de geëngageerden en opnieuw-geëngageerden van het leger, in artikel 17 bepaalt dat « de premie wegens ontslag eerst kan worden uitbetaald aan de onderofficiers, vier jaren

motifs, « afin de ne pas provoquer trop de départs de sous-officiers avant que le recrutement de jeunes volontaires ne permette leur remplacement. »

Mais la grande crise économique que nous traversons a, pour ainsi dire, comblé les vides dans les cadres des sous-officiers de carrière. A défaut d'une bonne qualité, on peut affirmer que la quantité sera bientôt atteinte.

On pourrait peut-être supposer qu'il suffirait de réduire la marge de quatre années stipulée à l'article 17 du projet du 13 décembre 1927.

Cela ne paraît pas admissible, car ce même projet oblige le Gouvernement à préparer tous les volontaires et rengagés, qui ne se destinaient pas à la position d'officier, à une carrière technique ou administrative, à un emploi ou une profession civils, par la fréquentation de cours professionnels à leur choix; ils pouvaient même, dans les limites des nécessités du service, obtenir leur affectation temporaire à une autre garnison pour y suivre des cours non organisés dans la leur.

Or, ces cours ne sont pas organisés, puisque le projet les créant n'est pas voté.

En tenant compte de la période nécessaire à leur organisation méthodique, ce ne sera que dans l'année scolaire qui suivra le vote de la loi qu'ils pourront être fréquentés normalement: d'où perte d'un an.

Quelle sera alors la durée des cours pour la préparation des sous-officiers à la carrière de leur choix?

En tenant compte du service intensif exigé des sous-officiers pour l'instruction de la troupe et qui sont ceux particulièrement visés par la loi, en tenant compte des divers services qu'ils doivent assurer, garde, semaine, corvées, etc., en tenant compte des périodes de camp qui s'échelonnent sur six mois de l'année, en tenant compte des exercices spéciaux, marches de nuit, etc., qui provoqueront des absences forcées aux cours et en ralentiront, par conséquent, la cadence, on peut affirmer que trois années de cours donnés du 15 septembre au 15 juillet sont un minimum en dessous duquel on ne pourrait logiquement descendre sans compromettre le but visé par le Gouvernement.

Pour ces multiples raisons, il ne paraît pas possible d'envisager la diminution de la marge de quatre ans prévue à l'article 17 du projet n° 28 du 13 décembre 1927.

*
**

na de afkondiging der wet » en dit, volgens de Memorie van Toelichting, « om niet aanleiding te geven tot te latrijke ontslagnemingen van onderofficieren vóór dat zij kunnen vervangen worden door de aanwerving van jonge vrijwilligers. »

Doch de groote economische crisis die wij doormaken heeft, om zoo te zeggen, de leentun aangevuld in de kaders der onderofficieren van beroep. Bij gebrek aan een goede hoedanigheid, kan men beweren dat de hoeveelheid weldra zal bereikt zijn.

Men zou wellicht kunnen veronderstellen dat het voldoende zou zijn den termijn van 4 jaren te verkorten, voorzien in artikel 17 van het ontwerp van 13 December 1927.

Dit schijnt niet aannemelijk, want hetzelfde ontwerp verplicht de Regeering alle geëngageerden en opnieuw-geëngageerden die zich niet voor den stand van officier bestemden, voor eene technische of administratieve loopbaan, een burgerlijke bediening of beroep, door het volgen van technische leergangen naar hun keuze; zij konden zelfs, binnen de perken van de eischen van den dienst, tijdelijk worden opgenomen in een ander garnizoen om er leergangen te volgen die niet in het hunne werden ingericht.

Welnu deze leergangen zijn niet ingericht, vermits het ontwerp dat ze moet tot stand brengen, niet goed-gekeurd is.

Indien men rekening houdt met het tijdsverloop dat vereischt is voor hun methodische inrichting, dan zullen zij eerst normaal kunnen bezocht worden, binnen het schooljaar volgende op de goedkeuring der wet; vandaar het verlies van een jaar.

Welke zal dan de duur der leergangen zijn tot voorbereiding der onderofficieren, met het oog op de gekozen loopbaan?

Indien men rekening houdt met de intensieve dienstprestaties geëischt van de onderofficieren voor de onderrichting der troepen en bijzonder bedoeld door de wet; indien men rekening houdt met de verschillende diensten die zij moeten verzekeren zooals wacht, wekdienst, karweien, enz.; indien men rekening houdt met de kampperiodes die over zes maanden van het jaar verdeeld worden; indien men rekening houdt met de bijzondere oefeningen, nachtelijke marches, enz., die op verplichte afwezigheid zullen uitloopen en dienvolgens de uitslagen der leergangen zullen verminderen, dan kan men zeggen dat drie jaren cursus, gegeven van 15 September tot 15 Juli, een minimum zijn, dat niet mag verminderd worden, zoo men het door de Regeering nagestreefde doel niet in het gedrang wil brengen.

Om deze latrijke redenen schijnt het niet mogelijk aan de verkorting te denken van den termijn van vier jaren, voorzien in artikel 17 van het ontwerp n° 28 van 13 December 1927.

*
**

Cette limite de quatre ans pourrait-elle être maintenue?

Envisageons le cas concret d'un sous-officier engagé immédiatement après le 11 novembre 1918, puisque c'est à cette catégorie que la loi s'appliquera en premier lieu.

Comme il paraît vraisemblable que les deux projets de loi cités ne seront pas votés de sitôt, c'est donc, au plus tôt, le 1^{er} janvier 1937 que les articles 61 et 97 de la loi de milice pourraient être appliqués aux sous-officiers, c'est-à-dire, dans notre hypothèse, lorsque le sous-officier en cause aura atteint dix-huit années de services effectifs.

Le Gouvernement va-t-il, à ce moment, remercier ce sous-officier en lui offrant une prime, quand deux ans plus tard, soit à vingt ans de service, celui-ci voit s'ouvrir ses droits à une pension d'ancienneté?

Dans l'examen du problème, on ne peut trop négliger cette considération importante.

On ne conçoit pas, en effet, qu'en toute équité, on puisse renvoyer ce sous-officier en lui servant la prime préconisée à l'art. 2 du projet n° 28, dont le montant approximatif est envisagé au pénultième alinéa des « Commentaires » de cet article, et qui n'est plus susceptible d'être augmentée après dix années de service.

On pourrait peut-être, comme remède, ne pas arrêter la progression de cette prime à dix ans de service. Mais la crise que nous traversons nous semble de nature à écarter cette éventualité malgré toute sa logique et toute sa justice. A remarquer que l'importance de cette prime a déjà dû être diminuée du fait qu'elle entraînait pour l'État des charges financières trop lourdes; c'est là la raison essentielle qui l'a fait conjuguer avec la préparation à des emplois civils (voir l'exposé des motifs du projet, n° 28, du 13 décembre 1927).

Pécuniairement, le sous-officier en cause serait donc lésé deux fois :

1° Prime insuffisante;

2° Empêchement d'atteindre vingt ans de service qui lui ouvrent des droits à une pension d'ancienneté.

De plus, il serait rendu à la vie civile avec un retard de cinq années sur les jeunes gens de l'avenir qui partiront à un âge plus jeune qui leur permettra de commencer plus tôt une autre carrière.

S'il accepte un emploi dans une administration de l'État, malgré ses dix-huit années de services militaires, son ancienneté fictive dans cette administration ne pourra jamais dépasser six ans à cause de l'intérêt qu'ont les administrations de ne pas recruter des agents ayant une ancienneté fictive trop grande (commentaires de l'art. 11, projet n° 28 du 13 décembre 1927).

La répercussion de cette perte d'ancienneté sur la carrière du sous-officier passant dans une adminis-

Zou deze grens van vier jaren kunnen behouden worden?

Nemen wij het concreet geval van een onderofficier die onmiddellijk na 11 November 1928 engagement genomen heeft, vermits de wet in de eerste plaats moet toegepast worden op deze categorie.

Daar, maar alle waarschijnlijkheid, beide aangehaalde wetsontwerpen niet in den eersten tijd zullen aangenomen worden, zullen artikelen 61 en 97 van de miliewet ten vroegste op 1 Januari 1937 kunnen toegepast worden op de onderofficieren, 't is te zeggen, wanneer de betrokken onderofficier achttien jaren werkelijken dienst zal bereikt hebben.

Zal de Regeering dan, op dit oogenblik, dezen onderofficier afdanken door hem een premie aan te bieden, wanneer hij twee jaren later, hetzij na twintig jaren dienst, zijn aanspraak kan laten gelden op een anciënniteitspensioen?

Bij het onderzoek van het vraagstuk, mag men dit gewichtig punt niet te veel uit het oog verliezen.

Inderdaad, het zou niet te begrijpen zijn dat men dezen onderofficier zou kunnen afdanken door hem de premie uit te keeren, voorzien bij artikel 2 van ontwerp n° 28, waarvan het bedrag te vinden is in het voorlaatste lid van de « Commentaren » op dit artikel en hetwelk na tien jaren dienst niet meer kan verhoogd worden.

Als redmiddel, zou men misschien de progressie dezer premie na tien jaren kunnen laten voortgaan. Maar, ter oorzake van de crisis, zal deze mogelijkheid, hoe logisch en rechtvaardig zij ook weze, niet in overweging kunnen genomen worden. Hier weze opgemerkt dat het bedrag dezer premie reeds is moeten verminderd worden, omdat de lasten er van voor den Staat te zwaar vielen; dat is de voornaamste reden waarom de premie verbonden werd aan de voorbereiding tot een burgerlijke betrekking (zie Memorie van Toelichting van het ontwerp n° 28, van 13 December 1927).

Geldelijk zou de betrokken onderofficier tweemaal benadeeld zijn :

1° Onvoldoende premie;

2° Onmogelijkheid twintig jaren dienst te bereiken, waarna hij aanspraak zou kunnen maken op een anciënniteitspensioen.

Daarenboven, zou hij aan het burgerlijk leven teruggeschonken worden vijf jaren later dan de toekomstige jongelingen die zullen weggaan op een jongeren leeftijd, wat hun toelaten zal vroeger een ander loopbaan te kiezen.

Indien hij een betrekking aanvaardt in een Staatsdienst, zal zijn fictieve anciënniteit in dezen dienst, ondanks zijn achttien jaren legerdienst, nooit zes jaren mogen overschrijden, omdat de besturen er alle belang bij hebben geen agenten aan te werven, die reeds een te groote fictieve anciënniteit bezitten (commentaren op artikel 11, ontwerp van 13 December 1927).

De weerslag van dit verlies van anciënniteit op de loopbaan van een onderofficier die naar een Staats-

tration de l'Etat (aux points de vue avancement, traitement et pension) serait telle que, dans ces conditions, l'emploi dans les administrations de l'Etat ne constituerait plus un avantage pour l'intéressé.

En outre, il est à remarquer que la plupart de nos administrations publiques ne recrutent pas d'agents ayant dépassé l'âge de 32 ans.

Maintenir dans ce cas, la marge de quatre ans, serait, non seulement méconnaître les motifs qui sont à la base du projet n° 28, du 13 décembre 1927, mais ce serait aussi méconnaître l'intérêt du sous-officier venu à l'armée en se fiant à la tradition et aux règles en vigueur au moment de son engagement, s'attendant donc à fournir une carrière militaire complète pour quitter l'armée avec une pension de retraite ou une pension d'ancienneté correspondant à de longs et loyaux services.

Nous concluons donc en disant que la marge de quatre ans devrait être abolie et que le sous-officier en cause devrait, logiquement servir jusqu'à ce que s'ouvrent ses droits à une pension d'ancienneté ou de retraite.

*
**

Un raisonnement identique doit se tenir en ce qui concerne tous les sous-officiers engagés avant le 7 novembre 1928, date du vote de la loi militaire, car parmi ceux-ci, il ne nous paraît pas possible de créer deux catégories :

L'une à laquelle on permettrait d'atteindre l'âge d'une pension de retraite ou d'ancienneté :

L'autre à laquelle serait imposé le départ à 32 ans, et ce, pour la raison majeure que, dans l'un comme dans l'autre cas, les sous-officiers ont fait confiance à nos institutions nationales en s'engageant à l'armée, et qu'au moment de leur engagement, ils n'ont pu avoir connaissance de la loi du 7 novembre 1928 qui allait limiter leur carrière à 32 ans, comme ont dû en avoir connaissance les volontaires qui se sont engagés depuis sa promulgation.

*
**

En ce qui concerne les sous-officiers dont les aptitudes physiques ou professionnelles seraient ou deviendraient insuffisantes, ou dont la conduite et la manière de servir laisseraient à désirer, l'autorité militaire est armée pour faire réformer ou pensionner les uns et pour refuser le rengagement des autres.

dienst overgaat, zou inzake bevordering, wedde en pensioen zoo groot zijn, dat een betrekking in de staatsbesturen voor den belanghebbende geen voordeel meer zou mogen genoemd worden.

Bovendien, mag niet uit het oog verloren worden dat meest al de openbare besturen geen agenten aanwerven, die den leeftijd van 32 jaar overschreden hebben.

Door, in dit geval, de marge van vier jaren te behouden, zou men niet alleen de beweegredenen miskennen, welke ten grondslag liggen van ontwerp n° 28 van 13 December 1927, maar zou men, bovendien, de belangen miskennen van den onderofficier die bij het leger gekomen is vol vertrouwen in de traditie en de regelen welke van kracht waren bij zijn dienstneming en die, bijgevolg, meende een volledige militaire loopbaan te kunnen voltooien om dan het leger te verlaten met een rustpensioen of een anciënniteitspensioen als bekroning van langen en getrouwen dienst.

Wij besluiten dus door te zeggen, dat de marge van vier jaar zou moeten verdwijnen en dat de betrokken onderofficier logisch zoolang zou moeten dienen totdat voor hem de gelegenheid bestaat zijn aanspraken op een rustpensioen of een anciënniteitspensioen te kunnen laten gelden.

*
**

Dezelfde redeneering geldt eveneens voor al de onderofficieren die dienst genomen hebben vóór 7 November 1928, datum van de aanueming van de legerwet, want het lijkt ons niet mogelijk dezen in twee categorieën te splitsen :

Dezen aan wie men zou toestaan den leeftijd van een rustpensioen of een anciënniteitspensioen te bereiken :

Dezen die men verplichten zou op 32-jarigen leeftijd ontslag te nemen, om de afdoende reden dat, in het een zoowel als in het ander geval, de onderofficieren zich bij hun dienstneming verlaten hebben op onze nationale instellingen, en dat zij op het oogenblik van hun dienstneming geen kennis hebben kunnen nemen van de wet van 7 November 1928, waardoor hun loopbaan op 32-jarigen leeftijd zou afgesloten worden, wat niet het geval geweest is met degenen die na de bekendmaking van deze wet dienst genomen hebben.

*
**

Wat de onderofficieren betreft, wier lichamelijke geschiktheid of technische bekwaamheid niet mocht of niet meer mocht voldoen, of wier gedrag of wijze van dienen mocht te wenschen overlaten, is de legeroverheid genoeg gewapend om de eenen af te keuren of te pensionneeren en de wederdienstneming van de anderen te weigeren.

*
**

Afin de résoudre, en toute équité, tant au point de vue de l'Etat que de celui des sous-officiers, les différents points indiqués ci-dessus, et pour permettre au Gouvernement d'organiser la mise au point des différents projets complémentaires des articles 61 et 97 de la loi de milice, en ce qui concerne les sous-officiers, la Commission de la Défense Nationale, à l'unanimité, propose à la Chambre d'adopter le texte suivant :

ARTICLE UNIQUE.

Les dispositions des paragraphes a) 3° et b) de l'article 61, ainsi que le second paragraphe de l'article 97, de la loi de milice, ne seront pas appliquées aux sous-officiers présents au moment de la promulgation de la présente loi.

Le Rapporteur,
Victor ERNEST.

Le Président,
Paul NEVEN.

*
**

Ten einde vorenvermelde punten, zoowel ten aanzien van den Staat als van de onderofficieren, te regelen op billijke wijze, en de Regeering toe te laten de verschillende ontwerpen tot aanvulling van de artikelen 61 en 97 der militiewet in orde te brengen, voor wat de onderofficieren betreft, stelt de Commissie voor de Landsverdediging eenparig aan de Kamer voor, den volgenden tekst aan te nemen :

EENIG ARTIKEL.

De bepalingen van de paragrafen a) 3° en b) van artikel 61, alsmede van de tweede paragraaf van artikel 97 der militiewet, zullen niet worden toegepast op de onderofficieren aanwezig op het oogenblik van de afkondiging dezer wet.

De Verslaggever,
Victor ERNEST.

De Voorzitter,
Paul NEVEN.