

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931-1932	N° 190		Zittingsjaar 1931-1932
PROJET DE LOI, N° 160 PROPOSITION DE LOI, N° 274 (1930-1931)	SÉANCE du 27 Avril 1932	VERGADERING van 27 April 1932	WETSONTWERP, N° 160 WETSVORSTEL, N° 274 (1930-1931)

PROJET DE LOI

complétant la loi du 25 août 1919 relative à l'octroi des chevrons de front.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION CENTRALE ⁽¹⁾,
PAR M. DELACOLLETTE.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet de loi qui est soumis à votre examen a pour but, comme le dit très bien l'exposé des motifs, de réparer surtout une injustice qui a été commise par la loi du 25 août 1919 au détriment des prisonniers de guerre et même de certains militaires internés en Hollande.

Une proposition de loi, visant à peu près au même but, avait été déposée le 16 juillet 1931 par nos collègues MM. Mundeleer, Van Hoeck, de Burlet et Ozeray. Cette proposition avait recueilli l'adhésion de 5 sections de la Chambre sur 6 et avait été adoptée par 88 voix contre 10 et 21 abstentions. Pour ne pas retarder le moment où justice enfin sera rendue aux prisonniers de guerre et à certains internés, les auteurs de la dite proposition de loi ont été d'accord pour retirer celle-ci et admettre que la Chambre des Représentants prenne comme base de discussion le projet du Gouvernement.

La Commission Centrale, chargée de l'examen de ce projet de loi, a reçu en communication un volumineux courrier émanant d'anciens combattants, prisonniers, internés, etc. Le rapporteur a été en communication avec la très grande majorité des associations et organisations des intéressés. Nous pouvons, sans crainte d'être démenti, dire qu'en règle générale le projet de loi est bien accueilli partout.

Certes, il y a des critiques à faire au projet et elles seront certainement présentées lors de la discussion à la Chambre. Le projet aurait dû, pour certains, établir une différence plus grande entre les prisonniers malades capturés et les malades internés en Hollande.

WETSONTWERP

tot aanvulling der wet van 25 Augustus 1919 betreffende de toekenning van frontchevrons.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER DELACOLLETTE.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp dat U voorgelegd wordt streeft er naar, zooals de Memorie van Toelichting het zeer goed zegt, vooral eene onrechtvaardigheid te verhelpen, die in de wet van 25 Augustus 1919 begaan werd ten nadeele van de krijgsgevangenen en zelfs van sommige militairen in Nederland geïnterneerd.

Een wetsvoorstel, dat nagenoeg hetzelfde doel nastreefde, was reeds ingediend op 16 Juli 1931, door onze collega's de heeren Mundeleer, Van Hoeck, de Burlet en Ozeray. Dit voorstel had de toetreding bekomen van 5 Kamerafdelingen op 6 en werd goedgekeurd met 88 tegen 10 stemmen en 21 onthoudingen. Om de aanneming van den rechtvaardighedsmaatregel ten voordeele van de krijgsgevangenen en van sommige geïnterneerden niet te vertragen, waren de indieners van bedoeld wetsvoorstel het eens om dit laatste in te trekken en om tevens goed te keuren dat de Kamer der Volksvertegenwoordigers, als grondslag voor de bespreking, het Regeeringsontwerp zou nemen.

Aan de Middenafdeeling, belast met het onderzoek van dit wetsontwerp, werd een omvangrijk dossier overgemaakt, uitgaande van oud-strijders, krijgsvangenen, geïnterneerden, enz. De verslaggever werd in betrekking gesteld met de overgrootste meerderheid van de vereenigingen en organisaties der belanghebbenden. Wij mogen zeggen, zonder een logenstraffing te vreezen, dat het wetsontwerp over het algemeen overal gunstig wordt onthaald.

Stellig, kan het ontwerp aan kritiek onderworpen worden en die kritiek zal stellig tot uiting komen bij de bespreking in de Kamer. Volgens sommigen, hadde het ontwerp een grooter verschil moeten maken tusschen de zieken die gevangen werden genomen en de zieken die in Nederland werden geïnterneerd.

⁽¹⁾ La section centrale était composée de MM. Neven, président; Vanden Eynde (J.), Balthazar, Fieullien, Romhauts, Theelen et Delacollette.

⁽¹⁾ De middenafdeeling bestond uit de heeren Neven, voorzitter; Vanden Eynde (J.), Balthazar, Fieullien, Romhauts, Theelen en Delacollette.

Pour d'autres, les prisonniers en Allemagne et qui ont essayé de s'évader, devraient être privilégiés vis-à-vis des autres prisonniers. La loi devrait avoir un effet rétroactif et ne pas seulement entrer en vigueur à la date du 1^{er} janvier 1932. En un mot, tout un ensemble de griefs, qui dans d'autres temps pourraient être examinés plus longuement, mais qui, pour le moment du moins, n'ont pu être retenus par la Section centrale.

De même que l'auteur et les signataires de la proposition de M. Mundeleer, la Section centrale décide, à l'unanimité, pour ne pas retarder le vote de ce projet de loi, qui malgré tout donne une grande satisfaction morale surtout à un grand nombre d'anciens combattants, de proposer à la Chambre de l'adopter sans aucun amendement.

Certains membres auraient aussi voulu profiter de ce projet, pour faire accorder un insigne spécial de captivité, fût-ce même à titre honorifique, cet insigne étant hautement désiré en raison de la valeur morale que les intéressés y attachent.

Cette proposition non plus n'a pu être acceptée par la Section centrale toujours pour les motifs énoncés plus haut (retard du vote du projet, coût, etc.) et aussi parce que la Section centrale a estimé que la création d'un insigne spécial pour prisonniers de guerre ou internés en Hollande, ne pourrait pas s'insérer dans le projet de loi en discussion et qui ne vise que les chevrons de front.

Enfin, la question si discutée des internés en Hollande, sans être blessés ni malades, fut aussi abordée et quoique très intéressante et très malheureuse pour certains anciens combattants n'ayant été internés que par ordre supérieur et même par devoir accompli (les cas de la position d'Anvers), elle ne fut et ne peut être retenue par la Section centrale. Un projet de loi sera probablement déposé pour régulariser ces diverses situations.

La section centrale, tout en ne déposant pas d'amendement, se permet d'attirer l'attention très sérieuse de M. le Ministre de la Défense Nationale sur l'alinéa h de l'article premier où il dit « pour autant qu'ils prouvent d'une façon irrécusable qu'ils ont usé, etc. ».

Nous espérons que M. le Ministre de la Défense Nationale dissipera toutes les craintes que ces termes provoquent chez les intéressés.

Comment, en effet, les prisonniers surtout, pourront-ils fournir les preuves, eux qui sont rentrés dans leurs foyers depuis 13 ans, qui n'ont peut-être plus aucune relation avec leurs anciens camarades de régiment et qui ne connaissent peut-être même plus le nom de leurs officiers? Aussi la Section centrale exprime-t-elle le désir qu'au lieu de preuve irrécusable, on substitue la seule condition de capture honorable.

Volgens anderen, zouden de gevangenen in Duitschland, die gepoogd hebben te ontvluchten, moeten bevoorrecht worden tegenover de andere gevangenen. De wet zou terugwerkende kracht moeten hebben en niet alleen eerst op 1 Januari 1932 in werking mogen treden. Kortom, een heel stel van grieven welke, in andere tijde, beter zouden kunnen onderzocht worden, maar waarbij de Middenafdeeling, voor het oogenblik althans, niet kon stilblijven.

Evenals de indieners van het voorstel van den heer Mundeleer, besluit de Middenafdeeling eenparig, ten einde de aanneming van dit wetsontwerp niet te vertragen, waardoor ondanks alles een groote zedelijke voldoening vooral aan een groot aantal oudstrijders verschaft wordt, aan de Kamer voor te stellen het, zonder eenige wijziging, aan te nemen.

Sommige leden hadden tevens van dit wetsontwerp gebruik willen maken om een bijzonder gevangenschap-kenteeken, al ware het slechts als eertitel, te verleenen, daar de belanghebbenden dit kenteeken zeer op prijs zouden stellen wegens de zedelijke waarde welke zij er aan hechten.

Ook op dit voorstel, is de Middenafdeeling niet kunnen ingaan, steeds wegens de hooger aangegeven redenen (vertraging van de aanneming van het ontwerp, kosten, enz.) en ook omdat de Middenafdeeling gemeend heeft dat de instelling van een bijzonder kenteeken voor krijgsgevangenen of geïnterneerden in Nederland, niet zou kunnen ingeschoven worden in dit wetsontwerp hetwelk alleen op de frontstrepen betrekking heeft.

Ten slotte, is ook de quaestie van de geïnterneerden in Nederland, die noch gekwetst werden noch ziek geweest zijn, ter sprake gekomen en, ofschoon het geval van sommige oudstrijders die slechts op bevel van hoogerhand en zelfs na volbrachten plicht (de gevallen van de stelling Antwerpen) zeer belangwekkend en zeer pijnlijk is, is de Middenafdeeling er niet blijven bij stilstaan. Waarschijnlijk zal een wetsontwerp ingediend worden om deze verschillende gevallen te regelen.

Ofschoon de Middenafdeeling geen amendement indient, toch is zij zoo vrij met aandrang de aandacht van den Minister van Landsverdediging te vestigen op alinea h van het eerste artikel, waarin gezegd wordt « voor zoover zij onweerlegbaar bewijzen dat zij, vooraleer in 's vijands handen te vallen..., enz. »

Wij koesteren de hoop dat de Minister van Landsverdediging al de belanghebbenden zal geruststellen, die zich over deze bewoordingen bezorgd maken.

Inderdaad, hoe zouden, vooral de krijgsgevangenen, de bewijzen kunnen leveren, waar zij sedert 13 jaren in hun haardsteden teruggekeerd zijn, misschien geen betrekkingen meer onderhouden met hun gewezen wapenmakers en misschien zelfs den naam van hun officieren niet meer kennen. De Middenafdeeling drukt dan ook den wensch uit dat, in plaats van het onweerlegbaar bewijs, alleen de voorwaarde van eervolle gevangenneming zou volstaan.

Nous espérons que M. le Ministre de la Défense Nationale acceptera notre suggestion ou bien qu'il donnera à la Chambre une interprétation, qui arrivera au même résultat que la proposition de la section centrale, c'est-à-dire apaiser les inquiétudes justifiées, à notre avis, des anciens prisonniers de guerre.

Ce projet, comme je l'ai dit plus haut, n'est pas complet, c'est un premier pas, très sérieux à notre avis, dans la voie du triomphe des justes revendications des militaires prisonniers de guerre et nous formulons l'espoir qu'il sera complété plus tard, lorsque la situation financière et économique du pays le permettra.

La section centrale ayant admis à l'unanimité ce projet, nous proposons à la Chambre de l'adopter et le plus vite possible pour réparer une injustice qui dure déjà depuis trop longtemps.

Le Rapporteur,
H. DELACOLLETTE.

Le Président,
P. NEVEN.

Wij hopen dat de Minister van Landsverdediging ons voorstel zal aannemen ofwel aan de Kamer een verklaring zal doen, die op hetzelfde resultaat zal neerkomen als het voorstel van de Middenafdeeling, namelijk de, naar onze meening, gerechtvaardigde bezorgdheden van de oud-krijgsgevangenen tot bedaren brengen.

Dit ontwerp is, zooals ik het hooger zei, niet volledig; het is, volgens ons, een ernstige stap naar de zegepraal van de rechtmatige eischen der militaire krijgsgevangenen en wij drukken de hoop uit dat het later zal aangevuld worden, wanneer de financieele en economische toestand van het land het zal toelaten.

Aangezien de Middenafdeeling eenparig dit ontwerp heeft aangenomen, stellen wij aan de Kamer voor het zoo spoedig mogelijk goed te keuren, om een onrecht te verhelpen dat reeds al te lang voortduurt.

De Verslaggever,
H. DELACOLLETTE.

De Voorzitter,
G. NEVEN.