

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1932-1933	N° 106		ZITTINGSJAAR 1932-1933
PROJET DE LOI, N° 76 (1928-1929), RAPPORT, N° 199 (1929-1930)	SÉANCE du 30 Mars 1933	VERGADERING van 30 Maart 1933	WETSONTWERP, N° 76 (1928-1929) VERSLAG, N° 199 (1929-1930)

PROJET DE LOI
modifiant l'article 298 du Code Civil.

AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. SINZOT (*)

Article unique.

Rédiger ainsi l'article unique du projet de loi :

Dans le cas de divorce prononcé pour cause d'adultère, l'époux coupable ne peut se remarier avec son complice.

Toutefois, trois ans au moins après que le divorce a été prononcé, il est loisible au tribunal qui a statué sur la demande en divorce d'accorder dispense de cette prohibition pour des motifs graves. Si le divorce a été prononcé à l'étranger, le tribunal de première instance de Bruxelles est compétent.

Le tribunal statue sur la requête de l'intéressé contradictoirement avec le ministère public et l'époux au profit duquel le divorce a été prononcé étant appelé; la cause s'instruit en chambre du conseil.

L'appel ne peut être formé que dans les quinze jours de la signification du jugement. Devant la Cour d'appel, la cause s'instruit également en chambre du conseil.

Le jugement et l'arrêt sont prononcés publiquement.

Le pourvoi en cassation est suspensif.

Ign. SINZOT.

(*) En séance du 30 mars 1933, la Chambre a prononcé le renvoi de cet amendement, ainsi que le projet auquel il se rapporte, à la Commission permanente de la Justice et de la Législation civile et criminelle.

WETSONTWERP
tot wijziging van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DEN HEER SINZOT (*)

Eenig artikel.

Het eenig artikel van het wetsontwerp doen luiden als volgt :

In geval van echtscheiding bij rechterlijk vonnis wegens overspel uitgesproken, mag de schuldige echtgenoot met zijn medeplichtige niet in het huwelijk treden.

Echter zal, ten minste drie jaar nadat de echtscheiding werd uitgesproken, de rechtbank die uitspraak gedaan heeft over de vraag om echtscheiding, om ernstiger redenen vermogen dit verbod op te heffen. Wordt de echtscheiding in het buitenland uitgesproken, dan is de rechtbank van eersten aanleg, te Brussel, bevoegd.

De rechtbank spreekt recht over het verzoekschrift van den belanghebbende, op tegenspraak met het openbaar ministerie, de echtgenoot te wiens voordeele de echtscheiding werd uitgesproken opgeroepen zijnde; de zaak wordt in de raadkamer behandeld.

In hooger beroep kan slechts worden gekomen binnen vijftien dagen na de betekening van het vonnis. Voor het Hof van Beroep wordt de zaak eveneens in raadkamer behandeld.

Het vonnis en het arrest worden in openbare terechtzitting uitgesproken.

Het cassatieberoep is schorsend.

Ign. SINZOT.

(*) Ter vergadering van 30 Maart 1933, werd door de Kamer beslist dit amendement, evenals het ontwerp waarbij het behoort, te verwijzen naar de Bestendige Commissie voor de Justitie en de Burgerlijke en de Strafrechtelijke Wetgeving.