

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1932-1933	N° 107		ZITTINGSJAAR 1932-1933
PROJET DE LOI TRANSMIS PAR LE SÉNAT, N° 83	SÉANCE du 30 Mars 1933	VERGADERING van 30 Maart 1933	WETSONTWERP DOOR DEN SENAAT OVERGEMAAKT, N° 83

PROJET DE LOI

portant modification provisoire de certains droits de douane, d'accises et taxes spéciales de consommation et instituant de nouvelles mesures pour empêcher la fraude.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (1),
PAR M. de LIEDEKERKE

MADAME, MESSIEURS,

Le projet soumis à vos délibérations fait partie du plan de redressement financier proposé par le Gouvernement. La situation du pays en exige le vote.

Il fut adopté par le Sénat par 88 voix contre 59 et y fut rapporté par M. Mullie, dont le travail complet et remarquable nous autorise à abréger le nôtre.

Les modifications proposées doivent être provisoires. Nous l'espérons, tout au moins. Mais cela dépendra surtout de la situation économique mondiale.

A combien estime-t-on le rendement probable de ces nouvelles taxes?

A 229 millions pour les droits de douane, à 320 millions pour les droits d'accises. Au total 550 millions.

Ces prévisions se réaliseront-elles? Nous le souhaitons.

Droits de douane.

Comme pour la plupart des projets imposés par des nécessités budgétaires et conçus rapidement,

(1) La Commission, présidée par M. Hallet, était composée :

1° Des membres de la Commission des Finances, des Budgets et des Economies : MM. Allewaert, Balthazar, Boedt, Brusselmans, Carlier, David, Debunne, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Elias, Hoen, Leclercq, Lepage, Max, Merlot, Pussemier, Soudan, Uytroever, Van Ackere (Fernand) et Wauwermans;

2° Des membres désignés par les sections : MM. Merget, Van Belle, De Winde, Van Cauwelaert, De Vleeschauwer et Hubin.

WETSONTWERP

houdende voorloopige wijziging van sommige douanerechten, accijnzen en bijzondere verbruikstaxen en invoering van nieuwe maatregelen om den sluikhandel te beletten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER de LIEDEKERKE

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het ontwerp dat U ter bespreking voorgelegd wordt is een onderdeel van het plan tot financieele heropbeuring, dat door de Regeering voorgesteld wordt. Gezien den toestand van het land, is de aanneming er van geboden.

Het werd in den Senaat goedgekeurd met 88 tegen 59 stemmen. Dank zij het volledig en merkwaardig verslag van den heer Mullie, mogen wij het onze bekorten.

De voorgestelde wijzigingen moeten tijdelijk zijn. Zulks is althans onze hoop. Maar dit zal vooral van den economischen toestand over gansch de wereld afhangen.

Op hoeveel nu wordt de opbrengst van deze nieuwe taxes geraamd?

Op 229 millioen voor de tolrechten en op 320 millioen voor de accijnsrechten. Te zamen 550 millioen.

Zullen die vooruitzichten bewaarheid worden? Laten wij het hopen!

Douanerechten.

Zooals voor de meeste ontwerpen welke, onder den drang van Begrootingstekorten, vlug moeten opge-

(1) De Commissie, voorgezeten door den heer Hallet, bestond uit :

1° De leden van de Commissie voor de Financiën, de Begrootingen en de Bezuinigingen : de heeren Allewaert, Balthazar, Boedt, Brusselmans, Carlier, David, Debunne, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Elias, Hoen, Leclercq, Lepage, Max, Merlot, Pussemier, Soudan, Uytroever, Van Ackere (Fernand) en Wauwermans;

2° De leden aangeduid door de afdeelingen : de heeren Merget, Van Belle, De Winde, Van Cauwelaert, De Vleeschauwer en Hubin.

nous pouvons regretter que les aménagements proposés ne fassent pas partie d'un plan général de modification de notre tarif des douanes et ne cherche pas à remédier aux faiblesses bien connues de notre législation tarifaire.

L'écart existant entre la protection donnée aux produits agricoles et aux produits industriels, qui se traduit dans l'index par une différence de 150 points environ, ne sera ni atténué ni modifié par le vote de ce projet.

Des droits réclamés à bon droit depuis longtemps, par les fabricants belges de moteurs Diesel, en faveur des moteurs marins, il n'est pas question non plus, pas plus que d'une majoration de droits sur certains produits de luxe, majoration qui semble si indiquée dans une période de crise où toute importation de produits non indispensables devrait être entravée et où plus que jamais nous devrions « acheter Belges ».

L'opposition qui n'aime jamais à se rallier à des projets d'impôts indirects, les a tous critiqués, mais a déposé deux amendements, l'un ayant pour but de supprimer les droits proposés sur les sucres, l'autre celui sur les cafés.

La majorité de votre Commission a rejeté ces deux propositions et a adopté celles du Gouvernement, les temps actuels nous contraignant à créer de nouvelles ressources. La nécessité fait loi.

Art. 3.

Accises.

La discussion de l'article 3 au Sénat nous montre qu'il n'est pas toujours aisé de maintenir entre différents produits similaires de l'industrie nationale, une juste et équitable proportion dans l'impôt dès que l'on touche aux droits d'accises. Qui a raison dans la querelle des vinaigriers? Nous penchons à croire que le Sénat a bien jugé. Cependant, si l'expérience nous démontrait le contraire, la loi actuelle n'étant que provisoire, si elle devait être prorogée il serait aisé d'y apporter les correctifs nécessaires pour rétablir les situations anciennés.

Art. 9.

Cette disposition donne à la petite brasserie un avantage réclamé.

Art. 13.

Droits sur les essences de pétrole.

L'écart entre le droit d'accise et le droit de douane était avant le dépôt du projet de loi de 46 centimes au litre. Le projet ramenait cet écart à 42 1/2 centimes. Très sagement le Gouvernement proposa par

maakt worden, is het te betreuren dat de voorgestelde maatregelen niet opgenomen werden in een algemeen plan tot wijziging van ons tolltarief en dat men niet gepoogd heeft eenige welbekende leemten van onze tarievenwelgeving aan te vullen.

Het verschil dat bestaat tusschen de bescherming welke verleend wordt aan de landbouwvoortbrengselen en aan de producten onzer nijverheid en dat, volgens de indexcijfers, op een verschil van 150 punten neerkomt, zal door de aanneming van dit ontwerp verzacht noch gewijzigd worden.

Van de rechten waarop sedert lang aangedrongen wordt door de Belgische fabrikanten van Dieselmotoren, ten gunste van scheepsmotoren, is er evenmin sprake, zoomin als van verhooging van rechten op sommige weeldeartikelen, ofschoon deze meer dan billijk voorkomt in dezen crisistijd, wanneer alle invoer van niet onmisbare producten zou moeten verhinderd worden en wij meer dan ooit de voorkeur aan « Belgisch fabrikaat » zouden moeten geven.

De oppositie welke nooit gaarne ontwerpen tot invoering van onrechtstreeksche belastingen bijtreedt, heeft ze alle gehekeld, doch heeft tevens twee amendementen ingediend, waarvan het een voor doel heeft de voorgestelde rechten op de suiker in te trekken, het ander deze op de koffie.

De meerderheid uwer Commissie heeft beide voorstellen verworpen en deze van de Regeering goedgekeurd, daar wij door den nood der tijdens gedwongen zijn nieuwe inkomsten in het leven te roepen. Nood breekt wetten.

Art. 3.

Accijnzen.

De bespreking van artikel 3 in den Senaat heeft aangetoond dat het niet altijd gemakkelijk is een juist en rechtvaardig belastingevenwicht te bewaren tusschen verschillende gelijkaardige producten van 's lands industrie, zoodra men aan de accijnsrechten raakt. Wie heeft gelijk in het geschil van de azijnfabrikanten? Wij zijn de meening toegedaan dat de Senaat juist gezien heeft. Mocht echter het tegendeel uit de ervaring blijken, dan zou het, daar de huidige wet slechts tijdelijk is, gemakkelijk zijn, indien zij op het einde van het jaar mocht verlengd worden, er de noodige wijzigingen aan toe te brengen om den ouden toestand te herstellen.

Art. 9.

Bij deze bepaling wordt voldoening geschonken aan een verzoek van de kleine brouwers.

Art. 13.

Rechten op petroleum-essences.

Vóór de indiening van het wetsontwerp, bedroeg het verschil tusschen het accijns- en het douanerecht 46 centimes per liter. Dit verschil werd door het ontwerp tot 42 1/2 centimes verlaagd. De Regeering

voie d'amendement de revenir au *statu quo*. Le Sénat le suivit.

Nous nous permettons à cette occasion d'insister d'une façon toute particulière, la chose ayant une portée plus générale que l'article en discussion, sur la nécessité de maintenir strictement la stabilité des régimes fiscaux sur lesquels vivent et se sont créées certaines industries.

Lorsque le Gouvernement a établi un écart entre le droit de douane et le droit d'accise il a voulu encourager l'industrie du raffinage du pétrole en Belgique. Son geste comportait presque un engagement contractuel, et il se doit de maintenir au moins proportionnellement aux autres dispositions fiscales le régime favorable aux raffineurs. Il y aurait un certain manque de loyauté à supprimer ou à écorner les avantages accordés, une fois que l'industrie confiante dans la parole du Gouvernement s'est établie.

Art. 16.

Glucoses.

Cet article a donné lieu au Sénat à plusieurs amendements, tant de la part du Gouvernement que de la part de l'assemblée.

Une majorité s'est faite sur le droit de 2 francs.

Proportion mathématiquement semblable à celle qui existait avant la loi du 26 mars 1932 entre les droits sur le sucre et les glucoses.

Votre Commission estime que les observations énoncées à l'article 3 trouvent ici une nouvelle application.

Art. 18.

La modification proposée par le Gouvernement au droit de consommation sur les tabacs semble être heureuse et n'a, du reste, donné lieu à aucune protestation ni au Sénat ni dans votre Commission. Nous vous proposons donc de l'adopter.

Dispositions diverses.

Celles-ci ont donné lieu à une discussion approfondie. Plusieurs observations furent faites en Commission à propos des articles 26 et suivants. Ceux-ci font l'objet « des nouvelles mesures pour empêcher la fraude ».

Tout d'abord il parut à votre Commission qu'il eût été préférable de joindre en un seul article les dispositions des art. 27, 28, 29, 30 et 31. Le Sénat en avait du reste décidé ainsi. (Voir *Annales parlementaires* du Sénat du 28 février 1933, p. 152.)

Les dispositions des articles susvisés ont paru fort sévères à certains membres de votre Commission.

Il faut remarquer cependant qu'elles ne s'appliquent qu'aux fraudes constatées à l'occasion de droits

heeft, zeer wijselijk, bij wijze van amendement, voorgesteld terug te keeren tot het *statu quo*. De Senaat is haar hierin gevolgd.

Wij veroorloven ons bij deze gelegenheid, want de zaak heeft een grooter draagwijdte dan het besproken artikel, heel bijzonder aan te dringen op de noodzakelijkheid om het fiscaal stelsel waarop sommige bedrijven leven en opgericht werden, streng ongewijzigd te houden.

Wanneer de Regeering verschil heeft gemaakt tusschen het douane- en het accijnsrecht, heeft zij de bedrijven voor petroleumraffinaderij in België willen aanmoedigen. Haar gebaar betéekende haast een verbintenis, en zij is zich zelf verplicht het stelsel ten voordeele der raffinadeurs, ten minste in evenredigheid met de andere fiskale bepalingen te houden. Het zou in zekeren zin een oneerlijkheid zijn, om, eens het bedrijf, op grond van een toezegging der Regeering, opgericht, de verleende voordeelen af te schaffen of in te korten.

Art. 16.

Druivensuiker.

Op dit artikel werden in den Senaat onderscheidene amendementen ingediend, zoo door de Regeering als door de vergadering zelf.

Er was een meerderheid voor het recht van 2 frank.

Mathematisch dezelfde verhouding als deze welke bestond vóór de wet van 26 Maart 1932 tusschen de rechten op de suiker en de druivensuiker.

Uwe Commissie is van oordeel dat de bij artikel 3 gemaakte opmerkingen hier opnieuw van toepassing zijn.

Art. 18.

De door de Regeering voorgestelde wijziging van het verbruiksrecht op de tabak schijnt een gelukkige te zijn, en gaf trouwens aanleiding tot geen enkel protest noch in den Senaat, noch in uwe Commissie. Wij stellen U dus voor ze aan te nemen.

Allerlei bepalingen.

Deze gaven aanleiding tot een diepgaande bespreking. Verscheidene opmerkingen werden in de Commissie gemaakt in verband met de artikelen 26 en volgende. Deze hebben tot voorwerp « de nieuwe maatregelen om den sluikhandel te vermijden ».

Vooreerst scheen het uwe Commissie verkieslijker, de bepalingen der artikelen 27, 28, 29, 30 en 31 in een enkel artikel te vereenigen. De Senaat had, overigens, eenzelfde beslissing genomen (Zie *Parlementaire Handelingen* van den Senaat van 28 Februari 1933, blz. 152).

De bepalingen van bovenbedoelde artikelen schenen aan sommige leden uwer Commissie zeer streng toe.

Men moet nochtans opmerken dat zij slechts zullen toegepast worden op sluikerij vastgesteld in ver-

de douane et d'accise et qu'elles ne seront appliquées qu'à des cas spéciaux bien déterminés et entourées de précautions des plus sérieuses, bien faites pour garantir le commerce honnête et les droits de la Nation.

Seul un directeur des douanes, avec autorisation du président du tribunal et à concurrence de la somme fixée par ce magistrat, pourra requérir des inscriptions hypothécaires.

Il faut du reste éviter que des fraudeurs volontaires et obstinés comme sont les distillateurs clandestins et les fraudeurs aux frontières puissent se rendre insolubles avant que l'Etat n'ait pu se couvrir contre des aliénations réelles ou fictives.

Dispositions transitoires.

L'article 36 du projet établit de nouveaux droits de consommation. Certains membres y ont vu une façon aisée d'éluder une critique déjà ancienne, celle de la rétroactivité des droits et un rappel déguisé de droits de douane ou d'accises déjà perçus.

Leur thème est connu; celui du fisc également.

La nécessité dans laquelle nous nous trouvons de procurer des ressources à l'Etat a incité la majorité de votre Commission à adopter les formules proposées.

Ce vote ne tranche pas la question de principe.

Le projet a été adopté par la majorité de votre Commission.

Le Rapporteur,
de LIEDEKERKE

Le Président,
Max HALLET

ANNEXE I

AMENDEMENTS PROPOSÉS PAR M. CARLIER ET CONSORTS

Article premier.

Supprimer la majoration de droit prévue en ce qui concerne la position n° 63 (café).

Art. 15. — *Sucres et sirops de raffinage.*

Supprimer cet article et revenir au régime établi avant le 29 décembre 1932.

band met douane- en accijsrechten, en slechts in wel bepaalde bijzondere gevallen, en dat zij zullen omringd worden met zeer ernstige voorzorgen, om den eerlijken handel en de rechten der Natie te vrijwaren.

Alleen een directeur der douanen, met machtiging van den Voorzitter der Rechtbank en tot beloop van het door dezen magistraat bepaald bedrag, zal hypotheekinschrijvingen mogen vorderen.

Men moet trouwens vermijden dat moedwillige en hardnekkige smokkelaars, zooals de geheime likeurstokers en de grenssmokkelaars, zich overmogend maken, vooraleer de Staat zich heeft kunnen vrijwaren tegen werkelijke of geveinsde vervreemdingen.

Overgangsbepalingen.

Artikel 36 van het ontwerp vestigt nieuwe verbruiksrechten. Sommige leden zagen hier slechts een middel in om zonder moeite een reeds oude kritiek te ontwijken, namelijk die betreffende de terugwerken der kracht van de rechten, en een bewimpelden eisch tot bijstorting van reeds geïnde douane- of accijsrechten.

Hun standpunt is gekend; dit van den fiscus eveneens.

De noodzakelijkheid waarin wij ons bevinden om den Staat inkomsten te bezorgen, heeft de meerderheid uwer Commissie er toe aangespoord om de voorgestelde formules goed te keuren.

Die stemming laat echter de principskwestie onopgelost.

Het ontwerp werd goedgekeurd door de meerderheid van uwe Commissie.

De Verslaggever,
de LIEDEKERKE.

De Voorzitter,
Max HALLET.

BIJLAGE I

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DEN HEER CARLIER G.S.

Eerste artikel.

De verhooging van aanslag voorzien wat betreft de stelling n° 63 (koffie), weglaten.

Art. 15. — *Suiker en raffinagestroop.*

Dit artikel schrappen en terugkeeren tot het stelsel van vóór 29 December 1932.

ANNEXE II

TABAC

Question posée par la Commission et réponse
du Gouvernement.

QUESTION

Quelle est la raison qui s'oppose à laisser vendre librement au planteur sa récolte de tabac?

RÉPONSE

Tout planteur de tabac peut disposer, soit pour son usage familial, soit pour la cession à des tiers, même sous forme de feuilles non découpées, d'une quantité de tabac correspondant au rendement moyen afférent à 1.000 plants au maximum de sa récolte. (En moyenne, 16 plants donnent 1 kilog. de tabac sec). L'intéressé est tenu d'acquitter pour ce tabac, en même temps que le droit d'accise, le droit proportionnel de consommation d'après des taux déterminés. Les quantités de tabac dont les planteurs peuvent ainsi disposer, représentent dans l'ensemble plus de 30 % de la quantité totale récoltée.

D'autre part, le planteur peut, en vue de la vente, hacher lui-même ou faire couper par un hacheur, en quantité illimitée, le tabac provenant de sa récolte, sauf à acquitter, outre le droit d'accise, le droit proportionnel de consommation sous forme d'apposition de bandelettes fiscales.

Pour être admis comme hacheur, aucune condition spéciale n'est requise; il suffit que le planteur en fasse la demande au contrôleur des accises du ressort. Le planteur-hacheur n'est astreint à d'autres formalités qu'à la tenue d'un registre de magasin et à l'obligation de soumettre le tabac haché, préalablement à son enlèvement, à la vérification des commis des accises.

Les planteurs ont donc la faculté, sans devoir passer par l'intermédiaire de négociants ou de fabricants, de vendre leur récolte directement aux consommateurs. Mais il ne serait pas possible, sans graves inconvénients, d'accorder sous ce rapport aux planteurs de plus larges concessions en leur permettant de vendre à volonté et à quiconque des *tabacs non fabriqués en feuilles*. La loi qui institue le droit proportionnel de consommation (droit de bandelette) veut, en effet, que tout tabac fabriqué soit mis en emballages pourvus de la bandelette fiscale. Les facilités accordées aux planteurs constituent déjà une dérogation à cette règle. Aller au delà, ce serait méconnaître le principe de la loi et, inmanquablement, ouvrir la voie à des abus, alors que jusqu'ici, grâce aux précautions prises, le système n'a guère prêté à des fraudes bien graves.

BIJLAGE II

TABAK

Vraag gesteld door de Commissie en antwoord
van de Regeering.

VRAAG

Welke reden verzet er zich tegen dat de planters vrijelijk hunne tabakopbrengst zouden mogen verkoopen?

ANTWOORD

Voor zijn eigen gebruik of voor den afstand aan derden, zelfs onder den vorm van ongesneden bladeren, mag elke tabakplanter over eene hoeveelheid tabak beschikken overeenstemmend met de gemiddelde opbrengst van hoogstens 1.000 planten van zijnen oogst (16 stuks plantsoen brengen gemiddeld 1 kilog. droge tabak op). Terzelfdertijd als het accijsrecht, moet belanghebbende voor die tabak een evenredig verbruiksrecht, volgens bepaalde grondslagen, betalen. De hoeveelheden tabak waarover de planters aldus kunnen beschikken, vertegenwoordigen gezamenlijk meer dan 30 t. h. der globale opbrengst.

Anderzijds, mag de planter, met het oog op den verkoop, de tabak voortkomende van zijnen oogst, in *onbepaalde* hoeveelheid, zelf kerven of doen snijden door een kerver mits, buiten het accijsrecht, een evenredig verbruiksrecht te betalen onder den vorm van aanbrengen van fiskale bandjes.

Om als kerver toegelaten te worden, wordt geen enkele bijzondere voorwaarde vereischt; het volstaat dat de planter dit vragt aan den controleur der accijnzen van het gebied. De planter-kerver hoeft als formaliteit slechts een magazijnboek te houden, en is verplicht de gekorven tabak, vóór dat hij weggehaald wordt, aan het nazicht van de kommiezen der accijnzen te onderwerpen.

De planters mogen dus, zonder tusschenkomst van handelaars of fabrikanten, hunne opbrengst rechtstreeks aan de verbruikers verkoopen. Maar, zonder ernstige moeilijkheden, zou het niet mogelijk zijn, in dit opzicht, aan de planters meer toe te slaan door hun *onbewerkte tabak in bladeren*, in onbepaalde hoeveelheid en om 't even wien, te laten verkoopen. De wet die het evenredig verbruiksrecht (bandjesrecht) invoert wil, inderdaad, dat alle bewerkte tabak in pakken voorzien van fiskale bandjes gedaan worden. De aan de planters toegestane inschikkelijkheden vormen reeds eene afwijking aan dien regel. Het principe der wet zou miskend zijn, moest men verder ingaan, hetgeen onvermijdelijk de baan zou openstellen voor misbruiken, dan wanneer, tot nog toe, dank zij de getroffen voorzorgen, het stelsel geen aanleiding gegeven heeft tot ernstig bedrog.