

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1932-1933	N° 109		ZITTINGSJAAR 1932-1933
PROPOSITION DE LOI, N° 23	SÉANCE du 4 Avril 1933	VERGADERING van 4 April 1933	WETSVOORSTEL, N° 23

PROPOSITION DE LOI D'AMNISTIE

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE ⁽¹⁾,
PAR M. JASPAR (M.-H.)

MADAME, MESSIEURS,

Votre Section centrale a voté sans modification le projet de loi déposé le 18 janvier par notre honorable collègue M. Embise. Le texte proposé a été admis par les membres de la section sans nouvelle modification. Il concerne les infractions aux lois pénales commises à l'occasion de la grève des mois de juillet à septembre 1932. Votre Commission a été presque unanime à constater que les délits commis à cette époque le furent sous l'empire de circonstances spéciales, que leur cause initiale devrait être recherchée dans la crise économique mondiale qui n'a pas épargné la Belgique. Elle a pensé, qu'à l'heure actuelle, le calme étant revenu dans les esprits, il y avait lieu, dans un but de concorde nationale, d'adopter la proposition de loi qui lui était soumise.

L'ordre qui caractérise la vie sociale de notre pays : la sagesse de notre population, son esprit de sacrifice et son loyalisme militent en faveur d'une mesure de clémence que les gouvernements constitutionnels, émanant de la Nation, peuvent se permettre de prendre. Ce geste ne pourrait être interprété par l'opinion publique comme un signe de faiblesse : la Nation, par l'organe de ses représentants légaux, a approuvé les mesures qui ont été prises pour sauvegarder l'existence de nos entreprises industrielles. Il ne paraît pas douteux qu'elle approuvera une mesure de nature à ramener le calme dans les esprits. Grâce aux éléments qui lui ont été fournis par le Département de la Justice, votre rapporteur a été mis en mesure de dresser un tableau succinct des condamnations prononcées pour faits de grève. Il a pu constater que s'il est exact que des mesures individuelles de grâce ont été prises par l'autorité royale, dans de très nombreux cas aucun recours n'ayant été introduit, cette mesure n'a pu,

⁽¹⁾ La Section centrale était composée de MM. Poncelet, président; Craeybeeckx, Hoyaux, Jaspar (M.-H.), Van Ackere (F.), Bodart et Piérard.

WETSVOORSTEL IN ZAKE AMNESTIE

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER JASPAR (M.-H.)

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Uwe Commissie heeft het wetsontwerp, dat op 18 Januari door onzen achtbaren collega den heer Embise werd ter tafel gelegd, ongewijzigd goedgekeurd. Het betreft de overtredingen van de strafwetten gepleegd naar aanleiding van de werkstaking van Juli tot September 1932. Uwe Commissie was nagenoeg eenparig om aan te merken dat de op dit tijdstip gepleegde wanbedrijven te wijten waren aan bijzondere omstandigheden, dat de eerste oorzaak daarvan diende gezocht in de economische wereldcrisis welke België niet heeft gespaard. Zij was van meening dat er, op dit oogenblik, nu de geesten meer bedaard zijn geworden, met het oog op de vaderlandsche cendracht, gronden aanwezig zijn om het voorgelegd wetsvoorstel aan te nemen.

De orde welke het maatschappelijk leven in ons land kenmerkt : de bezadigdheid van onze bevolking, haar geest van opoffering en haar loyaliteitsgevoel, pleiten voor een maatregel van goedertierenheid, dien de grondwettelijke regeeringen, voortvloeiende uit de Natie, wel mogen nemen. De openbare meening kan in zulk een gebaar geen teken van zwakheid vinden : door het orgaan van hare wettige vertegenwoordigers, heeft de Natie maatregelen goedgekeurd genomen tot vrijwaring van het bestaan zelf van onze nijverheidsondernemingen. Het lijdt dus geen twijfel dat zij insgelijks een maatregel zal goedkeuren die geroepen is om de geesten tot bedaren te brengen. Dank zij de gegevens hem door het Departement van Justitie verstrekt, was uw verslaggever in staat gesteld een bondige tabel op te maken van de wegens werkstaking uitgesproken veroordeelingen. Hij heeft kunnen vaststellen dat, zoo het juist is dat individuele genademaatregelen op grond van de Konink-

⁽¹⁾ De Middenafdeeling bestond uit de heeren Poncelet, voorzitter; Craeybeeckx, Hoyaux, Jaspar (M.-H.), Van Ackere (F.), Bodart en Piérard.

semble-t-il, être proposée par M. le Ministre de la Justice au Roi.

Sur soixante-deux arrêts prononcés par la Cour de Bruxelles, vingt-trois concernent le délit de refus d'obtempérer à réquisition : la peine prononcée est de huit jours de prison avec ou sans sursis; quinze arrêts visent les cas d'injures verbales ou par faits; six les cas de rébellion : dans ce cas le taux des peines varient de huit jours à un an, la Cour a dans certains cas puni la provocation à la rébellion d'une peine de deux mois. Certains condamnés ou condamnées pour rébellion ou provocation à la rébellion sont actuellement détenus à la suite d'arrêtés royaux de rejet de grâce, cependant que les délits de vol ont été frappés de peines beaucoup moins fortes : généralement trois mois avec sursis de cinq ans.

Sur soixante-deux arrêts, onze font l'objet de recours en grâce sur lesquels il n'a pas été statué : cinq condamnés, dont une femme, sont détenus.

Le Tribunal de Charleroi a prononcé plus de *six cent vingt condamnations* entre le 28 juillet 1932 et le 1^{er} janvier 1933 : *cent soixante-dix* visaient les refus d'obtempérer aux réquisitions : les peines varient dans cette hypothèse entre des condamnations de quinze jours de prison sans sursis prononcées le 17 août, à 50 francs d'amende ou quinze jours prononcées dans le courant du mois de septembre; *cent treize condamnations* à des peines variant de huit jours avec ou sans sursis ont été prononcées pour le délit de circulation dans les dépendances des mines. Un grand nombre de condamnations ont été prononcées pour injures, rébellions, menaces, provocations : elles varient entre un mois et un an de prison. C'est ainsi qu'à Mons le refus d'obtempérer à réquisition était puni d'une peine de huit jours, cependant qu'à Charleroi la peine était de quinze jours.

Le Tribunal correctionnel de Mons a prononcé *cent et une condamnations* dont deux à huit jours de prison pour refus de réquisition. Votre rapporteur a constaté que d'après les documents qui lui étaient soumis les condamnations prononcées à Mons sont infiniment plus modérées que celles qui furent prononcées par le Tribunal correctionnel de Charleroi.

Ce fait doit être attribué, nous semble-t-il, à ce que les jugements de Mons datent pour la plupart des mois de septembre et d'août. Les peines prononcées à Mons pour outrage ou rébellion sont généralement des peines d'amende, cependant qu'à Charleroi elles

lijke macht werden verleend, in zeer talrijke gevallen, omdat geen verhaal was ingesteld geworden, deze maatregel, naar het ons voorkomt, door den Minister van Justitie niet aan den Koning kon worden voorgesteld.

Op twee en zestig door het Hof van Brussel uitgesproken arresten, zijn er drie en twintig die betrekking hebben op het misdrijf van weigering om aan een opeischung te voldoen. De opgelegde straf is acht dagen gevangenzitting met of zonder uitstel; vijftien arresten betreffen de gevallen van mondelinge belediging of belediging door daden; zes zijn gevallen van weerspannigheid, welke gestraft werden met straffen verschillend van acht dagen tot één jaar. In sommige gevallen, heeft het Hof de aanzetting tot weerspannigheid gestraft met een gevangenisstraf van twee maanden. Zekere mannen en vrouwen, wegens weerspannigheid of aanzetting tot weerspannigheid, bevinden zich thans in hechtenis op grond van Koninklijke besluiten die genademaatregelen weigeren, terwijl de misdrijven van diefstal veel minder werden gestraft : gewoonlijk met drie maanden onder uitstel van vijf jaar.

Op twee en zestig arresten waren er elf waarvoor een verzoek om genade werd gedaan, waarover nog niet werd beslist; vijf veroordeelden, onder dewelke een vrouw, zijn in hechtenis.

De Rechtbank van Charleroi heeft, tusschen 28 Juli 1932 en 1 Januari 1933, meer dan zes honderd twintig veroordeelingen uitgesproken : honderd zeventig wegens weigering om aan de opeischungen te voldoen. In deze onderstelling verschillen de straffen van vijftien dagen gevangenzitting zonder uitstel (veroordeelingen uitgesproken op 17 Augustus), tot 50 frank boete of vijftien dagen (uitgesproken in den loop van de maand September; honderd dertien veroordeelingen tot straffen verschillend van acht dagen met of zonder uitstel, werden uitgesproken voor het misdrijf van in de mijnaanhoorigheden zich te hebben bevonden. Een groot aantal veroordeelingen werden uitgesproken voor beledigingen, weerspannigheid, bedreigingen, opruiing; zij verschillen van één maand tot één jaar gevangenzitting. Alzoo werd, te Bergen, de weigering om aan opeischung te voldoen, gestraft met acht dagen, terwijl, te Charleroi, die straf vijftien dagen bedroeg.

De Correctionele rechtbank van Bergen heeft honderd en één veroordeelingen uitgesproken, waarvan twee tot acht dagen wegens weigering van aan opeischung te voldoen. Uw verslaggever, op gezag van de hem voorgelegde bescheiden, heeft bevonden dat de te Bergen uitgesproken veroordeelingen veel matiger zijn dan die welke door de Correctionele rechtbank van Charleroi werden uitgesproken.

Onzes erachtens, moet dit worden toegeschreven aan het feit dat de vonnissen van Bergen meestal uit de maanden Augustus en September dagteekenen. De straffen te Bergen uitgesproken wegens smaad of weerspannigheid, zijn gemeenlijk geldboeten, ter-

impliquent un emprisonnement de plus ou moins longue durée. Cette observation mérite, nous semble-t-il, de retenir l'attention de la Chambre. Votre rapporteur attire, d'autre part, l'attention du Parlement sur le fait que l'examen des éléments qui lui ont été fournis lui a permis de constater que s'il est exact que des mesures individuelles de grâce ont été prises, il n'est pas moins vrai que dans la plupart des cas aucun recours en grâce n'a été déposé.

C'est ainsi, qu'en ce qui concerne les *cent soixante-dix condamnations* pour refus d'obtempérer aux réquisitions prononcées par le Tribunal de Charleroi, *vingt-trois* font l'objet d'un recours, cependant que *quinze peines de prison* ont été purgées.

*
**

La loi d'amnistie s'appliquera notamment aux infractions prévues par les textes qui reprennent le refus d'obtempérer aux ordres de réquisitions et à la circulation dans les dépendances des mines. A cet égard, votre rapporteur se permet de souligner que ces infractions sont les plus nombreuses et que les tribunaux ont appliqué aux condamnés des peines qui varient considérablement de juillet à septembre et d'une région à l'autre.

L'amnistie s'applique, d'autre part, aux infractions aux règles qui régissent la circulation. Il s'agit surtout en l'espèce de peines de police. Votre Commission, à la presque unanimité, a estimé que ces infractions spéciales constituaient la séquelle inévitable de toute grève, qu'elle n'impliquaient, d'autre part, nullement chez leurs auteurs la volonté de commettre un délit, qu'enfin, commises dans des circonstances particulières, dans une atmosphère spéciale, sous l'empire d'événements regrettables, elles ne présentaient pas un caractère de gravité telle qu'elle doivent avoir pour conséquence de doter leurs auteurs d'un casier judiciaire, leur vie durant.

Enfin, les infractions ayant leur cause dans des faits de grève et réprimées par le Code pénal, telles que a rébellion, les outrages envers les dépositaires de l'autorité, les menaces, les coups pourront faire l'objet d'une amnistie après avis d'une Commission de trois membres à désigner par le Roi : il sera mis fin aux poursuites intentées. Toutefois, les dispositions de la loi ne pourront faire obstacle ni aux droits de l'État ni aux droits des tiers. Les amendes payées seront remboursées.

Le Rapporteur,
M.-H. JASPAR,

Le Président,
J. PONCELET.

wijl zij, te Charleroi, gevangenzitting van min of meer langen duur in zich bevatten. Wij denken dat die opmerking de aandacht van de Kamer verdient. Anderzijds, vestigt uw verslaggever de aandacht van het Parlement op het feit dat het onderzoek van de hem verstrekte gegevens, heeft doen blijken dat, zoo het waar is dat individuele genademaatregelen zijn genomen geworden, het even waar is dat, in de meeste gevallen, geen enkel verzoek om genade werd ingediend.

Zoo gebeurde het dat, voor de *honderd zeventig veroordeelingen* voor weigering om aan opeischingen te voldoen, door de Rechtbank van Charleroi uitgesproken, *drie en twintig* het voorwerp van een verzoek om genade uitmaken, terwijl *vijftien* gevangenisstraffen werden uitgedaan.

*
**

De amnestiewet zal inzonderheid van toepassing zijn op de overtredingen voorzien door de bepalingen welke strafbaar stellen de weigering van te voldoen aan de opeischingen en aan de bevelen om zich te bevinden binnen de mijnaanhoorigheden. Te dien opzichte, wenscht uw verslaggever U te doen opmerken dat die overtredingen de talrijkste zijn en dat de rechtbanken aan de veroordeelden straffen hebben opgelegd, welke aanzienlijk verschillen, van Juli tot September en van de eene streek tot de andere.

Anderzijds, is de amnestie van toepassing op de overtredingen van de verordeningen op het verkeer. Hier geldt het vooral politiestraf. Uwe Commissie was het nagenoeg eens om te meenen dat die bijzondere overtredingen de onvermijdelijke aanhang zijn van alle werkstakingen; dat zij, anderzijds, bij hunne daden, geenszins in zich sluiten den wil om een misdrijf te plegen, dat zij, eindelijk, gepleegd zijnde in bijzondere omstandigheden, in een bijzondere atmosfeer, onder den invloed van betreurenswaardige gebeurtenissen, niet zulk een erg kenmerk vertoonen, dat zij als gevolg moeten hebben aan hunne daders, voor heel hun leven, een strafblad te bezorgen.

Ten slotte, daar de overtredingen hun oorzaak vinden in feiten van werkstaking die op grond van het Strafwetboek worden vervolgd, zooals bijvoorbeeld weerspannigheid, smaad jegens dragers van het gezag, bedreigingen, slagen, deze kunnen geamnestieerd worden, na advies van een Commissie van drie leden door den Koning te benoemen. De ingestelde vervolgingen zullen opgeheven worden. Echter, zullen de wetsbepalingen noch de rechten van den Staat noch de rechten van derden mogen in den weg staan. De betaalde geldboeten zullen teruggegeven worden.

De Verslaggever,
M.-H. JASPAR,

De Voorzitter,
J. PONCELET.