

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1932-1933	N° 133		ZITTINGSJAAR 1932-1933
	SÉANCE du 4 Mai 1933	VERGADERING van 4 Mei 1933	

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 4 der wet van
22 Januari 1931, betreffende
de verdeeling van het Fonds der Gemeenten.**

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Zoo de verdeeling van het Fonds der Gemeenten in gewone omstandigheden misschien kan rechtvaardig zijn en verdedigbaar, in buitengewone omstandigheden, gelijk nu de crisistijd, blijkt de verdeeling geheel onredelijk.

Volgens het verslag over het jaar 1931, zien wij dat de provincie Brabant meer dan het dubbel heeft bekomen van de provincie Antwerpen, en bijna driemaal zooveel als de provincie West-Vlaanderen, en ook meer dan het dubbel van Henegouwen.

Van een anderen kant, hebben de groote hoofdplaatsen in de verdeeling der inkomsten van de belastingen ook nog het voordeel, omdat vele groote nijverheidsondernemingen den zetel hunner vennootschap in een der groote steden hebben.

Vandaar dat verscheidene steden, ik zeg niet alle, tegenwoordig nog een gunstigen geldelijken toestand bezitten, terwijl vele steden en groote gemeenten, ook kleine gemeenten, in een pijnlijken geldelijken toestand verkeerden, daar deze laatste bestaan uit eene groote werkersbevolking, en meer uitgaven hebben dan inkomsten tengevolge van de crisis.

Zelfs in gewone omstandigheden, hebben deze laatste steden en gemeenten het heel moeilijk om hunne begroting in evenwicht te houden, en zijn zij, over 't algemeen, in de onmogelijkheid eenigerlei wegniswerken te laten uitvoeren.

Wij meenen dat het noodzakelijk is verandering te brengen aan de manier van verdeeling van het Fonds der Gemeenten, rekening houdende met de werkersbevolking waaruit de steden en gemeenten zijn samengesteld.

E. ALLEWAERT

PROPOSITION DE LOI

**portant modification de l'article 4 de la loi
du 22 janvier 1931,
relatif à la répartition du Fonds des Communes.**

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

Si la répartition du Fonds des Communes est équitable et défendable en temps ordinaire, elle paraît peu justifiable en des circonstances exceptionnelles, telles que celles que nous traversons actuellement, à cause de la crise.

Le rapport relatif à l'année 1931 nous permet de constater que la province de Brabant a obtenu deux fois autant que la province d'Anvers, presque trois fois autant que la Flandre occidentale et deux fois autant que la province de Hainaut.

D'autre part, les grandes villes ont encore l'avantage, au point de vue de la répartition du produit des impôts, parce que le siège principal de nombre d'entreprises industrielles importantes y ont leur siège.

Il en résulte que plusieurs villes — je ne dis pas toutes — se trouvent actuellement encore dans une situation financière favorable, alors que beaucoup de grandes et petites communes se débattent dans de pénibles difficultés. Or, ces communes comprennent souvent une population ouvrière très dense et doivent dépenser plus qu'elles ne perçoivent, à cause de la crise.

Même en temps normal, ces communes parviennent péniblement à équilibrer leur budget; en général elles sont dans l'impossibilité d'effectuer n'importe quels travaux de voirie.

Nous estimons qu'il est nécessaire d'apporter des modifications au mode de répartition du Fonds des Communes, en tenant compte de la population ouvrière importante que l'on rencontre dans les communes dont il s'agit.

E. ALLEWAERT

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Artikel 4 der wet van 22 Januari 1931 wordt gewijzigd als volgt :

1° Vijf twintigste naar rato van de kadastrale opbrengst der gebouwde eigendommen;

2° Drie twintigste naar rato van de kadastrale opbrengst der ongebouwde eigendommen;

3° Vier twintigste naar rato van het bij de jongste tienjaarlijkse volkstelling ambtelijks vastgestelde bevolkingscijfer;

4° Acht twintigste naar rato van de bedienden- en werkersbevolking, volgens eene jaarlijkse vaststelling.

Art. 2.

Deze bepaling treedt in werking, te rekenen vanaf 1 Januari 1933.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 4 de la loi du 22 janvier 1931 est modifié comme suit :

1° Cinq vingtièmes au prorata du revenu cadastral bâti;

2° Trois vingtièmes au prorata du revenu cadastral non bâti;

3° Quatre vingtièmes au prorata de la population constatée officiellement par le dernier recensement décennal;

4° Huit vingtièmes au prorata du nombre d'employés et ouvriers, déterminé par un relevé annuel.

Art. 2.

Cette disposition entrera en vigueur le 1^{er} janvier 1933.

E. ALLEWAERT

J. BODART

F. MATHIEU

A. VAN HOECK

D.-R. DE MAN