

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1933-1934	N° 84		Zittingsjaar 1933-1934
	SEANCE du 20 décembre 1933	VERGADERING van 20 December 1933	

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 25 octobre 1919 sur le crédit professionnel en faveur de la petite bourgeoisie commerçante et industrielle.

DEVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

Parmi les aides à apporter à la petite bourgeoisie commerçante et industrielle qui se débat dans les difficultés de la crise, figure au premier rang la possibilité de lui procurer au taux le plus réduit possible, les crédits professionnels nécessaires à la marche des affaires.

Ce taux ne sera obtenu qu'à la condition qu'elle puisse disposer de garanties susceptibles d'être escomptées ou mobilisées et que le prêteur ne doive pas tenir compte, outre des retards de recouvrements, du risque des frais exagérés de justice vis-à-vis de débiteurs récalcitrants.

La loi du 25 octobre 1919 a tenté d'attribuer aux factures le caractère de titres escomptables et d'organiser, en ce qui concerne certaines, une procédure rapide de recouvrement.

Ce fut sans doute une tentative heureuse, mais qui n'a peut-être pas fourni tous les résultats utiles que l'on pouvait en espérer.

Une proposition de loi a été introduite par notre collègue Brusselmans, le 7 décembre 1933, aux fins d'appliquer la procédure peu coûteuse de recouvrement de certaines factures, instituée par l'article 21 de la loi, en multipliant au quintuple le montant limité actuellement à 500 francs.

Procédure rapide et peu coûteuse. Il est intéressant de rappeler le texte de la loi :

CHAPITRE IV.**Recouvrement des factures.**

Art. 21. — Les détaillants et industriels, fournissant directement à la consommation et sans stipulation de paiements échelonnés, peuvent, pour les factures ne dépassant pas 500 francs, obtenir du Président du Tribunal de Commerce une

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 25 October 1919 betreffende het beroepskrediet ten bate van de kleine burgerij in handel en nijverheid.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN.

Onder de hulpmiddelen ten behoeve aan den thans zoo diep beproefden handeldrijvenden en industrieelen middenstand komt, allereerst, de mogelijkheid van hem het noodige beroepskrediet te verschaffen tegen een zoo gering mogelijken rentevoet.

Deze rentevoet zal slechts mogelijk zijn wanneer de middenstand zal kunnen beschikken over zekerheden die kunnen gedisconteerd of gemobiliseerd worden, en dat de geldschietster geen rekening zal moeten houden — de vertraging der invorderingen uitgezonderd — met het risico der overdreven gerechtskosten tegenover weerspannige schuldenaars.

De wet van 25 October 1919 heeft getracht aan de facturen de hoedanigheid van disconteerbare effecten te geven en, voor sommige, een vlugge wijze van invordering in te voeren.

Het was, ongetwijfeld, een gelukkige poging. Zij heeft echter niet de verwachte heilzame uitslagen opgeleverd.

Op 7 December 1933, diende onze geachte Collega, de heer Brusselmans, een wetsvoorstel in, om de bij artikel 21 der wet ingestelde goedkoope wijze van invordering van sommige facturen van 500 frank op 2,500 frank te brengen.

Deze procedure is vlug en goedkoop. Ziehier dien wets-tekst die wel verdient aangehaald te worden :

HOOFDSTUK IV.**Invordering der facturen.**

Art. 21. — De kleinhandelaars en de nijveraars, rechtstreeks leverende voor het verbruik en zonder bepaling van over zekeren tijd verdeelde betalingen, kunnen, voor de facturen die 500 frank niet te boven gaan, van den voorzitter der rechtbank

cédule ordonnant au débiteur de comparaître à une date fixée devant le Président ou devant le Juge qu'il désignera.

Art. 22. — Le réquerant doit déposer au Greffe sa facture en double. Par les soins du Greffe, copie de la cédule et de la facture est envoyée par lettre recommandée au débiteur, avec indication du jour où celui-ci aura à comparaître.

Art. 23. — Le dispositif de l'ordonnance statuant sur la demande est transmis par le Greffe sous pli recommandé au débiteur avec avis qu'il peut prendre connaissance de l'ordonnance au Greffe et qu'il a le droit d'interjeter appel devant le Tribunal de Commerce par déclaration faite au dit Greffe dans un délai de huit jours.

Les frais de justice atteignent actuellement un taux si élevé qu'il doit être considéré comme prohibitif.

On a calculé qu'une procédure de recouvrement commercial, oblige le créancier à exposer des débours qui atteignent une moyenne de 500 francs. Les droits de timbre, de mise au rôle, de greffe, d'enregistrement y entrent pour une grosse part et au cas de faillite ou de carence c'est l'Etat seul qui bénéficie de la procédure : les perceptions qu'il a faites lui restent acquises...

Aussi peut-on constater que la plupart des créances de faible import, alors même qu'elles échappent à toute contestation, sont pratiquement irrécouvrables.

Dès lors convient-il, à titre de première application d'un remède qui s'impose, d'étendre dès à présent le régime instauré par la loi de 1919 à d'autres créances.

Sans doute il eût été souhaitable de pouvoir l'appliquer à des créances autres que celles de commerçants et industriels pour fournitures de consommation, et aussi aux factures dont la même loi prévoit la dation en gage. Mais cette procédure pourrait avoir pour conséquence de soumettre au juge consulaire des litiges de nature civile, qui dépendent actuellement de la compétence des juges de paix.

Il faut donc y renoncer, sous réserve d'introduire les mêmes règles dans notre code de procédure civile.

Mais, au contraire, rien ne s'oppose une application au recouvrement des promesses et traites acceptées dont l'escompte doit être facilité au commerçant.

Le montant de ces titres de crédit serait fixé à 5,000 francs, si l'on estimait ne pouvoir dès à présent généraliser cette procédure et devoir s'en tenir à une réforme fragmentaire pour plus vite aboutir.

Tel qu'il est le projet peut être considéré en relations avec la notion du Crédit moyen professionnel, et il est à présumer d'ailleurs que des propositions seront faites, tendant à porter au même montant — 5,000 francs — le chiffre de 2,500 francs préconisé dans le projet de M. Brusselsmans.

van koophandel eene cedel bekomen, den schuldenaar bevelende dat hij op een bepaalden datum moet verschijnen voor den voorzitter of voor den rechter welken hij aanwijst.

Art. 22. — De verzoeker moet zijne factuur ter griffie neerleggen, in duplo. Door de zorgen van de griffie wordt eene kopie van de cedel en van de factuur, bij aangeteekenden brief, gezonden aan den schuldenaar, met aanwijzing van den dag waarop deze moet verschijnen.

Art. 23. — Het beschikkend gedeelte van het bevel, uitspraak doende over het verzoek, wordt, bij aangeteekenden brief, door de griffie gezonden aan den schuldenaar, met bericht dat hij inzage van het bevel kan nemen ter griffie en dat hij het recht heeft in beroep te komen voor de rechtbank van koophandel, bij verklaring ter griffie gedaan binnen een termijn van acht dagen.

De gerechtskosten zijn thans zoo hoog, dat zij als een hinderpaal voor den rechtzoekende kunnen gelden.

Men heeft uitgerekend dat een rechtspleging tot invordering van handelsschulden, den schuldeischer noopt tot het verschieten van een gemiddeld bedrag van 500 frank. De rechten van zegel, rolzetting, griffie, registratie maken een groot aandeel er van uit en, in geval van faillissement of ontstentenis, haalt de Staat alleen voordeel uit de rechtspleging : de gedane heffingen houdt hij immers voor zich...

Ook stelt men vast dat de meeste kleine schuldvorderingen, welke nochtans niet betwist worden, praktisch niet verhaalbaar zijn.

Ook ware het gepast, als eerste toepassing van een noodzakelijk hulpmiddel, het regime der wet van 1919 onmiddellijk uit te breiden tot andere schuldvorderingen.

Ongetwijfeld ware het menscheijk het te kunnen toepassen op nog andere schuldvorderingen dan deze van handelaars en industrieelen, voor verbruiksleveringen en ook op de facturen waarvan dezelfde wet de pandgeving voorziet. Doch deze procedure zou als gevolg kunnen hebben aan den handelsrechter geschillen voor te leggen van burgerlijken aard, die thans tot de bevoegdheid behooren van de vrederechters.

Men moet er dus aan verzaken, mits dezelfde regels ingevoerd worden in ons wetboek van burgerlijke rechtsvordering.

Doch niets verzet er zich tegen dat het zou toegepast worden op de invordering van geaccepteerde promessen of wissels waarvan de disconteerling den handelaar moet vergemakkelijkt worden.

Het bedrag van deze kredieteffecten zou bepaald worden op 5,000 frank, indien men moest meenen deze rechtspleging, van nu af aan, niet reeds te kunnen veralgemeenen en zich te moeten bepalen tot een gedeeltelijke hervorming om ze vlugger te kunnen verwezenlijken.

Zooals het is, mag men zeggen dat het voorstel verband houdt met het begrip van het gemiddeld Beroepskrediet, en men mag, trouwens, voorzien dat men zal voorstellen het bedrag van 2,500 frank voorzien in het voorstel van den heer Brusselsmans, tot hetzelfde bedrag van 5,000 frank op te voeren.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'intitulé du chapitre IV de la loi du 25 octobre 1919 sera complété par l'adjonction des mots : « lettres de change et billets à ordre ».

L'article 21 de la même loi est modifié comme suit :

« Peuvent obtenir du Président du Tribunal de Commerce une cédule ordonnant au débiteur de comparaître devant le Président ou devant le Juge qu'il désignera :

1° Les détaillants et industriels fournissant directement à la consommation et sans stipulations de paiements échelonnés, pour les factures ne dépassant pas 2,500 francs ;

2° Celui au profit de qui a été accepté une lettre de change ou au profit de qui il a été créé un billet à ordre ne dépassant pas 5,000 francs, après protêt de ces effets.

Le même droit appartient à l'escompteur, si la facture ou l'effet protesté ont été endossés au profit d'une banque, ou d'un établissement de crédit agréé par le Gouvernement ou des fournisseurs du commerçant ou de l'industriel tireur.

Dans l'article 22 les mots « facture en double » sont complétés par « ou le titre protesté ».

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL

De betiteling van hoofdstuk IV van de wet van 25 October 1919 wordt aangevuld door toevoeging van de woorden : « wissels en orderbriefjes ».

Artikel 21 van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt :

« Kunnen van den Voorzitter der Rechtbank van Koophandel eene cedel bekomen, den schuldenaar bevelende dat hij moet verschijnen voor den voorzitter of voor den rechter dien hij aanwijst :

1° De kleinhandelaars en de nijveraars, rechtstreeks leverende voor het verbruik en zonder bepaling van overzekeren tijd verdeelde betalingen, voor de facturen die 2,500 frank niet te hoven gaan ;

2° Hij ten bate van wien een wissel werd aanvaard of ten bate van wien een orderbriefje van hoogstens 5,000 frank, na protest van die effecten, werd gemaakt.

Hetzelfde recht behoort aan den discontonemer, indien de factuur of het geprotesteerd effect geëndosseerd werden ten behoeve van een bank of een door de Regeering erkende kredietinstelling, of van de leveranciers van den handelaar of van den nijveraar-trekker.

In artikel 22, worden de woorden « moet zijne factuur ter griffie neerleggen, in duplo » aangevuld als volgt : « moet zijne factuur of den geprotesteerden titel ter griffie neerleggen, in duplo ».

P. WAUWERMANS,
F. VAN ACKERE,
F. BEECKX,
G. MICHAUX.