

## Chambre des Représentants

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

N° 289

SESSION DE 1933-1934

SÉANCE  
du 20 Juillet 1934VERGADERING  
van 20 Juli 1934

ZITTINGSSJAAR 1933-1934

## PROPOSITION DE LOI

portant modification à la loi de péréquation des pensions de retraite du 13 septembre 1928.

## DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

La loi du 13 septembre 1928 a augmenté la pension de retraite des agents de l'Etat, ainsi que des membres de l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal et technique, en appliquant aux traitements alloués en vertu de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1924 et de la loi du 6 mars 1924 le multiplicateur 2,4 pour former le traitement moyen fictif qui servirait de base à la nouvelle péréquation provisoire des pensions.

Or, ce multiplicateur est un peu inférieur au coefficient appliqué au relèvement des traitements de la plupart des membres du personnel enseignant, prévu par l'arrêté royal du 16 décembre 1927 et par la loi du 29 juillet 1928.

Les pensionnés de l'enseignement n'ont donc pas participé au reclassement, des instituteurs et professeurs en activité.

Toutes les pensions liquidées ou revisées avant le 1<sup>er</sup> janvier 1933, c'est-à-dire les pensions dans le calcul desquelles sont entrés en compte pour former la moyenne quinquennale des traitements liquidés avant le 1<sup>er</sup> janvier 1928, sont donc mal ajustées aux barèmes actuels et ce n'est donc pas sans raison que les instituteurs et les professeurs retraités se plaignent de ce que leur pension n'est pas dans le même rapport avec les traitements actuels, que les pensions accordées depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1933.

Cependant, M. le Ministre Theunis, lorsqu'il était Premier Ministre, a défini très juridiquement la pension en disant qu'elle est le prolongement du traitement ou du salaire.

Les Gouvernements qui se sont succédés depuis la guerre se sont inspirés de cette notion pour relever les pensions à trois reprises déjà, au taux de base des traitements et des salaires par les lois du 3 juin 1920, du 29 juillet 1926 et du 13 septembre 1928, mais chaque fois ce rajustement était incomplet.

## WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 13 September 1928  
op de perequatie der rustpensioenen.

## TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De wet van 13 September 1928 heeft het rustpensioen verhoogd van de Staatsambtenaren evenals van de leden van het troebel-, lager-, middelbaar-, normaal- en technisch onderwijs, door op de wedden toegekend, krachtens het Koninklijk besluit van 1 December 1924 en de wet van 6 Maart 1924, den vermenigvuldiger 2,4 toe te passen om de gemiddelde fictieve wedde vast te stellen, die als grondslag zou dienen voor de nieuwe voorlopige perequatie der pensioenen.

Nu is deze vermenigvuldiger een weinig kleiner dan de vermenigvuldiger toegepast op de wedden van het meerendeel der leden van het onderwijszend personeel, zoals hij bepaald wordt bij het Koninklijk besluit van 16 December 1927 en bij de wet van 29 Juli 1928.

De pensioentrekkenden van het onderwijs nemen dus geen deel aan de herclasseering van de onderwijsers en de leeraars in activiteit.

Al de vóór 1 Januari 1933 vereffende of herziene pensioenen, dit is de pensioenen voor wier vaststelling rekening werd gehouden, om het vijfjarig gemiddelde te bepalen, met de vóór 1 Januari 1928 uitbetaalde wedden, zijn dus slecht aangepast aan de huidige barema's, en terecht beklagen de op rust gestelde onderwijsers en leeraars er zich dan ook over, dat hun pensioen niet in dezelfde verhouding staat tot de huidige wedden als de na 1 Januari 1933 toegekende pensioenen.

Nochtans heeft de heer Minister Theunis, toen hij Eerste-Minister was, een heel juridische bepaling gegeven van het pensioen, toen hij zeide dat het de verlenging is van de wedde of van het salaris.

De Regeeringen die elkaar, sedert den oorlog, hebben opgevolgd, zijn uitgegaan van dit begrip om de pensioenen tot driemaal toe reeds te verhogen tot op het basiscijfer der wedden en loonen, bij de wetten van 3 Juni 1920, 29 Juli 1926 en 13 September 1928, doch telkens was deze aanpassing onvolledig.

Il importe donc que le principe reconnu juste et équitable soit consacré d'une façon définitive? D'autant plus que ces pensions, incomplètement réparties, ont déjà subi une réduction de 5 %.

Il n'est pas admissible, en effet, que les vieux professeurs et instituteurs, qui ont consacré leur jeunesse et leur maturité au service loyal et consciencieux dans les écoles du pays n'aient pas obtenu en 1928 une péréquation intégrale de leur pension, conformément aux principes qui ont été appliqués au relèvement des traitements.

Léo MUNDELEER

### PROPOSITION DE LOI

#### Article unique.

Les pensions de retraite des membres du personnel enseignant gardien, primaire, moyen, normal et technique, qui ont été liquidées ou revisées avant le 1<sup>er</sup> janvier 1933, en vertu des dispositions de la loi du 13 septembre 1928, seront rétablies sur les bases des traitements organiques qui ont été appliquées à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1928.

Léo MUNDELEER  
D. HORRENT  
E. JENNISSEN

Het voor rechtvaardig en billijk gehouden principe moet dus echts voor goed bekrachtigt worden. Te meer daar deze onvolledig aangepaste pensioenen reeds een vermindering van 5 % ondergingen.

Het is inderdaad niet aannemelijk dat de oude leraars en onderwijzers die hun jeugd en hun rijpe jaren hebben besteed aan den loyalen en geweten-vollen dienst van 's lands scholen, in 1928 geen volledige perequatie verkregen hebben van hun pensioen, overeenkomstig de principes die toegepast werden op de verhoging der wedden.

Léo MUNDELEER

### WETSVOORSTEL

#### Eenig artikel.

De rustpensioenen van de leden van het froebel-lager-, middelbaar-, normaal- en technisch onderwijs, die vóór 1 Januari 1933 vereffend of herzien werden, krachtens de bepalingen van de wet van 13 September 1928, zullen opnieuw vastgesteld worden op de grondslagen van de organieke wedden die toegepast werden sedert 1 Januari 1928.