

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

SESSION DE 1934-1935

N° 43

ZITTINGSJAAR 1934-1935

20 Décembre 1934

20 December 1934

PROPOSITION DE LOI

mettant à la disposition du Gouvernement les crédits nécessaires pour assurer la réparation des dégâts miniers sur le territoire de la ville de Gosselies.

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

La ville de Gosselies est en grande partie détruite, par suite des travaux miniers. Seize cents maisons sont endommagées, un grand nombre sont en ruine. Cent trente-cinq ont été dès à présent définitivement abandonnées. Sans l'intervention de l'Etat, la ville ne pourra se relever d'un tel désastre.

Sans doute, il est de règle que les pouvoirs publics n'interviennent pas dans la réparation des dégâts miniers. C'est aux exploitants seuls qu'incombent la responsabilité du préjudice causé aux propriétaires de la surface et l'obligation de le réparer.

Mais nous pensons qu'à raison des conditions insolites dans lesquelles l'exploitation a été autorisée, la loi ne créera pas de précédent qui puisse être invoqué dans l'avenir, s'il est accordé des subventions aux propriétaires lésés. — La plupart d'ailleurs sont de très petits propriétaires, qui sans cette aide se trouveront, le plus souvent, dans l'impossibilité de reconstruire leur maison.

La société des charbonnages des Grand Conty et Spinois, actuellement en liquidation, a été autorisée à exploiter le gisement houiller sous le territoire de Gosselies, par arrêté royal du 28 mars 1868. L'acte de concession stipulait que la Société ne pourrait entreprendre le déhouillement des veines s'étendant sous la partie bâtie, que moyennant une autorisation spéciale de la députation permanente.

Cette permission ne fut pas accordée avant la guerre, bien qu'il semble que la Société ait tenté de l'obtenir. Le bruit s'étant répandu qu'elle avait introduit une demande dans ce but, l'administration communale intervint pour signaler les dangers que présenterait l'exploitation sous l'agglomération. L'ingénieur directeur des mines de Charleroi l'informa, le 15 janvier 1913, qu'à cette date, aucune demande ne lui était parvenue.

WETSVOORSTEL

waarbij ter beschikking van de Regeering de noodige kredieten worden gesteld om de mijnschade te kunnen herstellen op het grondgebied der stad Gosselies.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De stad Gosselies werd grootendeels verwoest tengevolge van werken in de mijnen. Zestienhonderd huizen zijn beschadigd, een groot aantal ligt in puin. Honderd vijf-en-dertig werden thans reeds definitief verlaten. Zonder de tussenkomst van den Staat, kan de stad deze ramp niet te boven komen.

Wij weten het wel, in principe, komt de openbare macht niet tussen in de vergoeding voor mijnschade. Alleen de ontginners dragen de verantwoordelijkheid voor de schade berokkend aan de eigenaars van den bovengrond, met de verplichting deze te herstellen.

Doch, wij zijn van meening, dat wegens de ongewone omstandigheden waarin de ontginning werd toegestaan, de wet geen precedent zal stellen, dat later kan ingeroepen worden, zoo toelagen verleend worden aan de benadeelde eigenaars. De meesten zijn, echter, zeer kleine eigenaars die, zonder deze tegemoetkoming, meestal in de onmogelijkheid zullen zijn hun huis terug op te bouwen.

De kolenmijnmaatschappij Grand Conty en Spinois, thans in vereffening, verkreeg de vergunning tot ontginning der kolenlagen onder het grondgebied van Gosselies, bij Koninklijk besluit van 28 Maart 1868. In de akte van vergunning werd bepaald, dat de Maatschappij tot de ontgraving der kolenlagen die zich onder de bebouwde kom uitstrekken niet mocht overgaan, dan mits eene bijzondere machtiging vanwege de Bestendige deputatie.

Die toelating werd vóór den oorlog niet verleend, alhoewel de Maatschappij, naar allen schijn, getracht heeft ze te bekomen. Toen het gerucht werd verspreid dat zij met dit inzicht een aanvraag had ingediend, kwam het gemeentebestuur tussen om de aandacht te vestigen op het gevaar dat de ontginning onder de bebouwde kom zou opleveren. De ingenieur, bestuurder der mijnen, te Charleroi, bracht, op 15 Januari 1913, ter kennis dat op voormelden datum geen enkele aanvraag bij hem was toegekomen.

Vint la guerre. La députation permanente du Hainaut, à laquelle il appartenait, ainsi qu'il vient d'être dit, d'accorder l'extension de concession, demeura en fonctions jusqu'au 26 avril 1917. A cette date, les députations permanentes furent dissoutes pour « refus de coopération ».

C'est le moment que crut devoir choisir la Société pour introduire sa demande d'extension, auprès du gouverneur civil allemand qui, le 14 juin, la transmit pour avis à l'ingénieur des mines chargé temporairement de la direction du 4^m arrondissement.

Celui-ci apporta à la Société un concours décisif. Dans son rapport au gouverneur allemand, du 29 octobre 1917, après un long exposé des conditions mises à l'exploitation par l'arrêté royal de 1868, il écrivait :

« De tout ce qui précède, il résulte clairement que les restrictions et interdictions énoncées dans le cahier des charges du 28 mars 1868 avaient uniquement pour but d'éviter l'assèchement de la nappe aquifère alimentant les habitations et l'industrie de la ville de Gosselies et que les autorités ne se sont pas préoccupées des dommages que les travaux souterrains pouvaient occasionner aux travaux de la surface. D'ailleurs, à ce sujet, il résulte de la jurisprudence du Conseil des Mines qu'il est toujours loisible aux propriétaires de s'adresser aux tribunaux pour obtenir réparation des dommages causés (!) »

Plus loin, après avoir affirmé que l'imperméabilité des terrains assurerait la conservation des eaux, le rapport ajoutait :

« D'ailleurs, si contrairement à ces prévisions, une diminution sérieuse du débit de la nappe aquifère était constatée, l'Administration des Mines et la députation permanente sont armées pour prendre des mesures capables de rétablir la situation normale. »

En ce qui concerne les dégâts à la surface, le rapport proclamait « que l'emploi du remblayage hydraulique était de nature à ramener au minimum, les dommages pouvant résulter de l'exploitation sous la ville ».

Le gouverneur allemand accorda l'autorisation sollicitée le 13 novembre 1917.

Il fallut un temps assez long pour que les installations nouvelles et coûteuses que nécessitait l'application du système de remblayage hydraulique, fussent terminées, mais l'exploitation était à peine commencée que les puits tarissaient les uns après les autres. La ville de Gosselies se vit forcée de créer un réseau complet de distribution d'eau, aujourd'hui très endommagé, qui lui coûta plus de deux millions six cent mille francs; quant aux dégâts à la surface, ils dépassent de loin en gravité, ce qu'on a jamais vu ailleurs.

N'est-il pas évident que si la guerre n'avait pas eu lieu, l'administration communale d'une part, les pro-

Hierop volgde de oorlog. De Bestendige deputatie van Henegouwen, die, zooals hooger gezegd, geroepen was om de uitbreiding van vergunning te verleenen, bleef in functie tot op 26 April 1917. Op dien datum werden de Bestendige deputatiën ontbonden wegens « weigering van medewerking ».

De Maatschappij dacht dit oogenblik gekozen om hare aanvraag tot uitbreiding bij den Deutschen Zivil-gouverneur in te dienen, die haar, op 14 Juni, voor advies overmaakte aan den mijn-ingenieur, tijdelijk belast met de leiding van het 4^e arrondissement.

Deze verleende aan de Maatschappij een afdoende medewerking. In zijn verslag van 29 October 1917, gericht tot den Deutschen gouverneur, schreef hij, na een lange uiteenzetting van de bij Koninklijk besluit van 1868 gestelde ontginningsvoorwaarden :

« Uit hetgeen voorafgaat, blijkt duidelijk dat de verbodsbepalingen en beperkingen die het lastenboek van 28 Maart 1868 aangeeft, alleen tot doel hadden te vermijden dat het grondwater dat de woningen en de nijverheid der stad Gosselies bedient zou opdrogen en dat de overheden zich niet hebben bekommerd om de schade die door de ondergrondse werken aan den bovengrond kon worden berokkend. Trouwens, dienaangaande, blijkt uit de rechtspraak van den Mijnraad, dat de eigenaars zich steeds tot de rechtbanken kunnen wenden om vergoeding te bekomen der toegebrachte schade (!) »

Verder, na verklaard te hebben dat door de waterdichtheid van het terrein het behoud van het water verzekerd was, vervolgde het verslag :

« Indien, ten andere, in strijd met deze vooruitzichten, een ernstige vermindering van het grondwater werd vastgesteld, zijn het Mijnbestuur en de Bestendige deputatie gewapend om de noodige maatregelen te nemen, ten einde den normalen toestand te herstellen. »

Wat de schade aan den bovengrond betreft, verklaarde het verslag « dat dank zij hydraulische demping de schade, die kon toegebracht worden door de ontginning onder de stad, tot een minimum zou herleid worden ».

De Deutsche Gouverneur verleende de gevraagde vergunning op 13 November 1917.

De aanleg der nieuwe en dure inrichtingen die noodig waren voor de toepassing der hydraulische demping duurde nogal lang, doch nauwelijks was de ontginning aangevangen of de putten droogden een na een uit. De stad Gosselies zag zich verplicht een volledig net tot watervoorziening in te richten, dat thans zeer beschadigd is, en haar meer dan twee millioen zeshonderd duizend frank kostte; wat de schade aan de grondoppervlakte betreft, die overtreft verre al wat men elders ooit te zien kreeg.

Ligt het niet voor de hand dat, zonder den oorlog, het gemeentebestuur, eenerzijds, en de bedreigde

priétaires menacés d'autre part, n'auraient pas manqué de faire valoir leurs réclamations, dès qu'ils auraient appris que la Société charbonnière sollicitait l'autorisation qui lui avait été précédemment refusée?

Le conseil communal se fût réuni, eût protesté; des démarches eussent été faites auprès de la députation permanente, auprès du Gouvernement ensuite et le moins qu'on eût obtenu c'est que la demande fût soumise à un nouvel et plus sérieux examen. On ne conçoit pas que l'opposition d'une administration communale et les réclamations de toute une population eussent abouti à un moindre résultat.

Et combien il eût été facile de faire ressortir les lourdes erreurs juridiques et techniques que contenait le rapport de l'ingénieur des mines de Charleroi.

Il est donc hors de doute que l'octroi de la concession — la seule que les Allemands aient accordée pendant la guerre — s'est faite dans des conditions inadmissibles.

Il y a lieu de noter que lorsque l'administration communale protesta auprès du gouverneur allemand, celui-ci lui répondit que cette affaire ne la regardait pas.

Aujourd'hui, la ville de Gosselies et ses habitants se considèrent comme victimes des événements de guerre. Ils estiment que s'il ne leur a pas été permis de bénéficier de la loi sur la réparation des dommages de guerre, ils peuvent au moins l'invoquer dans son esprit.

Sans doute, on peut objecter que la guerre finie, l'autorisation a été maintenue, mais il importe de tenir compte de ce que des immobilisations très considérables avaient été faites à la suite de l'octroi de l'autorisation et on comprend dès lors que la députation permanente se trouvant devant le fait accompli, aucun dégât cependant n'apparaissant encore, n'ait pas cru devoir prendre une mesure qui eût entraîné la perte de capitaux importants. Le malheur est que dans la suite l'autorité supérieure n'ait pas retiré l'autorisation accordée, en s'appuyant sur l'article 76 de la loi sur les mines, qui lui en donnait le droit.

Le projet met à la disposition du Gouvernement un crédit, dont il est impossible de déterminer dès maintenant, avec exactitude, le montant, pour assurer la réparation des dégâts occasionnés aux propriétés, tant communales que privées.

Il doit être entendu qu'il sera loisible aux propriétaires de réédifier leurs maisons sur un autre emplacement, pourvu que ce soit sur le territoire de la commune, lorsqu'ils estimeront que l'état du sol ne leur permettra pas de les reconstruire sur place.

Il ne s'agit point d'indemniser totalement ni la commune, ni les particuliers.

La ville de Gosselies supportera de nombreuses pertes qu'elle a subies de divers chefs, sauf recours contre la Société charbonnière en liquidation. C'est ainsi que dans le cours de cette seule année, la perte

eigenaars, anderzijds, niet nagelaten zouden hebben hunne bezwaren te doen gelden, zoodra zij zouden vernomen hebben dat de Kolenmaatschappij de haar vroeger geweigerde toelating weder aanvroeg?

De gemeenteraad zou vergaderd hebben om protest aan te teekenen; stappen zouden gedaan worden zijn bij de Bestendige deputation, vervolgens bij de Regeering, en het minst dat men zou bekomen hebben is, dat de aanvraag aan een nieuw en ernstiger onderzoek zou onderworpen zijn. Men ziet niet in, dat het verzet van een gemeentebestuur en de klachten van eene gansche bevolking een minderen uitslag zouden gehad hebben.

En hoe gemakkelijk ware het niet geweest, de zware juridische en technische fouten te doen uitschijnen, welke in het verslag van den mijningenieur te Charleroi, voorkwamen?

Het valt dus niet te betwijfelen, dat de vergunning — de eenige door de Duitschers tijdens den oorlog verleend — in onduidbare omstandigheden geschiedde. Er dient te worden opgemerkt dat, toen het gemeentebestuur protest aantekende bij den Duitischen Gouverneur, deze antwoordde dat dit hem niet aanging.

Vandaag aanzien de stad Gosselies en haar inwoners zich als slachtoffers der oorlogsgebeurtenissen. Zij zijn van meening dat, zoo zij de wet tot herstel der oorlogsschade niet hebben kunnen inroepen, zij ten minste den geest dier wet kunnen inroepen.

Men kan, natuurlijk, opwerpen dat, na den oorlog, de vergunning behouden bleef, doch er dient rekening te worden gehouden met het feit dat belangrijke sommen werden vastgelegd ten gevolge der vergunning en men begrijpt dan ook dat de Bestendige deputation, voor het voldongen feit staande, terwijl nog geen enkel geval van schade zich voordeed, geen maatregel heeft meenen te moeten nemen, die het verlies zou veroorzaken van belangrijke kapitalen. Het ongeluk is dat, nadien, de hoogere overheid de verleende vergunning niet heeft ingetrokken, krachtens artikel 76 der mijnwet, dat haar hiertoe machtigde.

Het voorstel stelt een crediet ter beschikking van de Regeering, waarvan het juist bedrag nog niet kan bepaald worden, ten einde de vergoeding te verzekeren van de schade berokkend aan de eigendommen, zoowel van de gemeente als van de particulieren.

Het moet wel verstaan zijn dat de eigenaars hun huizen elders zullen mogen optrekken, doch op het grondgebied der gemeente, wanneer zij denken dat de toestand van den bodem hun niet toelaat ze ter plaatse op te bouwen.

Er is geen sprake van volledige vergoeding van de gemeente noch van de particulieren.

De stad Gosselies zal talrijke verliezen dragen, welke zij wegens verschillende oorzaken heeft ondergaan, behoudens verhaal tegen de in likwidatie zijnde Kolenmaatschappij. Aldus wordt, voor dit jaar alleen,

d'eau résultant de rupture de canalisations est estimée à 55,000 mètres cubes; quant aux particuliers, ils ne pourront non plus s'adresser qu'à la Société pour obtenir indemnisation des pertes de jouissance, de loyer, du préjudice causé au commerce, etc.

Il n'est question que de la réparation et de la reconstruction des immeubles. L'Etat lui-même, qui a intérêt à ne pas laisser périr la matière imposable, profitera de leur conservation.

La proposition s'inspire d'une pensée de solidarité. Des lois récentes ont accordé d'importantes indemnités aux victimes d'inondations et d'ouragan. Les dégâts qu'il s'agissait alors de réparer n'étaient que peu de chose à côté des dévastations qui désolent une ville de 10,000 habitants, condamnée, sans le secours de l'Etat, à une prompte dépopulation et à une irrémédiable décadence.

Ernest DRION.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Un crédit non limitatif de dix millions de francs est mis à la disposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre des Affaires économiques, pour assurer la réparation des dégâts occasionnés aux propriétés, tant communales que privées, sur le territoire de la ville de Gosselies, par l'exploitation du charbonnage des Grand Conty et Spinois, en liquidation.

Art. 2.

L'Etat prendra à sa charge l'intérêt et l'amortissement des emprunts que la ville de Gosselies contractera pour réparation et reconstruction des immeubles communaux endommagés.

Art. 3

En ce qui concerne les propriétés privées, sous déduction, le cas échéant, d'un coefficient de vétusté, à déterminer équitablement par la Commission de réparations, les propriétaires lésés auront droit à indemnité, à concurrence du coût des reconstructions et réparations et au fur et à mesure des travaux entrepris.

Ils pourront aussi se faire rembourser du montant des travaux de reconstructions et réparations qu'ils démontreront avoir effectués à leurs frais, durant les cinq années qui ont précédé la promulgation de la présente loi.

het waterverlies, voortkomende van de breuk der geleidingen, op 55,000 kubiek meter geraamd; wat de particulieren betreft, zij ook kunnen zich nog slechts wenden tot de Maatschappij om vergoeding te bekomen wegens verlies van genot, van huur, wegens schade veroorzaakt aan den handel, enz.

Er is dus alleen sprake van herstelling en wederoprichting van gebouwen. De Staat die er zelf alle belang bij heeft het belastbare goed niet te zien verdwijnen, zal bij deszelfs behoud alle baat vinden.

Het voorstel is door solidariteitsgevoelens ingegeven. Onlangs goedgekeurde wetten hebben belangrijke vergoedingen verleend aan de slachtoffers van overstromingen en orkanen. De schade die toen moest hersteld worden was betrekkelijk klein, tegenover de verwoestingen waaraan eene stad met tien duizend inwoners is overgeleverd zoodat zij, zonder de hulp vanwege den Staat, gevaar loopt snel ontvolkt te worden en een onvermijdelijken ondergang tegemoet te gaan.

Ernest DRION

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Een niet beperkend krediet van tien miljoen frank wordt ter beschikking gesteld van den Minister van Binnenlandsche Zaken en van den Minister van Economische Zaken, om de schade te kunnen herstellen veroorzaakt aan de eigendommen, zoowel gemeentelijke als private, op het grondgebied der stad Gosselies, wegens de ontginning der in verffening zijnde kolenmijn van Grand Conty en Spinois.

Art. 2.

De Staat zal te zijnen laste nemen den interest en de aflossing van de leeningen welke de stad Gosselies mocht aangaan voor het herstel en het herbouwen van de beschadigde gemeentelijke gebouwen.

Art. 3

Wat de private eigendommen betreft, zullen de eigenaars, — mits eventuele vermindering van een ouderdomscoëfficiënt, op billijke wijze door de herstelcommissie te bepalen, — recht hebben op vergoeding, ten beloope van de herbouwings- en herstellingskosten en naarmate der aangenomen werken.

Zij kunnen ook de teruggave eischen van de bedragen besteed aan de herbouwing en herstellingen, welke zij bewijzen op hunne kosten te hebben gedaan, gedurende vijf jaar de afkondiging dezer wet voorafgaande.

Art. 4.

Lorsque les propriétaires lésés auront accepté de profiter de la disposition de l'article 3, l'Etat se trouvera subrogé dans leurs droits, vis-à-vis de la Société en liquidation.

Il sera également subrogé dans les droits de la ville de Gosselies.

Art. 5.

Le crédit à prévoir en conséquence de l'article 2 sera rattaché au Budget ordinaire du Département de l'Intérieur; celui que nécessitera l'application de l'article 3 sera porté au Budget des dépenses exceptionnelles de l'exercice 1935.

Art. 6.

Les lois sur la comptabilité des dépenses engagées ne seront pas applicables aux dépenses ordonnancées en vertu de l'article 3.

Art. 4.

Wanneer de benadeelde eigenaars zullen aanvaard hebben de bepalingen van artikel 5 te genieten, zal de Staat in hunne rechten getreden, tegenover de in vereffening zijnde Maatschappij.

Hij zal insgelijks in de rechten van de stad Gosselies zijn getreden.

Art. 5.

Het ten gevolge van artikel 2 te voorziene krediet wordt gehecht aan de gewone Begrooting van het Departement van Binnenlandsehe Zaken; het ten gevolge van artikel 3 benodigd krediet wordt gebracht op de Begrooting der uitzonderlijke uitgaven voor het dienstjaar 1935.

Art. 6.

De wetten op de comptabiliteit der verbonden uitgaven zullen niet toepasselijk zijn op de krachtens artikel 3 betaalbaar gestelde uitgaven.

Ernest DRION

A. BRIART

Ed. LECLERCQ

Aff. LOMBARD

E. VAN WALLEGHEM

G. MICHAUX

(6)

| SESSION DE 1934-1935. | I | | ZITTINGSJAAR 1934-1935. |
|---|---------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| Proposition, N° 43. Rapport, N° 132. | Séance du 5 juin 1935. | Vergadering van 5 Juni 1935, | Voorstel, Nr 43. Verslag, Nr 132. |

PROPOSITION DE LOI mettant à la disposition du Gouvernement les crédits nécessaires pour assurer la réparation des dégâts miniers sur le territoire de la ville de Gosselies.

AMENDEMENTS présentés par M. GLINEUR.

ART. 3.

1.-A L'ALINEA PREMIER, SUPPRIMER LE PASSAGE SUIVANT :

...sans déduction, le cas échéant d'un coefficient de vétusté à déterminer équitablement par la Commission des réparations...

2.-AJOUTER A LA SUITE DU PREMIER ALINEA :

La Commission de réparations, constituée pour déterminer les droits aux indemnités, sera composée en majorité, des délégués nommés par une assemblée générale des sinistrés.

ART 3bis.

AJOUTER UN ARTICLE 3bis DONT VOICI LE TEXTE:

Les propriétaires lésés auront droit pendant une période de dix années à partir de la promulgation de la présente loi, à se faire rembourser par l'Etat, les frais éventuels, provoqués par la réparation des dégâts, provenant des conséquences des travaux souterrains, après l'arrêt de l'exploitation du charbonnage.

WETSVOORSTEL waarbij ter beschikking van de Regeering de noodige kredieten worden gesteld om de mijnschade te kunnen herstellen op het grondgebied der stad Gosselies.

AMENDEMENTEN door den H. GLINEUR ingediend.

ART. 3.

1.-IN DE EERSTE ALINEA DEN VOLGENDE PASSUS SCHRAPPEN :

...mits eventueele vermindering van een ouderdomscoëfficiënt, op billijke wijze door de herstelcommissie te bepalen....

2.-NA DE EERSTE ALINEA IN TE VOEGEN :

De herstelcommissie, in 't leven geroepen om de rechten op vergoeding te bepalen, zal, in meerderheid, worden samengesteld uit afgevaardigden benoemd door een algemeene vergadering der getroffen en.

ART. 3bis.

EEN ARTIKEL 3bis TOEVOEGEN, LUIDENDE :

De bedoelde eigenaars zullen het recht hebben, gedurende een tijdperk van tien jaar, aanvagnemende van af de afkondiging dezer wet, zich door den Staat de eventueele kosten te doen terugbetalen, veroorzaakt door het herstel der schade teweeggebracht door ondergrondse werken die na tot stilleggen van de kolennijontginningen, nog werden uitgevoerd.

GLINEUR H.

(8)

| | |
|--|---|
| SESSION DE 1934-1935. | II |
| Proposition, N° 43. Rapport, N° 132. Amendements, I. | PROPOSITION DE LOI mettant à la disposition du Gouvernement les crédits nécessaires pour assurer la réparation des dégâts miniers sur le territoire de la ville de Gosselies. |

AMENDEMENTS présentés par le GOUVERNEMENT.NOTE EXPLICATIVE.

A diverses reprises, l'Etat est intervenu pour octroyer des allocations aux victimes de calamités publiques.

Le Gouvernement estime qu'une intervention du même genre s'impose en faveur des propriétaires des immeubles affectés par les dégâts miniers sur le territoire de la ville de Gosselies pour les raisons ci-après :

S'il est vrai que la réparation des dommages causés par l'exploitation minière incombe de droit à l'exploitant, la S.A. des Charbonnages des Grand Conty et Spinois, dont les travaux ont occasionné les dégâts de Gosselies, est en liquidation, et il est avéré que le produit de cette liquidation ne permettra pas de désintéresser complètement les créanciers. Cette circonstance ne pourrait, en aucune mesure, justifier un appel à la solidarité nationale.

Mais il existe, comme justification d'une intervention du Trésor Public, des éléments tout à fait exceptionnels.

Par suite de conditions techniques particulières, les dégâts ont été tout spécialement graves à Gosselies malgré les précautions qui avaient été prescrites. D'autre part, les dommages affectent les immeubles de toute une agglomération au point de nuire à son aspect et même à son activité économique, ce qui donne à l'ensemble de ces dommages un caractère de véritable calamité collective. Le Gouvernement, tout en se rencontrant avec Monsieur Drion et Consorts quant à la nécessité de cette intervention, n'a pu, cependant, se rallier aux termes de la proposition de loi déposée par ces honorables membres de la Chambre (N° 43, Session 1934-1935). Il présente les amendements suivants à cette proposition :

LES ARTICLES 1 A 6 DE LA PROPOSITION DE LOI SONT REMPLACES PAR LES 3 ARTICLES SUIVANTS

Article premier.— Un crédit de 7.500.000.— frs. est mis à la disposition du Ministre des Affaires Economiques pour secourir les particuliers, les administrations publiques et les organismes jouissant de la personnalité civile éprouvés par les dégâts occasionnés aux immeubles sur le territoire de la ville de Gosselies par l'exploitation de la mine de houille concédée à la S.A. des Charbonnages des Grand Conty et Spinois actuellement en liquidation.

Ce crédit sera rattaché au budget du Ministère des Affaires Economiques pour l'exercice 1935 (Dépenses exceptionnelles). Le montant en sera versé au budget des recettes et des dépenses pour ordre.

Article 2.— Les dommages seront déterminés par une commission spéciale dont la mission, le fonctionnement et la composition seront fixés par arrêté royal dans le courant du mois suivant celui au cours duquel la présente loi sera promulguée.

Article 3.— Au cas où le total de l'allocation accordée par l'Etat et de l'indemnité versée par l'exploitant des charbonnages dépasserait le montant des dommages admis, éventuellement, par les Tribunaux, non compris la privation de jouissance et autres dommages non matériels, le bénéficiaire devrait restituer l'excédent à l'Etat.

LE MINISTRE DES AFFAIRES ECONOMIQUES,

Ph. VAN ISACKER.

(10)

| SESSION DE 1934-1935. | III | | ZITTINGSJAAR 1934-1935. |
|---|-------------------------------|-------------------------------------|--|
| Proposition, N° 43. Rapport, N° 132. Am. : I et II. | Séance du 18 juin 1935. | Vergadering van 18 Juni 1935. | Voorstel, Nr 43. Verslag, Nr 132. Am. : I en II. |

PROPOSITION DE LOI mettant à la disposition du Gouvernement les crédits nécessaires pour assurer la réparation des dégâts miniers sur le territoire de la ville de Gosselies.

AMENDEMENT présenté par M. GLINEUR.

ART. 3.

AJOUTER A LA SUITE DU DEUXIEME ET DERNIER ALINEA :

Dans le remboursement du montant des travaux de reconstructions et réparations, les propriétaires lésés, pourront revendiquer, les pertes de loyers, de jouissance et de moins-value, par suite des dégâts occasionnés à leurs propriétés.

D'autre part, les propriétaires des maisons rendues inhabitables, par suite des dégâts miniers, seront exonérés, des taxes de l'Etat, des additionnels provinciaux et communaux à la contribution foncière.

WETSVORSTEL waarbij ter beschikking van de Regeering de noodige kredieten worden gesteld om de mijnschade te kunnen herstellen op het grondgebied der stad Gosselies.

AMENDEMENT door den heer GLINEUR ingediend.

ART. 3.

NA DE TWEEDE EN LAATSTE ALINEA TOEVOEGEN :

Bij de teruggave van het bedrag der herbouwingen en herstellingen, kunnen de benadeelde eigenaars de verliezen van huurgelden, van genot en van minderwaarde wegens de mijnschade aan hun eigendommen veroorzaakt terugverderren.

Anderzijds, zullen de eigenaars van de wegens de mijnschade onbewoonbaar gemaakte huizen worden vrijgesteld van de Staatsbelastingen, van de provinciale en gemeentelijke opcentieme op de grondbelasting.

H. GLINEUR.