

| Chambre des Représentants |                           | Kamer der Volksvertegenwoordigers |                    |
|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Session de 1935-1936      | N° 179                    | Zittingsjaar 1935-1936            |                    |
| N° 121 : PROJET DE LOI    | SEANCE<br>du 28 mars 1936 | VERGADERING<br>van 28 Maart 1936  | WETSONTWERP N° 121 |

**PROJET DE LOI**

fixant le nombre des membres des Chambres Législatives et portant répartition des sièges conformément aux résultats du recensement général de la population au 31 décembre 1930.

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (1)  
PAR M. MICHAUX.

MADAME, MESSIEURS,

Par son projet de loi déposé le 19 février 1936, M. le Ministre de l'Intérieur propose de fixer le nombre des membres des Chambres Législatives et de répartir les sièges conformément aux résultats du recensement général de la population au 31 décembre 1930.

Ce projet ramène de 187 à 180 le nombre des Représentants et de 93 à 90 celui des Sénateurs élus directement par le corps électoral. On prévoit la mise en application de la loi, si elle est votée, pour le prochain renouvellement des Chambres.

Les diviseurs servant de base à la répartition proposée seraient relevés de 40,000 à 45,000 pour la Chambre et de 80,000 à 90,000 pour le Sénat.

L'application des diviseurs anciens respectivement de 40,000 et 80,000 aurait pour résultat de porter le nombre des Représentants à 202 et celui des Sénateurs élus directement par le corps électoral à 101.

Une proposition de loi d'initiative parlementaire, déposée le 22 janvier 1936, invitant le Parlement à adopter ces derniers chiffres, fut soumise aux sections de la Chambre, avant que le Ministre compétent eût pris l'initiative de son projet.

On peut, du point de vue de la bonne marche des travaux parlementaires, regretter que les deux projets n'aient

**WETSONTWERP**

tot vaststelling van het getal Parlementsleden en indeeling van de zetels op den voet van het bevolkingscijfer der algemeene volkstelling op 31 December 1930.

**VERSLAG**

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (1) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MICHAUX.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Door het wetsontwerp, ingediend op 19 Februari 1936, stelt de Minister van Binnenlandsche Zaken voor, het aantal parlementsleden vast te stellen en de indeeling van de zetels te doen op den voet van het bevolkingscijfer der algemene volkstelling, op 31 December 1930.

Het aantal Volksvertegenwoordigers wordt, bij dit ontwerp, teruggebracht van 187 tot 180, en dat der Senatoren rechtstreeks door het kiezerskorps verkozen, van 93 tot 90. De toepassing van de wet, in geval van goedkeuring, is voorzien voor de eerstkomende vernieuwing der Kamers.

De deelers welke ten grondslag dienen van de voorgestelde indeeling, zouden opgevoerd worden van 40,000 tot 45,000, voor de Kamer, en van 80,000 tot 90,000 voor den Senaat.

Door toepassing van de vroegere deelers, zijnde respectievelijk 40,000 en 80,000, zou het aantal Volksvertegenwoordigers 202, en dat der rechtstreeks door het kiezerskorps verkozen Senatoren 101 bedragen.

Een wetsvoorstel, uitgaande van parlementair initiatief, ingediend op 22 Januari 1936, waarbij aan de goedkeuring van het Parlement deze laatste cijfers werden voorgelegd, werd verwezen naar de Kamerafdeelingen, voorafteer de bevoegde Minister het initiatief namt zijn ontwerp in te dienen.

In opzicht van den goede gang der parlementaire werkzaamheden, mag worden betreurd dat de twee ont-

(1) La Section centrale était composée de MM. Poncelet, président; Lepage, Sinzot, Eekelaers, Van Cauwelaert, Michaux, Hossey, De Vleeschauwer, Derbaix, Merget, Merlot.

(1) De Middenafdeeling bestond uit de HH: Poncelet, voorzitter; Lepage, Sinzot, Eekelaers, Van Cauwelaert, Michaux, Hossey, De Vleeschauwer, Derbaix, Merget, Merlot.

pas été renvoyés à une section centrale unique, pour ne faire l'objet que d'un seul et même rapport.

Il est anormal, en effet, que la proposition de loi Borginon puisse éventuellement rester engagée dans la procédure parlementaire, lorsque la Chambre se sera prononcée sur le projet ministériel.

Les deux projets devront logiquement être joints pour la discussion publique. Lors de l'examen en sections, le projet ministériel a recueilli 70 votes affirmatifs mais 67 membres l'ont repoussé et 16 autres se sont abstenus.

Dès le principe, plusieurs membres marquèrent leur très vif étonnement de ce que l'honorable Ministre ait jugé utile de prendre une initiative de cette importance, aboutissant à mettre en question le statut politique du pays, en une fin de législature particulièrement chargée.

Certains ont fait observer que le projet ministériel avait été déposé après la proposition Borginon.

Les résultats du recensement de 1930, connus d'ailleurs bien avant cette date, ont été publiés au *Moniteur* du 13 mai 1932.

On fit valoir, en réplique, que ces considérations ne pouvaient avoir le pas sur les dispositions constitutionnelles et qu'il importait de se conformer aux règles habituellement suivies en la matière.

Un très large débat s'étant engagé sur la portée véritable des textes de la Constitution et leur interprétation, il nous paraît indispensable de préciser le point de vue de la majorité des membres de la section centrale, combattu d'ailleurs par d'autres membres et par l'honorable Ministre de l'Intérieur, qui s'en tenaient au système développé dans l'exposé des motifs.

En ce qui concerne la Chambre, l'article 49 de la Constitution stipule : « La loi électorale fixe le nombre des Députés *d'après la population*; ce nombre ne peut excéder la proportion d'un député par 40,000 habitants ».

Pour ce qui est du Sénat, la Constitution en son article 53 prévoit que le Sénat se compose : « 1° de membres élus à raison de la population de chaque province ».

L'article 54 de notre Charte précise que le nombre des sénateurs élus directement par le corps électoral est égal à la moitié du nombre des membres de la Chambre des Représentants.

Contrairement à l'opinion courante, les textes des articles 49 et 53 de la Constitution sont loin d'avoir une portée identique.

En stipulant que la loi électorale fixe le nombre des députés *d'après la population*, l'article 49 ne vise que la population totale du Royaume. C'est à la population totale du Royaume, en effet, qu'il faut appliquer un diviseur qui, précise le Constituant, ne peut être inférieur à 40,000, toute latitude étant laissée au législateur pour relever ce diviseur.

Le chiffre global des députés ainsi déterminé par le jeu de cette opération arithmétique, le pouvoir législatif reste

werpen niet naar eene eenige middenaafdeeling werden verwezen, om slechts het voorwerp uit te maken van een enkel en zelfde verslag.

Het lijkt, inderdaad, abnormaal, dat het wetsvoorstel Borginon gebeurlijk in het parlementair sleepnet zou blijven hangen, dan wanneer de Kamer uitspraak zal hebben gedaan over het ministerieel ontwerp.

Het ware maar logisch, de twee ontwerpen samen te voegen voor de openbare behandeling. Bij het onderzoek in de afdeelingen, werden over het ministerieel ontwerp 70 gunstige stemmen uitgebracht, doch 67 leden hebben het verworpen en 16 andere onthielden zich.

In beginsel reeds, drukten talrijke leden hunne groote verwondering uit over het feit dat de achtbare Minister het nuttig heeft geacht een initiatief van zulk belang te nemen, waardoor ten slotte geheel het politiek statuut van het land in bespreking zou kunnen komen, dit bij het sluiten van een bijzonder zwaren zittingstijd.

Door sommigen werd aangevoerd dat het ministerieel ontwerp na het voorstel Borginon zou ingediend zijn.

De uitslagen der volkstelling van 1930, die trouwens lang vóór dien datum waren gekend, zijn verschenen in den *Moniteur* van 13 Mei 1932.

Hier tegen werd aangevoerd dat die overwegingen den voorrang niet mochten bekomen op de grondwettelijke bepalingen en dat de gewoonlijk op dit gebied geldende regelen in acht dienden genomen.

Daar een breedvoerig debat werd gevoerd over de werkelijke draagkracht van de teksten der Grondwet en over hunne beteekenis, lijkt het ons onmisbaar het standpunt nader te bepalen van de meerderheid van de leden der Middenaafdeeling, dat, trouwens, werd bekampft door andere leden en door den achtaren Minister van Binnenlandsche Zaken, dewelke het stelsel aankleefden, uiteengezet in de Memorie van Toelichting.

Wat de Kamer betreft, luidt artikel 49 der Grondwet als volgt : « De kieswet bepaalt het aantal volksvertegenwoordigers *naar de bevolking*; dat aantal mag de verhouding van één volksvertegenwoordiger voor elke 40,000 inwoners niet overschrijden ».

Wat den Senaat betreft, voorziet de Grondwet in artikel 53 dat de Senaat is samengesteld : « 1° uit leden *naar de bevolking van elke provincie gekozen* ».

Artikel 54 der Grondwet bepaalt dat het getal van de senatoren die rechtstreeks door het kiezerskorps worden gekozen, gelijk is aan de helft van het getal leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

In strijd met wat algemeen geloofd wordt, hebben de teksten van de artikelen 49 en 53 der Grondwet niet dezelfde draagkracht.

Wanneer het zegt dat de kieswet het aantal volksvertegenwoordigers bepaalt *naar de bevolking*, heeft artikel 49 slechts de totale bevolking van het Koninkrijk op het oog. Op de totale bevolking van het Koninkrijk, inderdaad, moet een deeler worden toegepast die, zegt de Grondwetgever, niet kleiner mag zijn dan 40,000, terwijl de wetgever vrij is dien deeler te verhogen.

Eens het globaal cijfer der volksvertegenwoordigers aldus door die rekenkundige bewerking bepaald, is de

souverain pour effectuer le travail de répartition des sièges.

Le législateur a le pouvoir absolu de déterminer les bases de cette répartition et de constituer les collèges électoraux.

Il n'y a d'autre limite pour cette dernière opération que dans le texte de l'article 48 qui prévoit que la constitution des collèges électoraux pour l'élection des députés est, pour chaque province, réglée par la loi. Ce texte implique que le cadre de ces collèges électoraux ne peut dépasser les limites de la province.

Tout autre est la règle adoptée par le Constituant en ce qui concerne les sénateurs élus directement par le corps électoral.

Leur nombre est égal à la moitié de celui des membres de la Chambre des Représentants mais sa fixation ne peut s'opérer qu'en conformité de l'article 53 de la Constitution, c'est-à-dire « *à raison de la population de chaque province* ».

Il faut noter que si la Constitution impose d'avoir égard à la population de chaque province pour la répartition des sénateurs élus directement par le corps électoral, elle ne formule pas de règle semblable pour les députés.

On peut légitimement conclure qu'au regard de la Constitution, le facteur population ne doit jouer que pour fixer le nombre total des membres de la Chambre des Représentants.

C'est évidemment sous le bénéfice des règles constitutionnelles ainsi rappelées que les lois du 2 juin 1856 et du 20 avril 1878 énoncent que la population constatée lors du recensement général de la population servira de base à la répartition des membres des Chambres législatives.

Il ne peut, en effet, être contesté que le législateur s'est tracé comme règle habituelle d'effectuer cette répartition en rapport avec la population constatée lors du recensement général. Au moment où le problème se pose, il faut cependant distinguer entre l'opération qui fixe le nombre des députés et des sénateurs élus directement et celle de la répartition; le législateur a le droit d'adopter tel mode de répartition qui lui convient en ce qui concerne les députés, alors qu'il a l'obligation *constitutionnelle* d'avoir égard à la population de chaque province pour répartir les sénateurs élus directement par le corps électoral.

Une seconde conclusion s'impose donc : Une première opération de répartition entre les provinces à raison de la population de chacune d'elles est *constitutionnellement obligatoire* en ce qui concerne les sénateurs directement élus, mais cette répartition ne dépend que de la volonté du législateur, dont le pouvoir d'appréciation est entier lorsqu'il s'agit des députés.

A ne pas faire cette distinction, on aboutit à soutenir erronément que le facteur population est d'application constitutionnellement obligatoire lorsqu'il s'agit de la répartition des sièges de députés, alors que l'adoption de cette base de répartition des sièges entre les circonscriptions électORALES est laissée à la seule appréciation du législateur.

wetgevende macht soeverein om de zetels te verdeelen.

De wetgever heeft de absolute macht de basis van deze verdeeling te bepalen en de kiescolleges samen te stellen.

Er is voor deze bemerking geen andere grens dan in den tekst van artikel 48, die voorziet dat de samenstelling van de kiescolleges, voor de verkiezing der volksvertegenwoordigers, voor iedere provincie door de wet geregeld wordt; Deze tekst sluit in dat het kader van deze kiescolleges de provinciegrenzen niet mag overschrijden.

Gansch verschillend echter is de regel door den Grondwetgever aangenomen, wat betreft de rechtstreeks door het kiezerskorps gekozen senatoren.

Hun getal is gelijk aan de helft van dat der Kamerleden, doch het mag slechts worden vastgesteld overeenkomstig artikel 53 der Grondwet, dit is « *naar de bevolking van elke provincie* ».

Er moet worden opgemerkt dat zoo de Grondwet oplegt rekening te houden met de bevolking van elke provincie voor de verdeeling van de senatoren die rechtstreeks door het kiezerskorps worden gekozen, zij dergelijken regel niet voorschrijft voor de volksvertegenwoordigers.

Men mag er terecht uit besluiten dat, volgens de Grondwet, de factor bevolking slechts moet tusschenkomen om het gezamenlijk getal te bepalen van de leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

<sup>1</sup> Is natuurlijk, mits het voorbehoud van deze grondwettelijke regels, dat door de wetten van 2 Juni 1856 en 20 April 1878 wordt bepaald dat de bevolking vastgesteld bij de algemeene volkstelling, tot grondslag zal dienen voor de verdeeling van de leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Het kan inderdaad niet worden betwist dat de wetgever als gewone regel heeft aangenomen deze verdeeling te doen naar de bevolking, zoals die werd vastgesteld door de algemeene volkstelling. Doch op het oogenblik dat het vraagstuk gesteld wordt, moet men een onderscheid maken tussen de bemerking waardoor het getal volksvertegenwoordigers en rechtstreeks gekozen senatoren bepaald wordt, en hun verdeeling; de wetgever heeft het recht de wijze van verdeeling aan te nemen, die hij wil, wat betreft de volksvertegenwoordigers, terwijl de Grondwet hun verplicht rekening te houden met de bevolking van elke provincie, bij de verdeeling van de senatoren die rechtstreeks gekozen worden door het kiezerskorps.

Een tweede gevolgtrekking is dus noodig : een eerste verdeeling over de provinciën, in verhouding van dezer bevolking, is dus *grondwettelijk* voorgeschreven, wat de rechtstreeks verkozen senatoren betreft, doch die indeeling hangt slechts af van den wil van den wetgever die volle vrijheid van beoordeling heeft, wanneer het de volksvertegenwoordigers betreft.

Wanneer dit onderscheid niet wordt gemaakt, wordt men er ten slotte toe gebracht verkeerdelijk staande te houden dat de toepassing van den bevolkingsfactor grondwettelijk verplicht is, wanneer het de indeeling van de zetels der volksvertegenwoordigers betreft, dan wanneer de aanneming van die basis van indeeling der zetels over de kiesomskrijvingen alleen overgelaten is aan het oordeel van den wetgever.

Le législateur étant souverain, qui peut l'empêcher demain, la prescription constitutionnelle de fixer le nombre total des députés d'après la population étant observée; de décider que la répartition des sièges se fera par exemple avec un nombre minimum de députés par circonscription, ou encore eu égard à la population autochtone, à la population adulte de 21 ans, au nombre des électeurs inscrits ou enfin au nombre des suffrages valablement émis.

S'il faut reconnaître que le chiffre de la population, tel qu'il résulte du recensement général, a habituellement servi de base tant à la répartition des mandats de députés qu'à celle des mandats de sénateurs directement élus, nous n'aurons aucune peine à établir que cette habitude a souffert exception chaque fois que des circonstances particulières de temps ou de lieu ont paru le commander.

Nous lisons, en effet, dans l'exposé des motifs du projet de loi n° 104 du 22 février 1912 portant la signature de M. Paul Berryer, le Ministre de l'Intérieur de l'époque, la proposition formelle de compléter l'excédent non représenté de 23,784 habitants pour la Chambre et 63,784 habitants pour le Sénat par l'appoint de 16,216 habitants prélevé sur l'accroissement de la population depuis 1910.

La loi du 6 mars 1925, d'initiative gouvernementale encore, consacrant le rattachement des cantons d'Eupen, Malmedy et de Saint-Vith, a porté de 5 à 7 le nombre des représentants de l'arrondissement de Verviers, en dehors de toute répartition basée sur les chiffres de population résultant d'un recensement général.

Depuis l'armistice, il n'a plus été tenu compte des recensements généraux pour la fixation et la répartition des sièges de députés et de sénateurs élus directement.

L'abandon de la règle habituellement suivie était justifiée par la crainte de priver d'une représentation suffisante les provinces flamandes profondément dévastées, vidées d'une part importante de leur population et par le désir de ne pas rompre l'équilibre relatif existant entre la représentation de la Flandre et celle de la Wallonie.

Absence de répartition après recensement, utilisation d'appoint prélevé sur un accroissement non recensé de population, nécessité de représenter les cantons rédimés, toutes ces exceptions justifient la thèse que la répartition des sièges de députés relève du pouvoir du législateur ordinaire et que ce dernier a toujours tenu compte de certaines circonstances de temps et de lieu qu'il eût été regrettable de négliger.

Thouissen, le classique du droit constitutionnel, enseigne d'ailleurs, et son enseignement confirme l'opinion défendue par la majorité des membres de la section centrale, que

Aangenomen dat de wetgever een souvereine macht is, wie zal hem morgen kunnen beletten, zoo de grondwettelijke bepaling volgens dewelke het totaal aantal volksvertegenwoordigers dient vastgesteld naar de bevolking, in acht wordt genomen, te beslissen dat de verdeeling der zetels bij voorbeeld zal geschieden met inachtneming van een minimum-getal volksvertegenwoordigers per omschrijving, of rekening houdend met de oorspronkelijke bevolking, met de bevolking die 21 jaar oud is, met het aantal ingeschreven kiezers of, ten slotte, met het aantal geldig uitgebrachte stemmen?

Zoo dient toegegeven, dat het bevolkingscijfer gesteund op de algemene volkstelling, gewoonlijk ten grondslag heeft gedien, zoowel voor de verdeeling van de mandaten der Volksvertegenwoordigers als van die der rechtstreeks verkozen senatoren, valt het ons nochtans niet moeilijk te bewijzen dat van die gewoonte werd afgeweken, telkens als dit noodig bleek naar aanleiding van bijzondere tijds- of plaatselijke omstandigheden.

In de memorie van toelichting van het wetsontwerp nr 104 van 22 Februari 1912, ondertekend door den heer Paul Berryer, toenmalig Minister van Binnenlandsche Zaken, lezen wij, inderdaad, het formeel voorstel tot aanvulling van het niet vertegenwoordigd overschot van 23,784 inwoners, voor de Kamer, en 63,784 inwoners, voor den Senaat, door de toevoeging van 16,216 inwoners, voorafgenomen op den aangroei der bevolking, sedert 1910.

Bij de wet van 6 Maart 1925, ook uitgaande van regeringsinitiatief, tot bekraftiging van de aanhechting der kantons Eupen, Malmedy en Saint-Vith, wordt het aantal volksvertegenwoordigers van het arrondissement Verviers gebracht van 5 op 7, zonder hierbij rekening te houden met eene verdeeling gesteund op de bevolkingscijfers blijkende uit eene algemene volkstelling.

Sedert den wapenstilstand, werd geen rekening meer gehouden met de algemene volkstellingen voor de vaststelling en de verdeeling van de zetels der volksvertegenwoordigers en der rechtstreeks verkozen senatoren.

Tot billijking van het prijsgeven van den gewoonlijk gevuld regel, werd gewezen op de vrees, de Vlaamsche provinciën welke zware verwoestingen hadden ondergaan en een belangrijk gedeelte hunner bevolking hadden verloren, te berooven van een voldoende vertegenwoordiging, en op den wensch het betrekkelijk evenwicht niet te verstoren, bestaande tusschen de Vlaamsche en de Waalsche vertegenwoordiging.

Niet-toepassing van den omslag eener volkstelling, aanwendung van een aanvullend getal voorafgenomen op een niet aan volkstelling onderworpen aangroei der bevolking, noodzakelijkheid de herwouwen gebieden te vertegenwoordigen, al deze uitzonderingen steunen de thesis volgens dewelke de verdeeling der zetels tot de bevoegdheid behoort van den gewonen wetgever en dat deze steeds rekening heeft gehouden met sommige omstandigheden van tijd of plaats, waarvan de niet-inachtneming te betreuren zou zijn geweest.

Thouissen, de klassieke commentator van het grondwettelijk recht, leert trouwens, en dit bevestigt de thesis die door de meerderheid van de leden der Middenafdeeling

le pouvoir législatif conserve la latitude de fixer le nombre de députés sans que ce nombre puisse dépasser la proportion d'un député par 40,000 habitants.

Il a conservé aussi, de l'avis du même auteur, le droit de régler le fractionnement des collèges électoraux, de déterminer le mode des opérations et de fixer les lieux de réunion des électeurs.

« Ces objets, dit Thonissen, sont, en effet, susceptibles de variation, d'après les temps, les lieux et les besoins. »

On s'est expliqué longuement en section centrale sur les raisons qui militent en faveur du statu quo complet pour le prochain renouvellement des Chambres législatives. Divers projets de répartition des sièges, s'écartant de la formule ayant à sa base les chiffres de la population totale du Royaume, ont été esquissés.

La raison principale invoquée pour justifier le statu quo, n'est autre que la volonté de ne pas rompre, au détriment de la Wallonie, l'équilibre relatif entre la représentation des deux parties du pays.

Une répartition des mandats de députés, quel que soit d'ailleurs le nombre de ceux-ci, 180, 187 ou 202, basée sur les chiffres de population, tirés du recensement de 1930, aboutit à assurer la majorité parlementaire absolue aux élus des arrondissements flamands. C'est chose dangereuse si l'on ne procède au préalable à une révision constitutionnelle.

Il serait imprudent de ne pas s'inquiéter de ce conflit linguistique dont la gravité s'accentue journellement et qui entrera à coup sûr dans une phase de particulière acuité si, demain, les élus flamands trouvent dans la législation électorale la puissance de fixer librement le statut linguistique du pays tout entier, d'imposer leur volonté en ce domaine à l'agglomération bruxelloise, tout en ayant à leur disposition tous les leviers de commande du pays.

L'adoption du projet ministériel aurait aussi pour résultat de rendre impossible le jeu normal de la Représentation proportionnelle à raison du nombre trop restreint de mandats à consérer dans certains districts électoraux.

La circonscription électorale de Neufchâteau-Virton n'élierait plus que deux députés puisque dans l'opinion des défenseurs du projet, la fixation d'une nombre minimum de députés par province apparaît comme inconstitutionnelle.

Autre considération non moins grave, la province de Luxembourg n'élierait plus que deux Sénateurs directs et là encore l'application rationnelle de la Représentation proportionnelle deviendrait impossible.

Il importe aussi de signaler que l'application des règles nouvelles de répartition, telles qu'elles sont élaborées par M. le Ministre, aboutirait à priver le parti libéral de toute représentation à la Chambre pour les provinces de Luxembourg, de Limbourg et de Flandre Occidentale, et de toute représentation directe au Sénat dans les provinces de Luxembourg, Limbourg, Flandre Occidentale et Namur.

verdedigd werd, dat de wetgevende macht het recht behoudt het aantal volksvertegenwoordigers te bepalen, zonder dat dit aantal de verhouding van één afgevaardigde voor elke 40,000 inwoners zou mogen overschrijden.

Naar het advies zelf van den auteur, heeft zij ook het recht de verdeeling der kiescolleges te regelen, de verrichtingen vast te stellen en de verzamelplaatsen der kiezers te bepalen.

« Deze voorwerpen, zegt Thonissen, zijn inderdaad vatbaar voor wijziging, naar gelang de tijden, de plaatsen en de behoeften. »

In de Middenafdeeling, werden in 't lang en in 't breed de redenen uiteengezet, die pleiten voor het volstrekt status quo bij de aanstaande vernieuwing der Wetgevende Kamers. Onderscheidene ontwerpen van verdeeling der zetels, afwijkend van de formule met als grondslag de cijfers van de totale bevolking van het Koninkrijk, werden voorgesteld.

De voornaamste reden die werd ingeroepen om het status quo te rechtvaardigen, is de wil : het betrekkelijk evenwicht tusschen de vertegenwoordiging van beide landsdeelen, niet in 't nadeel van Wallonië te verstoren.

Een verdeeling van de mandaten van volksvertegenwoordiger, welk trouwens hun getal ook zij, — 180, 187 of 202, — gegrond op de cijfers van de volkstelling van 1930, verzekert de volstrekte parlementaire meerderheid aan de gekozenen der Vlaamsche arrondissementen. Dit is gevaarlijk, zoo men niet eerst overgaat tot een herziening der Grondwet.

Het ware onvoorzichtig zich niet te bekommeren om dit taalgeschil dat van dag tot dag ernstiger wordt en stellig bijzonder scherp zal worden, zoo morgen, de Vlaamsche gekozenen door de kieswetgeving de macht krijgen om in alle vrijheid het taalstatuut te bepalen voor gansch het land, om in dezen hun wil op te dringen aan de Brusselsche agglomeratie, terwijl zij beschikken over al de hefboemen van het land.

De goedkeuring van het ontwerp van den Minister zou insgeliks tot gevolg hebben de normale werking van de Evenredige Vertegenwoordiging onmogelijk te maken, wegens het te gering aantal mandaten die in sommige kiesdistricten zouden te begeven zijn.

De kiesomschrijving Neufchâteau-Virton zou nog slechts twee volksvertegenwoordigers kiezen, vermits, volgens de zienswijze van de verdedigers van het ontwerp, de vaststelling van een minimum getal volksvertegenwoordigers per provincie, ongrondwettelijk zou zijn.

Andere beschouwing van niet minder belang : de provincie Luxembourg zou slechts twee rechtstreeksche senatoren meer kiezen en daar ook zou de rationele toepassing van de Evenredige Vertegenwoordiging onmogelijk worden.

Er moet ook op gewezen worden dat de toepassing van de nieuwe verdeelingsregelen, zoals zij werden opgemaakt door den heer Minister, de liberale partij zou berooven van elke vertegenwoordiging in de Kamer voor de provinciën Luxembourg, Limburg en West-Vlaanderen, en van elke rechtstreeksche vertegenwoordiging, in den Senaat, voor de provinciën Luxembourg, Limburg, West-Vlaanderen en Namen.

Les considérations qui précédent, établissent que la répartition proposée impliquerait des modifications importantes au droit électoral en vigueur et le projet n'en prévoit aucune.

On a fait valoir aussi que dans la situation présente, les députés des arrondissements wallons et flamands, tout comme les élus de l'agglomération bruxelloise, représentent un nombre sensiblement égal d'électeurs.

Nous avons obtenu du département de l'Intérieur la statistique indiquant le nombre d'électeurs inscrits sur les listes électorales entrant en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 1936.

Cette statistique nous permet d'établir que les électeurs wallons, qui, au nombre de 1,004,377, élisent 73 députés, ont un représentant pour 13,761 électeurs.

Les arrondissements flamands totalisant 1,257,900 électeurs, détiennent 88 mandats, soit la proportion d'un élu par 14,293 électeurs. L'agglomération bruxelloise enregistre 389,425 électeurs et possède 26 députés. Chacun d'eux représente donc 14,977 électeurs.

Plusieurs membres de la section centrale ayant suggéré l'adoption de formules nouvelles de répartition, il n'est pas inutile de les signaler à l'attention du Parlement pour le cas où, abandonnant le point de vue du statu quo adopté par la majorité des membres de la section centrale, on estimerait devoir légiférer.

La situation particulière du Luxembourg commande la fixation d'un chiffre minimum de députés par province.

Rien ne s'oppose à cette réforme si l'exposé que nous avons fait des règles constitutionnelles, rallie les suffrages d'une majorité au Parlement.

Plusieurs membres ont défendu l'idée que la répartition des mandats de députés se fasse à raison des électeurs inscrits dans chaque circonscription électorale.

Cette réforme impliquerait l'adoption d'un diviseur électoral unique pour tout le pays.

On a proposé aussi de répartir les sièges d'après les chiffres de la population adulte. La Constitution, dit-on, fixe le chiffre global des députés d'après la population totale mais elle n'interdit pas au législateur de procéder à la répartition des sièges d'après la population adulte.

Le « Bulletin de statistique » a publié récemment les chiffres de la population majeure au 31 décembre 1930.

Cette population se décompose comme suit :

Uit voorgaande beschouwingen blijkt dat de voorgestelde verdeeling belangrijke wijzigingen zou brengen in het thans geldend kiesrecht, en het ontwerp voorziet er geene.

Er werd insgelijks aangevoerd, dat, volgens de huidige toestand, de volksvertegenwoordigers der Waalsche en Vlaamsche arrondissementen, zoowel als de gekozenen der Brusselse agglomeratie, een in 't oog vallend gelijk aantal kiezers vertegenwoordigen.

Het Departement van Binnenlandsche Zaken heeft ons de statistiek bezorgd, met aanduiding van het aantal kiezers ingeschreven op de kiezerslijsten welke op 1 Mei 1936 van kracht worden.

Uit die statistiek, kunnen wij afleiden dat de Waalsche kiezers die, te zamen 1,004,377 in getal zijnde, 73 volksvertegenwoordigers verkiezen, één volksvertegenwoordiger bekomen voor 13,761 kiezers.

De Vlaamsche arrondissementen tellen, te zamen 1 miljoen 257,900 kiezers, voor 88 mandaten, hetzij één gekozen voor 14,293 kiezers. De Brusselse agglomeratie boekt 389,425 kiezers en beschikt over 26 volksvertegenwoordigers. Elk hunner vertegenwoordigt dus 14,977 kiezers.

Daar verschillende leden der Middenafdeeling de invoering van nieuwe indeelingsformulen hebben voorgesteld, lijkt het niet van belang ontbloot de aandacht van het Parlement er op te vestigen om, zoo van het standpunt van het status quo, aangenomen door de meerderheid van de leden der Middenafdeeling, moest worden afgezien en geoordeeld dat een wet zou dienen tot stand te komen.

De bijzondere toestand van Luxemburg noodzaakt het bepalen van een minimum-getal volksvertegenwoordigers per provincie.

Niets verzet zich tegen die hervorming, zoo de uiteenzetting der grondwettelijke regels, door ons gedaan, instemming bekamt vanwege de meerderheid der parlementsleden.

Verschillende leden waren voorstander van het idee dat de indeeling van de mandaten van volksvertegenwoordiger zou kunnen geschieden naar gelang het aantal der in elke kiesomschrijving ingeschreven kiezers.

Die hervorming zou de invoering van een eenvormigen kiesdeeler voor gansch het land tot gevolg hebben.

Ook werd voorgesteld de zetels te verdeelen volgens de bevolkingscijfers der volwassenen. Hiervoor wordt aangevoerd, dat de Grondwet het globaal cijfer der volksvertegenwoordigers bepaalt volgens de gezamenlijke bevolking, doch dat zij aan den wetgever het verbod niet oplegt, tot de verdeeling der zetels over te gaan volgens de volwassen bevolking.

In het « Bulletin voor Statistiek » zijn onlangs de cijfers verschenen betreffende de meerderjarige inwoners op 31 December 1930.

Die bevolking wordt als volgt ingedeeld :

## I. -- PARTIE FLAMANDE

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| Anvers                    | 751,824   |
| Flandre Occidentale       | 570,568   |
| Flandre Orientale         | 752,725   |
| Limbourg                  | 205,119   |
| Arrondissement de Louvain | 181,945   |
| <br>Total                 | 2,462,181 |

## II. -- PARTIE WALLONNE

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| Hainaut                    | 901,336   |
| Liège                      | 694,166   |
| Luxembourg                 | 143,585   |
| Namur                      | 244,869   |
| Arrondissement de Nivelles | 127,470   |
| <br>Total                  | 2,111,426 |

## III. -- ARRONDISSEMENT DE BRUXELLES

|                    |           |
|--------------------|-----------|
|                    | 871,266   |
| Total pour le pays | 5,444,873 |

Dans l'hypothèse du statu quo, un député flamand représente 27,949 habitants majeurs; un représentant d'arrondissement wallon, 28,923, et un élu de l'agglomération bruxelloise, 33,510.

L'adoption du projet déposé par l'honorable M. du Bus de Warnaffe accentuerait notablement l'avantage que possède les Flamands puisque dans les arrondissements flamands un siège correspondrait alors à 28,630 habitants de 21 ans alors que la proportion serait d'un siège par 31,513 en Wallonie et par 32,269 dans l'arrondissement de Bruxelles.

Toutes les considérations présentées devant la Section centrale et que nous avons analysées ont fait la conviction de la majorité de ses membres.

Le projet de loi d'initiative ministérielle soulève une série de problèmes dont le caractère de gravité ne peut être mis en doute.

Légiférer en une matière aussi délicate, dans la houssu-lade d'une fin de session, à quelques semaines d'un renouvellement intégral des Chambres serait dangereux.

Mieux vaut s'en tenir pour le moment au statu quo et laisser au Parlement futur le soin d'aborder l'étude de l'ensemble du problème dont la solution implique une refonte de notre droit électoral.

L'opinion fut au surplus émise que ce travail d'ensemble devrait être l'œuvre d'une constituante et le rapporteur fut instamment prié de le signaler au Parlement.

## I. -- VLAAMSCH GEDEELTE

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Antwerpen             | 751,824 |
| West-Vlaanderen       | 570,568 |
| Oost-Vlaanderen       | 752,725 |
| Limburg               | 205,119 |
| Arrondissement Leuven | 181,945 |

|        |           |
|--------|-----------|
| Totaal | 2,462,181 |
|--------|-----------|

## II. -- WAALSCH GEDEELTE

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Henegouwen            | 901,336 |
| Luik                  | 694,166 |
| Luxemburg             | 143,585 |
| Namen                 | 244,869 |
| Arrondissement Nijvel | 127,470 |

|        |           |
|--------|-----------|
| Totaal | 2,111,426 |
|--------|-----------|

## III. -- ARRONDISSEMENT BRUSSEL

|                      |           |
|----------------------|-----------|
|                      | 871,266   |
| Totaal voor het land | 5,444,873 |

Zoo men zich houdt aan het status quo, dan vertegenwoordigt één Vlaamsch volksvertegenwoordiger 27,949 meerderjarige inwoners; één volksvertegenwoordiger van een Waalsch arrondissement, 28,923, en een gekozen van de Brusselsche agglomeratie, 33,510.

De goedkeuring van het ontwerp ingediend door den achtbaren heer du Bus de Warnaffe zou in merklijke mate het voordeel verscherpen, hetwelk de Vlamingen genieten, gezien in de Vlaamsche arrondissementen één zetel alsdan zou overeenstemmen met 28,630 inwoners van 21 jaar, dan wanneer de verhouding één zetel per 31,513 zou bedragen in Wallonië, en per 32,269 in het arrondissement Brussel.

Alle overwegingen welke in de Middenafdeeling werden vooruitgezet en welke door ons werden ontleed, hebben de overtuiging vastgelegd van de meerderheid harer leden.

Het wetsontwerp uitgaande van ministerieel initiatief, brengt eene reeks vraagstukken ten berde, waarvan de ernstige aard niet te betwijfelen valt.

Eene wet tot stand brengen, betreffende een zoo kiesch onderwerp, bij de overhaasting van een ten einde loopende zitting, op enkele weken afstand van eene integrale vernieuwing der Kamer, zou gevaar opleveren.

Voor het oogenblik, ware het beter, het status quo te handhaven en aan het toekomstig Parlement de zorg over te laten de algemeene studie van het vraagstuk aan te vatten, waarvan de oplossing eene hervorming van ons kiesrecht zal omvatten.

De meening werd daarenboven uitgedrukt, dat die gezamenlijke arbeid het werk zou moeten zijn van eene grondwetgevende vergadering, en op den verslaggever werd met nadruk beroep gedaan om dit ter kennis te brengen van het Parlement.

*Le Rapporteur,*

G. MICHAUX.

*Le Président.*

J. PONCELET.

*De Verslaggever,*

G. MICHAUX.

*De Voorzitter,*

J. PONCELET.