

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1936	N° 71	BUITENGEWONE ZITTING 1936.	
N° 68 : PROJET DE LOI.	SÉANCE du 16 Juillet 1936	VERGADERING van 16 Juli 1936	WETSONTWERP : N° 68.

**PROJET DE LOI**

relatif à l'amnistie des délits commis à l'occasion  
de faits de grève.

**RAPPORT**

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE ('), PAR M. BRUNET.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission de la Justice a l'honneur de vous proposer — ce vote a été acquis par 10 voix contre 1 et 2 abstentions — l'adoption du projet de loi déposé par le Gouvernement en vue de permettre au Roi par des arrêtés délibérés en Conseil des Ministres d'édicter toutes dispositions portant amnistie d'infractions commises à l'occasion de faits de grève entre le 14 mai 1936 et la mise en vigueur de la loi dont vous êtes saisis.

En vous soumettant ce projet le Gouvernement fait une distinction qui s'impose entre le droit de grâce que la Constitution réserve au Roi et le droit d'Amnistie qui est le privilège du pouvoir législatif.

Il n'est guère contesté qu'il convienne que des mesures d'apaisement soient prises en ce qui concerne les infractions commises à l'occasion des grèves qui se sont produites dans le Pays.

De larges mesures individuelles de grâce tout en corrigeant la rigueur de certaines condamnations et en déchargeant de nombreux délinquants de l'obligation de subir leur peine n'ont pas atteint le but qui s'impose : provoquer une détente dans le Pays, reconnaître que le plus souvent ceux qui ont commis des délits au cours de la grève ont cédé à l'entraînement que suscitent les vastes mouvements de foule. La plupart ont agi sans pensée méchante, mis par le désir de voir triompher des revendications dont le Parlement a reconnu en une importante mesure la légitimité.

(<sup>1</sup>) La Commission est composée de M. Marck, président; Mme Blume-Grégoire, MM. Bohy, Brunet, Collard, Cracybeekx, Gruselin, Hossey, Mathieu. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyskens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W.), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Relecom.

**WETSONTWERP**

betreffende de amnestie voor naar aanleiding van stakingsfeiten gepleegde misdrijven.

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE ('),  
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER BRUNET.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Commissie voor de Justitie heeft de eer U voor te stellen — met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen — het wetsontwerp aan te nemen waarbij de Koning gemachtigd wordt, door middel van besluiten waarover in den Ministerraad beraadslaagd werd, alle bepalingen te verordenen houdende amnestie van misdrijven gepleegd naar aanleiding van stakingsfeiten, tusschen 14 Mei 1936 en het oogenblik van de inwerkingtreding van de wet welke bij de Kamer aanhangig is.

In dit ontwerp maakt de Regeering een noodzakelijk onderscheid tusschen het gratierecht dat de Grondwet aan den Koning voorbehoudt en het amnestierecht hetwelk een voorrecht van de wetgevende macht is.

Vrijwel niemand betwist dat bevredigingsmaatregelen moeten genomen worden wat de misdrijven betreft, welke gepleegd werden naar aanleiding van de in het land uitgebroken stakingen.

Met ruime individuele gratiemaatregelen welke, weliswaar, de strengheid van sommige veroordeelingen zouden verzacht en talrijke misdadigers zouden ontsagen hebben van hun straf, zou men het beoogde doel niet bereikt hebben : te weten, een ontspanning in het land te verwachten en te erkennen dat dezen die misdrijven gepleegd hebben, gedurende de staking, medegesteipt werden door den hartstocht welke in zulke tijden oplaait. Het meerendeel hunner handelde zonder boos opzet en was alleen bezielt met het verlangen dat hun eischen zouden ingewilligd worden, waarvan het Parlement in ruime mate de rechtmatigheid erkend heeft.

(<sup>1</sup>) De Commissie bestaat uit de heer Marck, voorzitter; Mevr. Blume-Grégoire, de heeren Bohy, Brunet, Collard, Cracybeekx, Gruselin, Hossey, Mathieu. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyskens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W.), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Relecom.

Un acte législatif inspiré par une haute préoccupation de justice et de concorde peut seul permettre de réaliser l'apaisement auquel tous aspirent.

Sans doute il eût été préférable que la mesure pût être prise dans la forme ordinaire des lois d'amnistie.

Mais dans les circonstances actuelles une formule générale d'amnistie eût été difficile à dégager.

Les éléments nécessaires pour la préciser nous font défaut.

Et cependant il faut aboutir et aboutir vite.

Le texte qui nous est soumis par le Gouvernement respecte le caractère de l'amnistie.

Elle est et demeure une mesure législative d'une portée politique et sociale.

Telle sera bien la portée des arrêtés royaux qui seront pris en exécution de la loi.

La Commission a été d'avis que ce pouvoir ne devait être accordé à l'Exécutif que pour un temps limité.

Elle vous propose de dire que les arrêtés royaux ne pourront être pris que jusqu'au 1<sup>er</sup> novembre 1936.

A cette date les Chambres pourront se saisir à nouveau du problème de l'Amnistie et admettre s'il y a lieu des mesures plus larges que celles qui auraient été prises par le Gouvernement.

Les déclarations que contient l'exposé des motifs ainsi que celles que M. le Ministre de la Justice a faites au cours des discussions qui ont eu lieu à la Commission sont de nature à nous rassurer quant aux conditions dans lesquelles la loi sera appliquée.

Elles prouvent que le Gouvernement envisage les actes d'oubli et de clémence qui interviendront dans un réel esprit de concorde, avec une compréhension large et humaine des mouvements de grève, se préoccupant moins des conceptions abstraites qui ont inspiré certains textes de la Loi pénale que des réalités sociales qui ont provoqué les événements au cours desquels des infractions ont été commises.

Les arrêtés que le Roi prendra d'accord avec les Ministres délibérant en Conseil effaceront les conséquences pénales de ces infractions.

Toutefois suivant la règle constamment suivie la confiscation échappe aux effets de l'amnistie.

La confiscation ordonnée par les Tribunaux ne constitue pas un mode de répression personnelle mais bien une mesure de police et d'ordre public.

C'est pourquoi le projet de loi prévoit que les confiscations prononcées resteront acquises.

*Le Rapporteur,*  
Em. BRUNET.

*Le Président,*  
H. MARCK.

Alleen een wetgevende daad ingegeven door een verheven gevoel voor rechtvaardigheid en cendracht, kan leiden tot de door iedereen gewenschte bevrediging.

Het ware, ongetwijfeld, beter geweest indien men den maatregel had kunnen nemen onder den gewonen vorm der amnestiewetten.

In de huidige omstandigheden, had men echter moeilijk een formule voor algemene amnestie kunnen vinden.

Wij beschikken niet over de noodige gegevens om deze uit te werken.

Nochtans moeten wij een oplossing bereiken, zoodra mogelijk.

De tekst welken de Regeering ons voorlegt, doet geen afbreuk aan het karakter der amnestie.

Deze blijft een welgevende maatregel met een politieke en sociale draagwijdte.

Zulks zal wel de betekenis zijn van de Koninklijke besluiten welke in uitvoering van de wet zullen genomen worden.

De Commissie was van oordeel dat deze macht, slechts voor een bepaalde tijd, aan de Uitvoerende macht moest verleend worden.

Zij stelt U voor te bepalen dat de Koninklijke besluiten slechts tot 1 November 1936 mogen genomen worden.

Op dezen datum, zullen de Kamers het amnestievraagstuk opnieuw ter hand kunnen nemen en onderzoeken of er geen ruimer maatregelen moeten genomen worden dan deze van de Regeering.

De verklaringen verval in de memoria van toelichting evenals die welke werden gedaan door den Minister van Justitie, tijdens de besprekingen welke plaats hadden in de Commissie, zijn van aard om ons gerust te stellen nopens de voorwaarden onder de welke de Wet zal worden toegepast.

Zij leveren het bewijs dat de Regeering de te treffen daden, met het oog op het vergeoten en vergeven van het voorgevallen, beschouwt in een waren geest van verstandhouding, met een ruim en menschelijk begrip van de stakingsbewegingen, zich minder bekommerend om de abstracte opvattingen welke sommige teksten van de Strafwet hebben ingegeven, dan om de sociale werkelijkheid waaruit de voorvalen gesproten zijn, tijdens dewelke overtredingen werden gepleegd.

De door den Koning, eensgezind met de in raad beraadslagende Ministers, getroffen Besluiten zullen de strafrechtelijke gevolgen van die misdrijven uitwissen.

Nochtans zullen, overeenkomstig den steeds geldenden regel, de verbeurdverklaringen vallen buiten het raam der amnestie.

De verbeurdverklaring uitgesproken door de Rechthoven geldt niet als wijze van persoonlijke betrekking, doch als een maatregel van politie en openbare orde.

Daarom wordt in het wetsontwerp voorzien dat de uitgesproken verbeurdverklaringen blijven bestaan.

*De Verslaggever,*  
Em. BRUNET.

*De Voorzitter,*  
MARCK.