

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1936-1937	N° 190		Zittingsjaar 1936-1937
N° 86 : PROJET DE LOI	SEANCE du 18 mars 1937	VERGADERING van 18 Maart 1937	WETSONTWERP N° 86

PROJET DE LOI

créant un privilège au profit des personnes accidentées.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE (1)
PAR M. KOELMAN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce projet a déjà été adopté par la Chambre et a fait l'objet d'un rapport de votre Commission en date du 13 mars 1936 (Document n° 161. Session 1935-1936). Il a ensuite été adopté par le Sénat. Mais celui-ci en a modifié l'article 2 qui est une disposition transitoire.

Le texte de cet art. 2, voté par la Chambre, disposait que la loi aurait été applicable aux créances dont le sort n'était pas encore fixé ni quant à leur déduction ni quant à leur quotité par une décision coulée en force de chose jugée. Le Sénat a estimé qu'il fallait rendre la disposition transitoire plus large et que même pour les créances au sujet desquelles il a été statué définitivement, il convient d'assurer aux titulaires de ces créances le bénéfice du privilège sur toutes indemnités dont l'assureur ne se serait pas encore valablement acquitté.

Votre Commission est d'avis d'admettre la disposition de l'article 2 telle qu'elle a été votée par le Sénat. Elle vous propose en conséquence le vote du projet.

Le Rapporteur,

W. KOELMAN.

Le Président,

H. MARCK.

La Commission était composée de M. Marck, président; Mme Blume-Grégoire, MM. Bohy, Brunet, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Mathieu. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyckens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W.), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Lahaut.

WETSONTWERP

waarbij een voorrecht ten bate van slachtoffers van ongevallen wordt voorzien.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE (1)
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER KOELMAN.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Dit ontwerp werd reeds door de Kamer aangenomen. Op 13 Maart 1936, werd er, namens uw Commissie, verslag over uitgebracht (stuk n° 161, zittingsjaar 1935-1936). Het werd vervolgens door den Senaat aangenomen. Deze heeft echter artikel 2 gewijzigd dat een overgangsbepaling is.

Luidens den tekst van dit artikel 2, dat door de Kamer aangenomen werd, ware de wet toepasselijk geweest op de schuldvorderingen waarvan het lot nog niet vastgesteld was door een in kracht van gewijsde gegaan vonnis, noch wat het verschuldigde, noch wat het bedrag betreft. De Senaat was van oordeel dat de overgangsbepaling ruimer zijn moest en dat zelfs voor de schuldvorderingen waarover reeds een definitieve beslissing genomen werd, aan de houders dezer schuldvorderingen een voorrecht moest verleend worden op alle vergoedingen waarvan de verzekeraar zich nog niet deugdelijk gekweten heeft.

Uw Commissie is van oordeel dat de bepaling van artikel 2, zooals zij door den Senaat aangenomen werd, moet goedgekeurd worden. Zij stelt U, diensgevolge, voor het ontwerp aan te nemen.

De Verslaggever,

W. KOELMAN.

De Voorzitter,

H. MARCK.

De Commissie bestond uit den heer Marck, voorzitter; Mevr. Blume-Grégoire, HH. Bohy, Brunet, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Mathieu. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyckens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Lahaut.