

Kamer der Volksvertegenwoordigers		Chambre des Représentants	
ZITTINGSJAAR 1937-1938.	N° 229	SESSION DE 1937-1938.	
N° 194 (1937-1938) : WETSVOORSTEL.	VERGADERING van 27 Mei 1938	SÉANCE du 27 Mai 1938	PROPOSITION DE LOI : N° 194 (1937-1938).

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 373 en 374 van het Wetboek van Strafvordering, betreffende de termijnen van voorziening in verbreking.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MAES.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Dit wetsvoorstel heeft voor doel, in de plaats der termijnen van voorziening in verbreking, vastgesteld bij de artikelen 373 en 374 van het Wetboek van Strafvordering, een éénvormigen termijn te stellen.

Volgens de thans geldende wetsbepalingen, is die termijn drie vrije dagen. Het Openbaar Ministerie echter en de Burgerlijke Partij beschikken maar over vier en twintig uren, in geval van vrijspraak van den betichte.

Ongetwijfeld, beschikken de belanghebbenden over te weinig tijd om zich volledig rekenschap te geven van de rechtsmiddelen welke zij zouden moeten inroepen tegen het gevelde arrest en de gevolgde rechtspleging. Voor een degelijk onderzoek der cassatiemogelijkheden zijn die termijnen veel te kort.

Om nochtans hunne belangen te vrijwaren, zijn maar al te dikwijls de partijen verplicht zich te voorzien op goed valle 't uit, zonder dat het mogelijk is te onderzoeken of te doen onderzoeken of een ernstig middel wel voorhanden is.

Aldus bestaat het nadeel dat de voorziening in verbreking als 't ware automatisch geschiedt.

Om de gestadige vermeerdering tegen te gaan van het getal voorzieningen in strafzaken, vermeerdering welke in zekere mate toegeschreven wordt aan de geldende te korte termijnen, voorziet het wetsvoorstel een éénvormigen termijn van 15 dagen, in plaats van de termijnen van 3 dagen en van 24 uren.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : Voorzitter : de heer Mundeleer; Mevr. Blume-Grégoire, de heeren Bohy, Brunet, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Vranckx. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyskens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W.), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Lahaut.

PROPOSITION DE LOI

portant modification des articles 373 et 374 du Code d'Instruction Criminelle relatifs aux délais pour les pourvois en cassation.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾, PAR M. MAES.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi soumise à vos délibérations tend à substituer aux délais du pourvoi en cassation, prévus par les articles 373 et 374 du Code d'Instruction criminelle, un délai uniforme de 15 jours francs.

Sous l'empire des dispositions actuellement en vigueur, ce délai est de trois jours francs et il est même réduit à vingt-quatre heures pour le ministère public et pour la partie civile, en cas d'acquiescement de l'accusé.

Il n'est pas douteux que, dans un délai aussi court, les intéressés se trouvent dans l'impossibilité de se rendre compte des moyens de fond et de forme qu'ils auraient à invoquer à l'encontre de l'arrêt intervenu et de la procédure suivie.

Il s'ensuit que pour sauvegarder leurs intérêts éventuels, les intéressés sont le plus souvent obligés de se pourvoir à tout hasard, sans qu'il soit possible de rechercher ou de faire rechercher s'ils pourront faire valoir un moyen sérieux.

Le pourvoi en cassation devient ainsi, en quelque sorte, automatique.

C'est pour remédier à l'augmentation constante du nombre de pourvois en matière répressive, augmentation qui peut être attribuée, dans une certaine mesure tout au moins, à l'extrême brièveté des délais actuels, que les auteurs de la proposition de loi suggèrent de porter les délais de 3 jours et de 24 heures à un délai uniforme de 15 jours.

⁽¹⁾ Composition de la Commission : Président : M. Mundeleer; M^{me} Blume-Grégoire, MM. Bohy, Brunet, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Vranckx. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyskens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W.), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Lahaut.

Uw Commissie aanvaardt, in beginsel, deze hervorming. Ze meent echter dat, om het beoogde doel te bereiken, het volstaat den voorzieningstermijn te brengen op 10 vrije dagen.

Des te meer, daar deze termijn reeds was voorgesteld door de Senaatscommissie voor de Justitie, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging der wetten op de gerechtelijke inrichting, de bevoegdheid en de rechtspleging (Doc. n° 238, zitting 1925-1926).

Een dergelijke termijn van 10 dagen wordt eveneens reeds voorzien voor het beroep tegen vonnissen der correctionele en politierechtbanken.

Daarenboven, in geval van voorziening in cassatie tegen een vonnis of een arrest van veroordeeling bij verstek, begint ook de termijn te lopen na het verstrijken van een termijn van 10 dagen (art. 413 van het Wethoek van Strafvordering, gewijzigd bij art. 3 van de wet van 9 Maart 1908).

*
**

Uw Commissie stelt dus voor het wetsvoorstel goed te keuren, mits er in de woorden « vijftien vrije dagen » te vervangen door de woorden « tien vrije dagen ».

De Verslaggever,
Edg. MAES.

De Voorzitter,
L. MUNDELEER.

Votre Commission se rallie, en principe, à cette réforme.

Mais elle estime toutefois qu'il suffirait pour atteindre le but proposé, de porter le délai du pourvoi à 10 jours francs.

C'est à ce délai d'ailleurs que s'était arrêté la Commission de la Justice du Sénat, chargée de l'examen du projet de loi modifiant les lois d'organisation judiciaire, de compétence et de procédure. (Doc. n° 238, session 1925-1926.)

C'est ce délai également qui est actuellement prévu pour l'appel en matière correctionnelle et de police et admis, en cas de pourvoi en cassation, contre un jugement ou un arrêt de condamnation prononcé par défaut (art. 413 du Code d'Instruction criminelle modifié par l'article 3 de la loi du 9 mars 1908).

*
**

Votre Commission vous propose donc d'approuver la proposition de loi, mais d'y remplacer les mots « quinze jours francs » par les mots « dix jours francs ».

Le Rapporteur,
Edg. MAES.

Le Président,
L. MUNDELEER.