

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

19 FÉVRIER 1948.

19 FEBRUARI 1948.

PROJET DE LOI

concernant l'application des lois relatives aux impôts directs, aux revenus cadastraux afférents pour les années 1947 et 1948, aux immeubles industriels par nature et par destination.

WETSONTWERP

aangaande de toepassing van de wetten betreffende de directe belastingen, op de kadastrale inkomens met betrekking voor de jaren 1947 en 1948, tot de nijverheidsimmobiliën van nature en door bestemming.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR M. VAN WALLEGHEM.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN
EN VOOR DE BEGROTING (1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER VAN WALLEGHEM.

MESDAMES, MESSIEURS,

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

La portée du projet de loi est clairement indiquée dans l'exposé des motifs; il suffira dès lors d'en donner ici un bref aperçu.

La revision générale des revenus cadastraux, prescrite par la loi du 13 juillet 1930, n'a pu se faire jusqu'à présent pour les revenus afférents aux immeubles industriels par nature et par destination; il en résulte que ces derniers revenus sont comparativement inférieurs à ceux des immeubles non industriels. Cette situation n'a pas de conséquences considérables pour les impôts de l'État, mais elle est préjudiciable pour les finances communales et provinciales basées en ordre principal sur les centimes additionnels à l'impôt foncier.

De betekenis van het wetsontwerp werd in de memorie van toelichting klaar uiteengezet; het zal dan ook volstaan er hier een kort overzicht van te geven.

De algemene herziening van de kadastrale inkomens, voorgeschreven door de wet van 13 Juli 1930, kon tot dusver nog niet worden doorgevoerd voor de inkomens met betrekking tot de nijverheidsimmobiliën van nature en door bestemming; daaruit volgt, dat de inkomens van deze laatste vergelijkenderwijze lager zijn dan die van de niet-industriële immobiliën. Die toestand heeft geen belangrijke gevolgen voor de Staatsbelastingen, maar is wel nadelig voor de gemeente- en provinciale belastingen die hoofdzakelijk steunen op de opcentimes op de grondbelasting.

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; Coppé, Dequae, Discry, Harmel, Humblet, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisi, Philippart, Porta, Scheyven, — Buset, De Sweemer, Embise, Fiévet, Rassart, Soudan, Tielemans, Van Wallegghem, — De Ville, Jacquemotte, — Liebaert, Vreven.

Voir :

92 : Projet de loi

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; Coppé, Dequae, Discry, Harmel, Humblet, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisi, Philippart, Porta, Scheyven, — Buset, De Sweemer, Embise, Fiévet, Rassart, Soudan, Tielemans, Van Wallegghem, — De Ville, Jacquemotte, — Liebaert, Vreven.

Zie :

92 : Wetsontwerp.

Pour y remédier, le Parlement a voté chaque année depuis 1936 une loi autorisant les provinces et les communes à établir leurs centimes additionnels comme si le taux de l'impôt foncier avait été de 7 %, pour les immeubles industriels, alors qu'en réalité cet impôt ne fut que de 6 %.

Cette solution fut cependant souvent critiquée et l'exposé des motifs cite à juste titre le rapport de la Commission des Finances de la Chambre relatif à la loi du 9 novembre 1946 qui prorogeait une nouvelle fois la mesure pour l'exercice 1946.

Aussi le Gouvernement avait-il saisi du problème la Commission pour l'étude du problème de la fiscalité provinciale et communale. Le projet de loi soumis à vos délibérations s'inspire de l'avis de cette Commission; il tend à porter le montant du revenu cadastral des immeubles industriels au même niveau que celui des autres immeubles et pour aboutir à ce résultat, il multiplie ce revenu cadastral par un coefficient forfaitaire de 1.5 %.

Cette solution qui est proposée pour les exercices 1947 et 1948, n'est que provisoire. Le Gouvernement a manifesté l'intention de rechercher une solution définitive dans le cadre de la refonte fiscale actuellement à l'étude.

Au cours de l'examen du projet, un membre s'est élevé contre la rétroactivité de la majoration de l'impôt. Il accepterait la majoration pour 1948, mais il la repousse énergiquement pour 1947. L'année révolue ne peut être atteinte par un nouvel impôt ou une augmentation de la base de l'impôt. C'est contraire aux deux principes essentiels de notre législation fiscale: l'annalité et la non-rétroactivité de l'impôt.

Il attire l'attention de la Commission sur la jurisprudence invariable du Département de l'Intérieur et de toutes nos cours d'appel en matière de taxes communales: si la taxe n'a pas été votée au plus tard le 31 décembre de l'année qu'il s'agit d'atteindre, elle est radicalement nulle et de nul effet.

Pourquoi l'Etat donnerait-il le mauvais exemple en appliquant une rétroactivité qu'il condamne chez les pouvoirs subordonnés?

Aussi bien, dans l'application, cette rétroactivité est détestable. Elle trouble profondément l'économie des entreprises et atteint des revenus qui peuvent être intégralement affectés ou dépensés.

Au pis-aller, le membre accepterait, à titre exceptionnel et vu les circonstances, que fût maintenue pour 1947 la disposition en application depuis de nombreuses années, aux termes de laquelle les centimes additionnels provinciaux et communaux greffés sur la contribution foncière fussent établis, pour les immeubles industriels, comme si le principal de la taxe était dans ce secteur de 7 % et non de 6 % comme le prévoient les lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus.

Plusieurs commissaires ont appuyé cette manière de voir.

D'autres membres ont fait remarquer que le projet de

Om die toestand te verhelpen, heeft het Parlement sedert 1936 elk jaar een wet aangenomen, waarbij de provinciën en gemeenten gemachtigd werden hun opcentimes te vestigen alsof de aanslagvoet van de grondbelasting 7 % bedroeg voor de nijverheidsimmobiliën, terwijl die belasting in werkelijkheid slechts 6 % bedroeg.

Op die oplossing werd nochtans dikwijls kritiek uitgebracht, en de memorie van toelichting haalt terecht het verslag aan van de Commissie voor de Financiën van de Kamer betreffende de wet van 9 November 1946 welke die maatregel opnieuw verlengde voor het dienstjaar 1946.

De Regering had dan ook dit vraagstuk aanhangig gemaakt bij de Commissie voor de bestudering van het vraagstuk van het provinciaal en gemeentelijk belastingwezen. Het U voorgelegd wetsontwerp steunt op het advies van die Commissie; het strekt er toe het bedrag van het kadastraal inkomen van de nijverheidsimmobiliën op hetzelfde peil te brengen als dat van de andere immobiliën, en om dit resultaat te bereiken wordt dit kadastraal inkomen vermenigvuldigd met een vaste coëfficiënt van 1.5.

Die oplossing die voorgesteld wordt voor de dienstjaren 1947 en 1948, is slechts voorlopig. De Regering heeft haar voornemen te kennen gegeven een definitieve oplossing te zoeken binnen het kader van de thans ter studie liggende fiskale hervorming.

Tijdens de bespreking van het ontwerp kwam een lid op tegen de terugwerkende kracht van de belastingverhoging. Hij zou de verhoging aanvaarden voor 1948, maar verwerpt ze krachtadig voor 1947. Het verlopen jaar mag niet getroffen worden door een nieuwe belasting of door een verhoging van de belastinggrondslag. Dit is strijdig met twee hoofdbeginselen van onze fiskale wetgeving: de eenjarige geldigheid en de niet-terugwerkende kracht van de belasting.

Hij vestigt de aandacht van de Commissie op de onverenigbare rechtspraak van het Departement van Binnenlandse Zaken en van al onze hoven van beroep in zake gemeentetaxen: indien de taxe niet aangenomen werd ten laatste op 31 December van het jaar waarop zij betrekking heeft, is zij volstrekt nietig en zonder uitwerking.

Waarom zou de Staat het slechte voorbeeld geven door het beginsel van de terugwerkende kracht toe te passen, dat hij bij de ondergeschikte besturen veroordeelt?

Ook in haar toepassing is die terugwerkende kracht uit den boze. Zij verstoot grondig de inrichting van de ondernemingen en treft inkomsten die hun volledige bestemming kunnen gekregen hebben of werden uitgegeven.

Bij gebreke van beter, zou het lid, bij uitzondering en gelet op de omstandigheden, aanvaarden dat voor 1947 de bepaling werd behouden, die reeds sedert talrijke jaren van toepassing is, luidens welke de aan de grondbelasting verbonden provinciale en gemeentelijke opcentimes voor de nijverheidsimmobiliën zouden gevestigd worden alsof in die sector de hoofdsom van de taxe 7 % zou bedragen en niet 6 % zoals voorzien door de samengeordende wetten op de inkomstenbelastingen.

Verschillende leden van de Commissie hebben die zienswijze gesteund.

Andere leden deden opmerken, dat het wetsontwerp

loi a été déposé dans le courant du mois de décembre 1947 et que, d'autre part, l'impôt foncier pour l'exercice 1947 n'a pas encore été établi pour les immeubles industriels. Ils ont fait valoir que la non-application de la mesure en 1947 serait désavantageuse pour les finances communales qui se trouvent déjà dans une situation critique. Ils ont fait remarquer en outre que si la mesure entraîne une majoration de l'impôt foncier, elle est compensée dans une large mesure par une diminution de la taxe professionnelle, le revenu cadastral péréquaté pour 1947 pouvant par application du principe être déduit des bénéfices imposables de l'année 1947. Enfin, ces membres n'ont pas manqué d'attirer l'attention sur les critiques justifiées qu'a soulevé jadis au sein même de la Commission, la solution dont la prorogation est proposée par certains membres.

Au vote, la disjonction de l'année 1947 du texte du premier alinéa de l'article unique fut repoussée par 6 voix contre 6 et une abstention.

L'ensemble de l'article unique fut adopté par 5 voix et 8 abstentions.

C'est dans ces conditions que la Commission émet l'avis d'accepter le projet tel qu'il est proposé en exprimant toutefois, une fois de plus, le désir de voir le Gouvernement soumettre dans le courant de cette année encore, une solution définitive au problème de la taxation des immeubles professionnels par nature et par destination.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

E. VAN WALLEGHEM.

Le Président,

E. VAN BELLE.

werd ingediend in de loop van de maand December 1947 en dat, anderzijds, de grondbelasting voor het dienstjaar 1947 voor de nijverheidsimmobiliën nog niet werd gevestigd. Zij deden gelden dat de niet-toepassing van die maatregel in 1947 nadelig zou zijn voor de gemeentefinanciën die zich reeds in een zo bedenkelijke toestand bevinden. Zij merkten bovendien op dat, zo de maatregel een verhoging van de grondbelasting ten gevolge heeft, deze ruimschoots wordt gecompenseerd door een vermindering van de bedrijfsbelasting, daar het aangepaste kadastraal inkomen voor 1947, in toepassing van het beginsel, mag afgetrokken worden van de belastbare winsten van het jaar 1947. Ten slotte, hebben die leden niet nagelaten de aandacht te vestigen op de gerechtvaardigde kritiek welke vroeger in de schoot zelf van de Commissie werd uitgebracht op de oplossing waarvan de verlenging door sommige leden wordt voorgesteld.

Bij de stemming werd de weglating van het jaar 1947 uit de tekst van de eerste alinea van het enig artikel verworpen met 6 stemmen tegen 6 en 1 onthouding.

Het enig artikel in zijn geheel werd aangenomen met 5 stemmen en 8 onthoudingen.

In die omstandigheden, stelt de Commissie voor het ontwerp aan te nemen in de voorgestelde vorm, maar geeft evenwel, eens te meer, de wens te kennen dat de Regering nog in de loop van dit jaar een definitieve oplossing zou voorleggen van het vraagstuk van het belasten van de nijverheidsimmobiliën van nature en door bestemming.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

E. VAN WALLEGHEM.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.