

## Chambre des Représentants

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

11 MARS 1948.

11 MAART 1948.

### PROJET DE LOI

modifiant l'article 28 de la loi du 17 octobre 1945  
établissant un impôt sur le capital.

### ONTWERP VAN WET

tot wijziging van artikel 28 der wet van 17 October  
1945 tot invoering van een belasting op het  
kapitaal.

### EXPOSÉ DES MOTIFS

### MEMORIE VAN TOELICHTING

MESDAMES, MESSIEURS,

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Le recouvrement de l'impôt sur le capital, établi par la loi du 17 octobre 1945 dans le cadre du plan d'assainissement monétaire, est poursuivi avec vigueur depuis deux ans; le produit atteindra à la fin de 1948 environ dix-sept milliards, soit près des trois quarts du rendement total qui avait été prévu.

A ce stade des opérations, il ne peut plus être question de remettre en discussion les principes sur base desquels l'impôt a été établi et recouvré dans sa plus grande partie. Aussi le projet de loi que, d'après les ordres du Régent, j'ai l'honneur de soumettre à vos délibérations ne porte aucunement atteinte à ces principes. Il se borne à apporter au texte de la loi une modification indispensable, qui n'a d'autre objet que de faciliter l'application de la loi au regard des restitutions à faire aux contribuables.

L'article 28 de la loi du 17 octobre 1945 dispose, d'une part, qu'il y a prescription pour la demande en restitution des sommes en principal, intérêts et amendes perçues en exécution de la loi, après deux ans à compter du paiement et, d'autre part, que la prescription est interrompue de la manière prévue par les articles 2244 et suivants du Code civil, c'est-à-dire, en ce qui concerne les restitutions, par une assignation en justice.

Cette disposition avait été reprise des articles 138 et 140 du Code des droits de succession.

De invordering van de belasting op het kapitaal, ingevoerd door de wet van 17 October 1945 binnen het kader van het plan van muntsanering, wordt sedert twee jaren met kracht doorgevoerd; einde 1948 zal de opbrengst ongeveer zeventien milliard bedragen, het zij bijna de drie vierden van de voorziene totale opbrengst.

In dit stadium van de verrichtingen kan er geen spraak meer van zijn de beginselen opnieuw te berde te brengen, op grondslag waarvan de belasting werd gevestigd en grotendeels ingevorderd. Ook doet het ontwerp van wet, hetwelk ik, op order van de Regent, de eer heb U ter bespreking over te leggen, geen de minste afbreuk aan deze beginselen. Het beperkt er zich toe, aan de tekst van de wet een volstrekt noodzakelijke wijziging te brengen, die er enkel toe strekt de toepassing van de wet te vergemakkelijken, wat betreft de teruggaven welke aan de belastingplichtigen dienen gedaan.

Artikel 28 van de wet van 17 October 1945 beschikt eensdeels dat er verjaring is voor de vordering tot teruggaaf van de sommen, in hoofdsom, interesten en geldboeten, geïnd in uitvoering van de wet, na twee jaren met ingang van de dag van betaling, en, anderdeels, dat de verjaring onderbroken wordt op de wijze voorzien door artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, met andere woorden, wat de teruggaven aangaat, door een dagvaarding vóór het gerecht.

Deze beschikking werd overgenomen uit artikelen 138 en 140 van het Wetboek der Successierechten.

En matière d'impôt successoral, les restitutions sont exceptionnelles. Il n'en est pas de même en matière d'impôt sur le capital, où la technique adoptée entraîne pour l'Administration l'obligation d'effectuer plus d'une centaine de milliers de restitutions.

Nous indiquerons ici les causes principales des restitutions :

1° Il est prévu à l'article 6 que si une société par actions possédait au 9 octobre 1944 des actions ou parts émises par une autre société belge constituée sous la forme de société anonyme ou en commandite par actions, l'Etat doit lui attribuer, à concurrence du vingtième des dites actions possédées par elle, des titres créés par l'autre société en représentation de l'impôt sur le capital ou leur équivalent.

Les modalités de cette attribution ont été fixées par l'arrêté du Régent du 28 novembre 1945, lequel a été modifié par deux autres arrêtés des 28 février et 12 mai 1947.

2° L'article 14 de la loi a prévu un abattement au profit des contribuables habitants du Royaume sur l'ensemble de leurs biens taxables. Cet abattement s'applique notamment aux dépôts dans les banques et aux réserves mathématiques des contrats d'assurance sur la vie, taxés par voie de retenue en vertu des articles 7 et 8 de la loi.

L'article 14 précité porte que pour obtenir le bénéfice de l'abattement, l'intéressé doit remettre une demande écrite; mais aucun délai n'a été prévu. En fait, des centaines de milliers de demandes d'abattement ont été déposées, dont l'examen est en cours.

La prescription biennale prévue par l'article 28 étant applicable en l'espèce, cette prescription commence à courir à compter du jour où la banque ou la compagnie d'assurances a effectué le versement des retenues au receveur du bureau d'imposition sur le capital. Ces versements ont été effectués au cours de l'année 1946.

3° L'article 12 de la loi a prévu l'obligation de déposer une déclaration des biens et avoirs qui au 9 octobre 1944 étaient investis en Belgique dans une exploitation industrielle ou commerciale ou affectés à l'exercice d'une profession en permettant la déduction des dettes se rattachant à l'exploitation ou à la profession. Le texte ajoute que si le montant des dettes admissibles excède celui de l'actif soumis à déclaration, la différence est déduite de la valeur des autres biens et avoirs. Par application de cette disposition légale, il arrive donc que le déficit de la déclaration d'avoirs investis vienne en déduction des

In zake van successiebelasting komen teruggaven eerder zelden voor. De toestand doet zich gans anders voor in zake van belasting op het kapitaal, waar de aangenomen techniek voor het Bestuur de verplichting medebrengt meer dan honderd duizend teruggaven toe te staan.

Ziehier de voornaamste oorzaken van teruggaaf :

1° In artikel 6 wordt voorzien dat, indien een vennootschap op aandelen op 9 October 1944 in het bezit was van aandelen of deelbewijzen uitgegeven door een andere Belgische vennootschap, opgericht onder vorm van naamloze vennootschap op aandelen, de Staat haar, ten belope van het twintigste der in haar bezit zijnde voornoemde aandelen, effecten moet toekennen die door de andere vennootschap ter vertegenwoordiging van de belasting op het kapitaal werden gecreëerd, of het equivalent ervan.

De modaliteiten van deze toekenning werden vastgesteld door het besluit van de Regent van 28 November 1945, hetwelk gewijzigd werd door twee andere besluiten van 28 Februari en 12 Mei 1947.

2° Artikel 14 van de wet heeft ten voordele van de belastingplichtigen-Rijksinwoners een abattement op het geheel van hun belastbare goederen voorzien. Dit abattement is onder meer toepasselijk op de deposito's in de banken en op de wiskundige reserves van de levensverzekeringscontracten, welke aangeslagen worden door middel van afhouding krachtens artikelen 7 en 8 van de wet.

Voormeld artikel 14 schrijft voor dat de betrokkene, om het voordeel van het abattement te verkrijgen, een schriftelijke aanvraag moet indienen; doch er werd geen enkele termijn bedongen. In werkelijkheid werden honderd duizende aanvragen van abattement ingediend, waarvan het onderzoek aan gang is.

Aangezien de door artikel 28 voorziene tweejarige verjaring ter zake toepasselijk is, begint deze verjaring te lopen vanaf de dag waarop de bank of de verzekeringsmaatschappij overgegaan is tot storting van de afhoudingen aan de ontvanger van het kantoor van de belasting op het kapitaal. Deze stortingen geschieden in de loop van het jaar 1946.

3° Artikel 12 van de wet heeft de verplichting voorzien om aangifte te doen van de goederen en activa die op 9 October 1944 in België belegd waren in een nijverheids- of handelsexploitatie of aangewend waren tot het uitoefenen van een beroep, en toegelaten de schulden af te trekken die verband houden met de exploitatie of met het beroep. De tekst voegt er aan toe dat, indien het bedrag van de aannemelijke schulden dat van het aan aangifte onderworpen actief te boven gaat, het verschil afgetrokken wordt van de waarde van de andere goederen en activa. Bij toepassing van deze wettelijke beschik-

avoirs en banque et qu'il y ait lieu à restitution en tout ou en partie des retenues faites d'office.

Les demandes de restitution de l'espèce, qui portent généralement sur des montants importants, sont actuellement examinées.

Du fait que, dans les trois cas visés, la loi ou l'arrêté du Régent qui a réglé l'exécution de celle-ci a prévu une forme spéciale pour les demandes de restitution, on peut soutenir que le recours au mode d'interruption prévu par la loi civile n'est pas nécessaire et que la prescription biennale a cessé de courir dès le dépôt de la demande dans la forme prévue par la loi.

Il convient cependant d'éviter toute controverse dans une matière où les intérêts d'un très grand nombre de citoyens sont en jeu.

Du reste, l'Administration, dont le personnel qualifié est très limité, et qui doit consacrer la plus grande partie de son activité au recouvrement de l'impôt, ne serait pas à même d'effectuer toutes les restitutions dans le délai de deux ans prévu par la loi.

La solution la plus pratique est, dès lors, de porter à cinq ans le délai de prescription prévu par l'article 28, § 2, de la loi.

*Le Ministre des Finances,*

king valt het dus voor, dat het deficit van de aangifte van belegde activa in mindering van de activa in banken komt en dat er aanleiding bestaat tot gehele of gedeeltelijke teruggaaf van de ambtshalve gedane afhoudingen.

Het zijn deze aanvragen tot teruggaaf, waarvan over het algemeen belangrijke bedragen het voorwerp uitmaken, welke thans onderzocht worden.

Gelet op het feit dat, in de drie beoogde gevallen, de wet, of het Regentsbesluit dat de uitvoering van de wet geregeld heeft, een bijzondere vorm heeft voorzien voor de aanvragen tot teruggaaf, zou men kunnen staande houden dat er geen beroep dient gedaan op de door de burgerlijke wet voorziene wijze van onderbreking en dat de tweejarige verjaring heeft opgehouden te lopen vanaf de inlevering van de aanvraag opgesteld in de door de wet voorziene vorm.

Het past evenwel elke betwisting te vermijden in een stof waar het belang van een zeer groot aantal burgers op het spel staat.

Overigens zou het Bestuur, waarvan het geschoold personeel zeer beperkt is en dat het grootste deel van zijn bedrijvigheid moet wijden aan de invordering van de belasting, niet bij machte zijn tot alle teruggaven over te gaan binnen den door de wet voorzien termijn van twee jaren.

De meest practische oplossing bestaat er bijgevolg in, den door artikel 28, § 2, van de wet voorzien termijn van verjaring op vijf jaren te brengen.

*De Minister van Financiën,*

G. EYSKENS.

## PROJET DE LOI

CHARLES, PRINCE DE BELGIQUE,  
RÉGENT DU ROYAUME,

*A tous, présents et à venir, SALUT.*

Sur la proposition du Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Le Ministre des Finances est chargé de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article unique.

Le § 2 de l'article 28 de la loi du 17 octobre 1945 est modifié comme suit :

« Il y a prescription pour la demande en restitution des sommes, en principal, intérêts et amendes, perçues en exécution de la présente loi, après cinq ans à compter du jour du paiement. »

Donné à Bruxelles, le 4 mars 1948.

CHARLES

PAR LE RÉGENT :  
*Le Ministre des Finances,*

G. EYSKENS.

## ONTWERP VAN WET

KAREL, PRINS VAN BELGIË,  
REGENT VAN HET KONINKRIJK,

*Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, HEIL.*

Op voordracht van de Minister van Financiën,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

De Minister van Financiën is gelast, in Onzen naam, bij de Wetgevende Kamers, het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

Enig artikel.

Artikel 28, § 2, van de wet van 17 October 1945 wordt als volgt gewijzigd :

« Er is verjaring voor de vordering tot teruggaaf van de sommen, in hoofdsom, interesten en geldboeten, geïnd in uitvoering van onderhavige wet, na vijf jaren met ingang van de dag van betaling. »

Gegeven te Brussel, de 4 Maart 1948.

VANWEGE DE REGENT :

*De Minister van Financiën,*