

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

20 AVRIL 1948.

PROJET DE LOI

relatif au régime organique du notariat.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu des dispositions de l'article 31 de la loi du 25 ventôse-5 germinal an XI contenant organisation du notariat, modifiée par les lois des 16 avril 1927 et 27 avril 1933, le nombre des notaires est établi en fonction de la population du canton judiciaire.

L'alinéa 2 de l'article précité dispose toutefois que les places devenues vacantes et se trouvant en surnombre ne pourront être supprimées qu'à la demande de la Chambre de discipline ou du président du tribunal de l'arrondissement judiciaire.

Cette restriction fut apportée à la loi organique par la loi du 27 avril 1933. En fait, elle a rendu la loi tout à fait inopérante. On se rappellera, en effet, que le rapporteur du projet a déclaré ce qui suit au sujet de l'interprétation de ce texte (*Doc. Sénat, 1932-1933, n° 22*) :

« La modification apporte de la clarté et permet de régler la situation des cantons où il y a des études notariales en surnombre, car elle a pour conséquence :

» 1° Qu'à défaut de décision, la place est maintenue;

» 2° Que le maintien d'une des places vacantes stabilise le nombre des autres études du canton; en effet, si ce nombre avait été jugé excessif, on aurait supprimé l'étude qui était devenue vacante en premier lieu. »

20 APRIL 1948.

WETSONTWERP

betreffende het organiek regiem van het notariaat.

MEMORIE VAN TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 31 der wet van 25 Ventôse-5 Germinal Jaar XI tot inrichting van het notariaat, gewijzigd door de wetten van 16 April 1927 en 27 April 1933, wordt het aantal notarissen vastgesteld in verband met de bevolking van het gerechtelijk kanton.

De 2° alinea van voormeld artikel bepaalt echter dat de opengevallen plaatsen, die overtallig blijken te zijn, slechts op aanvraag van de tuchtkamer of van de voorzitter der rechtbank van het gerechtelijk arrondissement kunnen afgeschaft worden.

Die beperking werd aan de organieke wet door de wet van 27 April 1933 toegebracht. In feite heeft zij de uitwerking van de wet algeheel ongedaan gemaakt. Men zal zich inderdaad herinneren dat de verslaggever van het ontwerp het volgende heeft gezegd nopens de verklaring van die tekst (*Bescheiden Senaat, 1932-1933, n° 22*) :

« De wijziging schept klaarheid en laat toe de toestand te regelen van de kantons waar er boventallige notarisstudien zijn, want zij heeft voor gevolg dat :

» 1° Bij gemis van beslissing, de plaats behouden blijft;

» 2° Het behoud van een der opengevallen plaatsen het aantal der overige studien in het kanton stabiliseert; inderdaad, ware dat getal overdreven geacht, dan zou men in de eerste plaats de opengevallen studie hebben afgeschaft ».

H.

Lors des débats, mon honorable prédécesseur, M. P.-E. Janson, a confirmé cette interprétation et a déclaré :

« J'émet un avis aussi catégorique que celui de Monsieur le Rapporteur. Le parquet n'intervenant en rien dans l'application de la loi, le Ministre considérera que, du moment où la Chambre des Notaires et le président du tribunal n'ont pas pris l'initiative de demander la suppression d'un notariat, le nombre des notaires établis dans le canton sera maintenu. » (*Ann. parlem.*, 1^{er} mars 1933, p. 158, col. 2.)

Il en résulte que, lors d'une vacance d'une place en surnombre, celle-ci ne peut être supprimée qu'à la demande de la Chambre de discipline ou du Président du tribunal de l'arrondissement judiciaire, et que si cette demande n'est pas formulée, ou qu'il n'y a pas été acquiescé et qu'il a été pourvu à la vacance, il devient impossible dans la suite, même si l'intérêt public l'exige impérieusement, de supprimer toute nouvelle place en surnombre qui viendrait à s'ouvrir dans le canton.

Le présent projet a pour objet d'assurer à l'alinéa 1 de l'article 31 de la loi du 25 ventôse an XI, lui-même modifié par la loi du 16 avril 1927, article 2, III, sa pleine application en établissant le principe que la place en surnombre est supprimée à la vacance.

Le projet prévoit toutefois le cas où l'intérêt public peut, dans des circonstances exceptionnelles et temporaires, exiger le maintien d'une étude notariale qui se trouve en surnombre.

C'est pourquoi il dispose que le Gouvernement peut déroger à la disposition fixant le nombre de notaires par canton. Mais, comme garantie que seul l'intérêt public est dans ce cas pris en considération, il exige l'avis conforme, en faveur du maintien, de la Chambre de discipline, du Premier Président de la Cour d'appel du ressort et du Procureur Général près cette Cour.

A la différence toutefois de la loi du 27 avril 1933, le maintien d'une place en surnombre n'aura pas pour effet de stabiliser le nombre des places dans un canton déterminé.

En effet, les circonstances exceptionnelles, peut-être temporaires, qui dans l'intérêt public avaient exigé le maintien d'une place en surnombre, peuvent avoir disparu, ou s'être modifiées dans l'intervalle. Aussi, les avis de la Chambre de discipline, du Premier Président de la Cour d'appel du ressort et du Procureur Général près cette Cour, devront-ils être obtenus chaque fois qu'une place devient vacante dans un canton qui comprend un nombre de notaires supérieur à celui fixé par la loi, même s'il s'agit d'une place qui aurait été une première fois maintenue.

Mijn achtbare voorganger, de heer P.-E. Janson, heeft, bij de bespreking, die interpretatie bevestigd en hij heeft gezegd :

« Ik breng een advies uit dat even stellig als dat van de heer verslaggever is. Daar het parket hoege-naamd niet tussenbeide komt bij de toepassing van de wet, zal de Minister aannemen dat, van het ogenblik dat de Kamer der notarissen en de voorzitter der rechtbank het initiatief niet hebben genomen om de afschaffing van een notariaat te vragen, het getal der in het kanton gevestigde notarissen zal behouden worden » (*Handelingen*, 1 Maart 1933, blz. 158, kol. 2).

Hieruit volgt dat, wanneer een overtallige plaats opvalt, deze maar alleen, op aanvraag van de tuchtkamer of van de voorzitter der rechtbank van het gerechtelijk arrondissement, kan afgeschaft worden en dat, als die vraag niet werd ingediend of zij niet werd ingewilligd en dat er in de openstaande plaats is voorzien geworden, het voortaan onmogelijk wordt, zelfs zo het openbaar belang zulks dringend eist, elke nieuwe overtallige plaats, welke in het kanton mocht opvallen, af te schaffen.

Onderhavig ontwerp heeft tot doel de volle toepassing te verzekeren van de 1^o alinea van artikel 31 der wet van 25 Ventôse, Jaar XI, die zelf door artikel 2, III, der wet van 16 April 1927 werd gewijzigd, door het beginsel dat de overtallige plaats wordt afgeschaft wanneer zij opvalt, te vestigen.

Het ontwerp voorziet echter het geval dat het openbaar belang, in uitzonderingsomstandigheden van tijdelijke aard, kan eisen een notariskantoor, dat overtallig is, te behouden.

Daarom bepaalt het dat de Regering mag afwijken van de bepaling, waarbij het aantal notarissen per kanton wordt vastgesteld. Doch, als waarborg dat alleen het openbaar belang, in dit geval, in aanmerking wordt genomen, eist het ten gunste van het behoud, het eensluidend advies van de tuchtkamer, van de Eerste-Voorzitter van het Hof van Beroep van het rechtsgebied en van de Procureur-generaal bij dit Hof.

In tegenstelling echter met wat de wet van 27 April 1933 bepaalt, zal het behoud van een overtallige plaats niet als gevolg hebben dat het aantal plaatsen in een bepaald kanton wordt gestabiliseerd.

Inderdaad, de uitzonderingsomstandigheden, misschien van tijdelijke aard, welke in het openbaar belang het behoud van een overtallige plaats hadden geëist, kunnen soms niet meer bestaan of intussentijd gewijzigd geworden zijn. De adviezen van de tuchtkamer, van de Eerste-Voorzitter van het Hof van Beroep van het rechtsgebied en van de Procureur-generaal bij dat Hof zullen dan ook moeten bekomen worden telkens als er een plaats opvalt in een kanton dat een groter aantal notarissen heeft dan het aantal dat door de wet werd vastgesteld, zelfs als het een plaats geldt die een eerste maal zou behouden zijn.

Tels sont, Mesdames et Messieurs, les motifs qui justifient le projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à vos délibérations.

Le Ministre de la Justice,

Dat zijn de redenen, Mevrouwen, Mijne Heren, die het wetsontwerp, dat wij de eer hebben U ter beraadslaging voor te leggen, verantwoorden.

De Minister van Justitie,

P. STRUYE.

PROJET DE LOI

CHARLES, PRINCE DE BELGIQUE,
RÉGENT DU ROYAUME,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Le Ministre de la Justice est chargé de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article unique.

L'alinéa 2 de l'article 31 de la loi du 25 ventôse-5 germinal an XI contenant organisation du notariat, modifiée par les lois des 16 avril 1927 et 27 avril 1933, est remplacé par les dispositions suivantes :

« La réduction du nombre des places résultant de l'application de l'alinéa précédent se fera au fur et à mesure des vacances; toutefois, dans les cantons où le nombre de notaires est supérieur à celui fixé par cet alinéa, le nombre de places existantes au moment où la vacance se produit pourra être maintenu sur les avis conformes de la Chambre de discipline, du Premier Président de la Cour d'appel du ressort et du Procureur général près cette Cour. Les avis doivent être obtenus chaque fois qu'une place devient vacante dans ces cantons. »

Donné à Bruxelles, le 20 avril 1948.

CHARLES

PAR LE RÉGENT :

Le Ministre de la Justice,

WETSONTWERP

KAREL, PRINS VAN BELGIË,
REGENT VAN HET KONINKRIJK,

Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, HEIL.

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

De Minister van Justitie is gelast, in Onze naam, bij de Wetgevende Kamers, het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Enig artikel.

De 2^e alinea van artikel 31 van de wet van 25 Ventôse-5 Germinal Jaar XI tot inrichting van het notariaat, gewijzigd door de wetten van 16 April 1927 en 27 April 1933, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De uit de toepassing van de vorige alinea ontstane vermindering van plaatsen geschiedt naarmate plaatsen openvallen; nochtans, in de kantons waar het getal der notarissen hoger is dan het bij die alinea vastgestelde getal, kan het getal der plaatsen, die bestaan op het ogenblik dat de vacatuur zich voordoet, worden behouden op de eensluidende adviezen van de Tuchtkamer, van de Eerste-Voorzitter van het Hof van Beroep van het rechtsgebied en van de Procureur-generaal bij dat Hof. De adviezen moeten telkens als er een plaats in die kantons openvalt, verkregen worden. »

Gegeven te Brussel, de 20 April 1948.

VANWEGE DE REGENT :

De Minister van Justitie,

P. STRUYE.