

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

22 JUNI 1948.

22 JUIN 1948.

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 28 der wet van 17 October 1945 tot invoering van een belasting op het kapitaal.

PROJET DE LOI

modifiant l'article 28 de la loi du 17 octobre 1945 établissant un impôt sur le capital.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING (1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER DEQUAE.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET (1)

PAR M. DEQUAE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

Zoals in de Memorie van Toelichting uiteengezet, heeft deze wet geenszins als bedoeling iets te wijzigen aan de beginselen van de kapitaalsbelasting. Tijdens de Commissievergadering werd, ten andere, door de Minister onderlijnd dat deze belasting over het algemeen niet alleen het minst aanleiding gegeven heeft tot kritiek maar tevens de beste invordering heeft gegeven. Op het einde 1948 zal het rendement dezer belasting circa de drie vierden der voorziene totale opbrengst bereiken.

De voorgestelde wijziging slaat slechts op de verjaring van de vordering tot teruggave. De wet van 17 October 1945 voorzag immers in artikel 28 dat er verjaring was voor de teruggave na twee jaar, met ingang van de dag van betaling en dat de verjaring slechts onderbroken werd door een dagvaarding vóór het gerecht.

Comme il est dit dans l'exposé des motifs, cette loi ne tend nullement à modifier les principes de l'impôt sur le capital. Au cours de la réunion de la Commission, le Ministre a d'ailleurs souligné qu'en général cet impôt n'a pas soulevé la moindre critique, mais qu'au contraire il a permis le meilleur rendement. A la fin de 1948, le produit de cet impôt atteindra environ les trois quarts du rendement total prévu.

La modification proposée ne porte que sur la prescription de la demande en restitution. La loi du 17 octobre 1945 prévoyait en effet, dans son article 28, qu'il y avait prescription, pour la restitution, après deux ans à compter du paiement et que la prescription n'était interrompue que par une assignation en justice.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; Coppé, Dequae, Descampe, Discry, Harmel, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisis, Philippart, Porta, Scheyven. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Rassart, Soudan, Tielemans Van Walleghem, — De Ville, Jacquemotte. — Liebaert, Vreven.

Zie :

320 : Wetsontwerp.

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; Coppé, Dequae, Descampe, Discry, Harmel, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisis, Philippart, Porta, Scheyven. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Rassart, Soudan, Tielemans, Van Walleghem. — De Ville, Jacquemotte. — Liebaert, Vreven.

Voir :

320 : Projet de loi.

Het speciaal karakter echter van de wet op de kapitaalsbelasting en vooral het innen op de gefractioneerde delen van het vermogen, dikwijls door derden (bv. Banken) zonder rekening te kunnen houden met de voorzienene abbatementen, heeft onvermijdelijk ten gevolge gehad, dat deze verjaringstermijn veel te kort was.

Het was dus volstrekt noodzakelijk om de rechten van de belastingplichtige te vrijwaren, de termijn inzake verjaring der teruggave te verlengen.

Het is dan ook wat door dit wetsontwerp wordt gedaan.

De verjaringstermijn wordt van twee op vijf jaar gebracht.

Op een vraag van een commissielid wordt bevestigd, dat de verjaringstermijn begint te lopen vanaf het ogenblik dat de betaling der belasting geschiedt al zij het door een derde persoon (bv. Bank) en al wordt de betrokkene er slechts op een latere datum van verwittigd.

Van de bespreking wordt gebruik gemaakt om te wijzen op verschillende gebreken in de wet op de kapitaalsbelasting, onder meer:

De wanverhouding tussen bepaalde prijsniveau's in 1944 die als basis dienen voor de aanslag en de huidige prijs of waarde dezer bezittingen.

Het feit dat het, ingevolge artikel 7, kan voorkomen dat bij afhouding van de kapitaalsbelasting door de Bank, deze vereffening die in principe met de gelden der munt-saneringslening (60 %) mag geschieden, moet vereffend worden met beschikbare gelden, omdat de betrokkene bij deze bankinstelling niet over geblokkeerde gelden beschikt, maar wel bij een andere bankinstelling.

Er wordt echter op gewezen, dat deze maatregel niet alleen verband houdt met administratieve vereenvoudiging maar ook tenslotte slechts het uitvloeisel is van de gunstige positie ingenomen door de bankrekeningen inzake blocage in 1944, namelijk volledige vrijstelling van het bedrag overeenstemmend met dit van 1940.

Deze bespreking wordt besloten met de handhaving van het principe dat een herziening van de beginselen der kapitaalsbelasting niet noodzakelijk en mogelijk is.

Het bovenvermelde wetsontwerp wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,

A. DEQUAE.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.

Toutefois, le caractère particulier de la loi relative à l'impôt sur le capital et, surtout, la perception sur les parties fractionnées des biens et avoirs, opérée parfois par des tiers (par exemple les banques) sans pouvoir tenir compte des abattements prévus, ont inévitablement eu pour effet que le délai de prescription était beaucoup trop court.

Afin de sauvegarder les droits des contribuables, il est donc absolument nécessaire de proroger le délai de la prescription pour les restitutions.

C'est ce que réalise le présent projet de loi.

Le délai de prescription est porté de deux à cinq ans.

En réponse à une question d'un commissaire, il est confirmé que le délai de prescription commence à courir à compter du jour du paiement de l'impôt, même opéré par une tierce personne (par exemple une banque), et même si l'intéressé n'en est averti qu'ultérieurement.

Des commissaires ont profité de la discussion pour signaler certains défauts dans la loi relative à l'impôt sur le capital, notamment:

La disproportion entre certains niveaux des prix en 1944 servant de base à l'imposition et le prix ou la valeur actuelle de ces avoirs.

Le fait qu'en vertu de l'article 7 il peut arriver qu'en cas de retenue de l'impôt sur le capital par la Banque, cette liquidation qui, en principe, peut s'effectuer avec les fonds de l'emprunt d'assainissement monétaire (60 %), doive se faire avec des fonds disponibles, l'intéressé ne disposant pas d'avoirs bloqués dans cet établissement de banque, mais bien dans une autre banque.

Toutefois, on fait remarquer que cette mesure n'est pas uniquement en rapport avec la simplification administrative, mais qu'en fin de compte elle n'est que le résultat de la position favorable prise en 1944 pour les comptes en banque en matière de blocage, c'est-à-dire la libération complète de la somme correspondant à celle de 1940.

La discussion conclut au maintien du principe qu'une révision des bases de l'impôt sur le capital n'est ni nécessaire ni possible.

Le projet de loi ci-dessus a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

A. DEQUAE.

Le Président,

F. VAN BELLE.