

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

8 DECEMBER 1948.

WETSVOORSTEL

houdende wijziging van de wet van 15 October 1945 tot invoering van een speciale belasting op de winsten voortkomend uit leveringen en prestaties aan de vijand.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De invordering der speciale belasting op leveringen aan de vijand stuit op zeer zware moeilijkheden, zoals blijkt uit de vergelijking tussen geraamde en gedane ontvangsten.

Dit zou minder gebeuren indien de belasting zich niet richtte tot belastingplichtigen die blijkbaar insolvent zijn, en die in bescherming genomen worden door de publieke opinie, omdat een taxatie van hun inkomen aan 100 % onrechtvaardig geacht wordt.

Wij denken hier bijzonder aan de bloemisten uit het Gentse, waar hoogstens 250 familiale bedrijven zich op een fijne cultuur toeleggen, bijna geheel voor export bestemd, waarvan Duitsland sinds lang de grootste afnemer is.

Het grootste deel hiervan heeft gedurende de 5 oorlogsjaren juist genoeg verdiend om te leven, en sinds de oorlog gaan de zaken slecht, bij gebrek aan uitvoer; in deze omstandigheden moeten zij het inkomen dat zij verleefd hebben, opnieuw opbrengen, om het af te dragen aan de Schatkist; personen die geen 250.000 frank verdienen, moeten sommen betalen van 100.000 frank tot 200.000 frank. Het grootste aantal der bloemisten verkeert in dit geval. Geheel hun bezit, op 9 October 1944, wordt immers geacht voort te komen van belastbare prestaties (art. 4, par. 1).

En er wordt geen vermindering toegestaan wegens gezinslasten (art. 6, par. 1).

8 DÉCEMBRE 1948.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 octobre 1945 établissant un impôt spécial sur les bénéfices résultant de fournitures et de prestations à l'ennemi.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Comme il résulte de la comparaison des prévisions de recettes avec les recettes effectuées, le recouvrement de l'impôt spécial sur les fournitures à l'ennemi se heurte à de très sérieuses difficultés.

Ceci se présenterait moins si cet impôt n'affectait pas des contribuables manifestement insolventes, dont l'opinion publique a pris la défense parce qu'une taxation de leurs revenus à 100 % est considérée comme injuste.

Nous visons tout particulièrement les fleuristes de la région gantoise, où tout au plus 250 entreprises familiales se livrent à une culture spécialisée, presque entièrement destinée à l'exportation où, depuis de longues années, l'Allemagne figure en première place.

La plupart n'ont gagné, pendant les 5 années de guerre, que juste assez pour vivre, et, depuis la guerre, les affaires périclitent faute d'exportation; dans ces conditions, ils doivent reconstituer le revenu qu'ils ont dépensé pour vivre, pour le céder au Trésor. Des gens, qui n'ont pas gagné 250.000 francs, doivent payer des sommes allant de 100.000 francs à 200.000 francs. La plupart des fleuristes se trouvent dans ce cas. En effet, tout leur avoir au 9 octobre 1944 est censé provenir de prestations imposables (art. 4, par. 1^{er}).

Il n'est consenti aucune réduction pour charges familiales (art. 6, par. 1^{er}).

G.

Bovendien brengt deze belasting interest op vanaf 1 Januari 1946, hetzij thans reeds 15 % (verhoogd met de vervolgingskosten) en dit is onvermijdelijk vermits geen enkele bloemist kan betalen.

Ten slotte zijn zeer veel glasinstallaties vernietigd door de bombardementen van Merelbeke.

Men zoekt vruchteloos naar de reden van zulke hardvochtigheid van de wetgever.

Brachten die belastingplichtigen iets bij aan het oorlogspotentieel van Duitsland? Zij die aan neutralen leverden brachten harde deviezen aan, doch deze zijn juist vrijgesteld; de andere brachten niets aan en worden belast.

Kon men deze leveringen stopzetten? Al had men met erger dan de speciale belasting bedreigd, dan nog moesten bloemisten verkopen; er was geen andere afzet, zij zouden zonder inkomsten gevallen zijn, hun levenswerk van selectie, van moederplanten, zaailingen, enz., zou te niet gegaan zijn voor lange jaren of voor altijd.

Een fabriek kan men stilleggen, een bloemisterij kan men alleen doodleggen.

Andere bedrijfstakken kunnen opeisingsbevelen voorleggen en ontsnappen in feite aan de speciale belastingen; hier heeft men eerst de accoorden, afgesloten in April 1940 uitgevoerd; daarna hebben de bloemisten, evenzeer als arbeiders die uit nood werk aanvaardden in Duitsland, hun planten moeten leveren om hun gezin en hun bedrijf in stand te houden. Zij konden geen opeisingsbevel afwachten, dat zeker nooit zou gekomen zijn; daar de Duitsers planten goed konden missen en ook de hachelijke toestand kenden.

Het lijkt ons beter een ontvangst te verzaken, welke toch niet kan ingevorderd worden wegens insolventie, en die slechts tot de uitverkoop en het ten gronde richten van de ondernemingen zal leiden.

De budgetaire gevolgen zullen miniem zijn; de gewone belastingen en de extrabelasting slorpen reeds meer dan de beschikbare gelden op.

De beste ambtenaren zullen niet langer op niets renderende gebieden moeten werken.

Andere belastingplichtigen zullen zich niet kunnen beroepen op een precedent, daar een scherp onderscheid bestaat tussen een levende kwekerij die niet gestockeerd of stilgelegd kan worden, en een fabricage die met behoud van stocks en machines kan onderbroken worden.

De plus, cet impôt est productif d'intérêt à partir du 1^{er} janvier 1946, soit actuellement déjà 15 % (majoré des frais de poursuites), ce qui est inévitable puisque aucun fleuriste n'est en état de payer.

Enfin, de nombreuses installations sous verre furent détruites par les bombardements de Meirelbeke.

On cherche, en vain, les raisons de cette rigueur du législateur.

Ces contribuables ont-ils contribué au potentiel de guerre de l'Allemagne? Ceux qui ont fourni à des pays neutres ont fait rentrer des devises dures, mais ce sont précisément ceux qui sont exonérés; les autres n'ont rien apporté et sont imposés.

Pouvait-on arrêter ces livraisons? Même une menace plus grave que l'impôt spécial n'aurait pu empêcher les fleuristes de vendre. Il n'y avait pas d'autre débouché, ils auraient été privés de ressources et le fruit de toute une vie consacrée à la sélection de plantes-mères et de semis aurait été perdu pour de longues années ou pour toujours.

On peut fermer une usine, on ne ferme pas un établissement de floriculture; on le tue.

D'autres branches industrielles peuvent présenter des ordres de réquisition et échappent, en fait, aux impôts spéciaux; ici, on a d'abord exécuté les accords conclus en avril 1940; ensuite, les fleuristes, tout comme les travailleurs contraints par nécessité de travailler en Allemagne, ont dû livrer leurs plantes pour assurer la subsistance de leurs familles et de leurs entreprises. Ils ne pouvaient attendre l'ordre de réquisition qui, d'ailleurs, ne serait jamais venu, puisque les Allemands pouvaient fort bien se passer de plantes et qu'ils étaient au courant de leur situation critique.

Il nous semble préférable de renoncer à une recette qui ne pourra tout de même pas être recouvrée par suite d'insolvabilité, et qui n'aura comme résultat que la liquidation et la ruine des entreprises.

Les conséquences budgétaires seront minimes; les impôts directs et l'impôt extraordinaire absorbent déjà plus que les fonds disponibles.

Les meilleurs fonctionnaires ne devront plus opérer en terrain improductif.

D'autres contribuables ne pourront pas invoquer un précédent, puisqu'il existe une différence bien nette entre une culture où il ne peut être question de stocks ni d'arrêt, et une fabrication que l'on peut interrompre en conservant stocks et machines.

Th. LEFÈVRE.

WETSVOORSTEL

ENIG ARTIKEL.

Na paragraaf 4 van artikel één van de wet van 15 October 1945 tot invoering van een speciale belasting op de

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Après le paragraphe 4 de l'article premier de la loi du 15 octobre 1945 établissant un impôt spécial sur les béné-

winsten voortvloeiend uit leveringen en prestaties aan de vijand wordt een alinea ingelast luidend:

« Met het geval van opeising wordt gelijkgesteld, de *noodtoestand* voortvloeiend uit de omstandigheid, dat het niet uitvoeren van bewuste leveringen de presteerder zonder bestaansmiddelen zou gesteld hebben, en zijn bedrijf, wegens de natuur zelf der productie, zoals levende planten, zou hebben doen te niet gaan. »

lices résultant de fournitures et de prestations à l'ennemi, il est inséré un alinéa rédigé comme suit :

« Est assimilé au cas de la réquisition, l'état de besoin dû à la circonstance qu'en s'abstenant des dites fournitures, le prestataire se serait trouvé sans moyens d'existence, et aurait, en raison même de la nature de la production, telle que les plantes vivaces, contribué à la ruine de son entreprise. »

Th. LEFÈVRE.
