

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

23 MARS 1949.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 19 juillet 1935 relative aux dégâts miniers et l'article 123 de l'arrêté royal de coordination des lois sur les mines, du 13 septembre 1919.

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. COLLARD.

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans sa séance du 11 juin 1948, la Chambre a décidé de renvoyer la proposition en Commission afin de permettre à celle-ci d'examiner les amendements présentés par divers membres.

La plupart de ces amendements avaient déjà été précédemment soumis à la Commission. Celle-ci, après nouvel examen auquel elle a consacré plusieurs séances, n'a pas cru devoir modifier le point de vue que votre rapporteur a exposé dans son rapport du 4 mars 1948.

(1) Composition de la Commission : MM. Joris, président; Carton de Wiart, Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, Mme De Riemaecker-Legot, MM. du Bus de Warnaffe, Héger, Lambotte, Oblin, Philippart, Roppe. — Bohy, Collard, Craeybeckx, Gruselin, Hossey, Housiaux, Soudan, Tielemans. — Demany, Terfve. — Janssens (Charles), Van Glabbeke.

Voir :

14 (1946) : Proposition de loi.

125, 230 et 341 (1946-1947) : Amendements.

280 (1947-1948) : Rapport.

401, 415, 524 et 530 (1947-1948) : Amendements.

23 MAART 1949.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 19 Juli 1935 betreffende de mijnschade en van artikel 123 van het koninklijk besluit tot samenschakeling van de wetten op de mijnen van 13 September 1919.

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER COLLARD.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De Kamer had, in haar vergadering van 11 Juni 1948, besloten het voorstel opnieuw naar de Commissie te verwijzen, ten einde deze toe te laten de amendementen te bespreken die door verschillende leden werden voorgesteld.

De meeste van die amendementen werden reeds vroeger aan het onderzoek van de Commissie onderworpen. Deze heeft, na een nieuw onderzoek waaraan zij verschillende vergaderingen heeft gewijd, niet gemeend haar standpunt dat door uw verslaggever reeds werd uiteengezet in zijn verslag van 4 Maart 1948, te moeten wijzigen.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Joris, voorzitter; Carton de Wiart, Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren du Bus de Warnaffe, Héger, Lambotte, Oblin, Philippart, Roppe. — Bohy, Collard, Craeybeckx, Gruselin, Hossey, Housiaux, Soudan, Tielemans. — Demany, Terfve. — Janssens (Charles), Van Glabbeke.

Zie :

14 (1946) : Wetsvoorstel.

125, 230 en 341 (1946-1947) : Amendementen.

280 (1947-1948) : Verslag.

401, 415, 524 en 530 (1947-1948) : Amendementen.

C'est ainsi qu'ont été à nouveau rejetés :

1) les amendements de M. Frère (Doc. parl. n° 415, 1947-1948) tendant notamment à ne réserver le droit d'appel qu'au demandeur jusqu'à la valeur de 60.000 francs et à modifier les règles de l'octroi du bénéfice de la procédure gratuite ;

2) l'amendement de M. Glineur (Doc. parl. n° 401, 1947-1948) proposant des peines d'emprisonnement et d'amendes à charge des directeurs, administrateurs et gérants d'exploitations minières qui, ayant omis par une négligence grave de prendre ou faire prendre les mesures nécessaires pour assurer la sécurité des habitants et la sauvegarde de leurs biens, auraient causé ou contribué à causer dommage à autrui.

Au sujet de cet amendement, il a été signalé :

a) que la sécurité des habitants est protégée par les dispositions de l'article 419 du Code Pénal, plus efficacement qu'elle ne le serait par le texte proposé, qui exige une négligence « grave » ;

b) que, de façon générale, la loi organise la surveillance de l'exploitation minière par un corps officiel, spécialisé et compétent, et qu'elle prévoit des responsabilités et des sanctions ;

c) que les préjudiciés pourraient à leur détriment se voir opposer une prescription plus courte que celle dont ils bénéficient actuellement.

La Commission n'a pas eu à examiner l'amendement de M. Dedoyard (Doc. parl. n° 530, 1947-1948), son auteur l'ayant retiré en séance publique du 11 juin 1948 après une déclaration de M. le Ministre du Combustible et de l'Energie.

Un amendement de M. Frère (Doc. parl. n° 524, 1947-1948) tendait à faire déclarer « nulles et réputées non existantes », avec éventuellement effet rétroactif, les clauses ou conventions d'exonération de responsabilité minière.

La Commission a estimé qu'il ne paraissait pas opportun de discuter, à l'occasion de l'examen d'un texte dont la portée est très limitée, une disposition qui touche à des principes du droit civil, qui sort du cadre de la proposition originaire dont la Commission a été saisie et qui devrait, plutôt, faire l'objet d'une proposition de loi distincte.

Adoptant enfin divers amendements de forme, la Commission présente à la Chambre le texte reproduit ci-après.

Le Rapporteur,

L. COLLARD.

Le Président,

L. JORIS.

Aldus werden opnieuw verworpen :

1) de amendementen van de heer Frère (Stuk Kamer n° 415, 1947-1948), die onder meer toe strekken het recht van beroep slechts voor de behouden aan de eiser, tot de som van 60.000 frank en de regelen betreffende de toekenning van het voordeel van de kosteloze rechtspleging, te wijzigen ;

2) het amendement van de heer Glineur (Stuk Kamer n° 401, 1947-1948), waarbij gevangenisstraffen en geldboeten worden voorgesteld ten laste van de directeurs, beheerders en zaakvoerders van mijnontginningen, die door een grove nalatigheid verwaarloosd hebben de nodige maatregelen te nemen of te doen nemen om de veiligheid van de inwoners en de bescherming van hun goederen te verzekeren en daardoor een anderen schade hebben toegebracht of er toe bijgedragen hebben schade toe te brengen.

In verband met dit amendement werd er op gewezen :

a) dat de veiligheid van de inwoners doeltreffender wordt beschermd door de bepalingen van artikel 419 van het Wetboek van Strafrecht dan het geval zou zijn door de voorgestelde tekst, welke « grove » nalatigheid vereist ;

b) dat de wet, op algemene wijze, het toezicht op de mijnontginningen door een officieel, gespecialiseerd en bevoegd korps regelt en dat zij verantwoordelijkheden en sancties voorziet ;

c) dat de benadeelden, te hunnen nadele, een kortere verjaringstermijn zouden kunnen zien aanvoeren dan die welke zij thans genieten.

De Commissie moest het amendement van de heer Dedoyard (Stuk Kamer n° 530, 1947-1948) niet bespreken, daar de indiener het in openbare vergadering van 11 juni 1948, na een verklaring van de heer Minister van Energie en Brandstof, had ingetrokken.

Een amendement van de heer Frère (Stuk Kamer n° 524, 1947-1948) strekte er toe « nietig te doen verklaren en als niet bestaande te doen beschouwen », met eventueel terugwerkende kracht, de bedingen of overeenkomsten tot vrijstelling van verantwoordelijkheid in zake mijnschade.

De Commissie was van oordeel dat het niet paste, ter gelegenheid van de bespreking van een tekst waarvan de draagwijdte zeer beperkt is, een bepaling te behandelen die raakt aan de grondbeginselen van het burgerlijk recht en buiten het kader valt van het oorspronkelijk wetsvoorstel dat bij uw Commissie werd aanhangig gemaakt en die veeleer het voorwerp van een afzonderlijk voorstel zou moeten uitmaken.

Na aanneming van verschillende wijzigingen van de vorm, stelt de Commissie aan de Kamer onderstaande tekst voor.

De Verslaggever,

L. COLLARD.

De Voorzitter,

L. JORIS.

TEXTE PROPOSÉ PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

La loi du 19 juillet 1935 remplaçant l'article 59 des lois sur les mines, minières et carrières, coordonnées par l'arrêté royal du 13 septembre 1919, modifié par l'article 10 de la loi du 15 septembre 1928, est modifiée comme suit :

Art. 59. — Les Juges de paix connaissent des actions en réparation des dommages causés, en dernier ressort jusqu'à la valeur de 60.000 francs et en premier ressort jusqu'à la valeur de 200.000 francs.

S'il y a lieu à expertise, elle pourra se faire par un seul expert.

Art. 59bis. — Dans les litiges inférieurs à 60.000 francs, aucune provision ne pourra être demandée par les experts, si ce n'est pour les frais et débours; leur état d'honoraires sera joint au rapport, il sera taxé par le Juge et le règlement sera effectué en vertu du jugement.

Lorsque la responsabilité du charbonnage n'est pas établie, le Juge chargera un ingénieur des mines de donner son avis; lorsque la responsabilité du charbonnage est établie, le Juge désignera un ou plusieurs experts choisis en raison de la nature du dégât, et qui feront rapport sur le montant des dommages.

Le Juge fixera un délai pour le dépôt du rapport. Ce délai pourra être prorogé par le Juge s'il l'estime nécessaire.

Si l'expert ou le collège d'experts n'a pas déposé le rapport dans le délai imparti, il sera remplacé, à la requête de la partie la plus diligente, sans préjudice aux dommages-intérêts que les parties pourraient obtenir des experts pour n'avoir pas rempli la mission qu'ils ont acceptée. Dans ce cas l'expert ou le collège d'experts devra, en outre, rembourser les avances faites par les parties et supporter les frais exposés.

Les états d'experts seront taxés par le Juge dans le jugement qui statue au fond.

Les règles relatives à l'expertise s'appliqueront devant les diverses juridictions.

TEKST VOORGESTELD DOOR DE COMMISSIE.

EERSTE ARTIKEL.

De wet van 19 Juli 1935 tot vervanging van artikel 59 van de bij Koninklijk besluit van 13 September 1919 samengeordende wetten op de mijnen, graverijen en groeven, gewijzigd door artikel 10 van de wet van 15 September 1928, wordt gewijzigd als volgt:

Art. 59. — De Vrederechters nemen kennis van de vorderingen tot vergoeding van de toegebrachte schade tot een bedrag van 60.000 frank, in laatste aanleg, en tot een bedrag van 200.000 frank, in eerste aanleg.

In geval een expertise nodig is, mag deze door een enkel deskundige worden gedaan.

Art. 59bis. — In de geschillen die minder dan 60.000 fr. bedragen, mag door de deskundigen generlei voorraad worden gevraagd, tenzij voor onkosten en verschotten; de staat van hun erelonen wordt bij het verslag gevoegd; hij wordt begroot door de rechter en de regeling er van geschiedt krachtens het vonnis.

Wanneer de verantwoordelijkheid van de kolenmijn niet bewezen is, gelast de rechter een mijningenieur zijn advies te geven; zo de verantwoordelijkheid van de kolenmijn wordt bewezen, wijst de rechter een of meer deskundigen aan, gekozen volgens de aard van de schade, en die verslag uitbrengen over het bedrag er van.

De rechter bepaalt een termijn voor de neerlegging van het verslag. Die termijn kan verlengd worden door de rechter, zo hij het nodig acht.

Zo de deskundige of het college van deskundigen het verslag niet binnen de bepaalde termijn heeft ingediend, dan wordt hij vervangen op verzoek van de meest gereede partij, onverminderd de schadevergoeding die partijen mochten bekomen tegen de deskundigen om de door hen aanvaarde opdracht niet te hebben vervuld. In dit geval moet de deskundige, of het college van deskundigen daarenboven de door partijen verleende voorschotten terugbetalen en de gedane onkosten dragen.

De staten van deskundigen worden begroot door de rechter, die uitspraak doet over de grond.

De regelen betreffende het deskundig onderzoek gelden insgelijks voor de onderscheidene rechtsmachten.