

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

12 AVRIL 1949.

PROJET DE LOI
tendant à encourager
les remembrements volontaires
de biens ruraux.

RAPPORT
FAIT, AU NOM DE LA
COMMISSION DE L'AGRICULTURE ⁽¹⁾,
PAR M. COUPLET.

MESDAMES, MESSIEURS,

En mars 1948, M. Orban, Ministre de l'Agriculture, a déposé au nom du Gouvernement, sur le bureau du Sénat, le projet de loi sur le remembrement des biens ruraux.

Ce projet est la réalisation d'un des points du programme du Gouvernement qui, par sa déclaration ministérielle de mars 1947, s'était engagé à provoquer et à organiser le remembrement des terres.

La Belgique est très en retard en ce domaine; une seule disposition législative existe pour faciliter les échanges des biens ruraux de manière à permettre des remembrements : l'article 72 de l'arrêté royal du 30 novembre 1939 contenant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par une proposition devenue loi, de M. Pierco. Il

⁽¹⁾ Composition de la Commission : M. Heyman, président; MM. Couplet, Disery, Dupont, François, Héger, Maes, Steps, Streel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Baccus, Chalmet, De Pauw, Dieudonné, Diriken, Flévet, Jacques, Rommée. — Boneufant, De Ville. — Lefebvre (René), Vreven.

Voir :

280 : **Projet de loi.**

12 APRIL 1949.

WETSONTWERP
tot aanmoediging
van de vrijwillige ruilverkavelingen
van landeigendommen.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER COUPLET.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

In Maart 1948, diende de heer Orban, Minister van Landbouw, namens de Regering, op het Bureau van de Senaat het wetsontwerp in betreffende de ruilverkaveling der landeigendommen.

Dit ontwerp is de verwezenlijking van één van de punten van het programma van de Regering die, in haar ministeriële verklaring van Maart 1947, de verbintenis had aangegaan de ruilverkaveling der gronden aan te vatten en in te richten.

België staat op dit gebied ver achteraan; er bestaat slechts één enkele wetgevende bepaling om het ruilen van landeigendommen te vergemakkelijken, ten einde verkavelingen mogelijk te maken : artikel 72 van het koninklijk besluit van 30 November 1939 houdende het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd door een wet geworden

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : de heer Heyman, voorzitter; de heren Couplet, Disery, Dupont, François, Héger, Maes, Steps, Streel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Baccus, Chalmet, De Pauw, Dieudonné, Diriken, Flévet, Jacques, Rommée. — Bonenfant, De Ville. — Lefebvre (René), Vreven.

Zie :

280 : **Wetsontwerp.**

fixe le droit d'enregistrement à 2 % pour les échanges d'immeubles ruraux non bâtis dont la valeur vénale pour chacun des lots n'excède pas 200 fois le revenu cadastral lorsque tous les immeubles échangés sont situés dans la même commune ou dans les communes limitrophes. Une proposition de M. Gaspar et consorts propose de porter la limite de la valeur vénale à 300 fois le revenu cadastral au lieu de 200.

Il faut féliciter le Gouvernement de l'effort qu'il a fait pour présenter ce projet, le remembrement étant nécessaire pour faciliter l'exploitation du sol et en améliorer le rendement.

Les Commissions réunies de l'Agriculture et de la Justice du Sénat l'ont examiné. Elles avaient désigné deux rapporteurs : M. Bouilly, membre de la Commission de l'Agriculture, et M. Derbaix, membre de la Commission de la Justice, qui l'ont analysé minutieusement (session 1948-1949, *Doc. parlem.*, Sénat, n° 171).

Les Commissions sénatoriales réunies ont décidé de scinder le projet de loi déposé par le Gouvernement pour s'en tenir momentanément à la première partie, relative au remembrement volontaire ou conventionnel. M. le Sénateur Derbaix, dans son rapport, justifie cette décision.

Le projet de loi présenté par le Gouvernement au Sénat comprend en réalité deux parties distinctes : la première vise le remembrement volontaire ou conventionnel qui est simple et d'application facile; la deuxième partie s'occupe du remembrement légal et obligatoire qui touche à une matière infiniment plus délicate : elle met, en effet, en cause des notions juridiques nouvelles, soulève des questions d'ordre constitutionnel et prévoit des formalités de procédure multiples et compliquées.

Pour ces raisons, les deux Commissions sénatoriales réunies ont, à l'unanimité, décidé de disjoindre les deux parties du projet et d'en discuter la première. Elles espèrent, en agissant de cette manière, encourager les remembrements volontaires, à très bref délai, ce qui montrera aux agriculteurs les avantages de cette procédure et créera un climat plus favorable pour l'étude de la deuxième partie : le remembrement légal et obligatoire.

Suite à cette décision de scinder le projet initial, le titre en a été modifié et c'est pourquoi le Sénat l'a dénommé : « Projet de loi tendant à encourager les remembrements volontaires de biens ruraux ».

Il a été transmis à la Chambre des Représentants le 22 mars 1949.

La Commission de l'Agriculture de la Chambre l'a examiné dans sa séance du 6 avril 1949.

voorstel van de heer Pierco. Het stelde het registratierecht vast op 2 t.h. voor de ruilingen van ongebouwde landgoederen waarvan de verkoopwaarde voor elk lot niet 200 maal het kadastraal inkomen te boven gaat, wanneer al de geruilde onroerende goederen in dezelfde gemeente of in aangrenzende gemeenten gelgen zijn. Een voorstel van de heer Gaspar c.s. stelt voor de grens van de verkoopwaarde op 300 maal in plaats van 200 maal het kadastraal inkomen te stellen.

De Regering dient te worden gelukgewenst met de krachtsinspanning die zij gedaan heeft om dit ontwerp in te dienen, omdat de ruilverkaveling nodig is om de exploitatie van de grond te vergemakkelijken en het rendement er van te verbeteren.

De Commissiën voor de Landbouw en voor de Justitie van de Senaat samen hebben het onderzocht. Zij hadden twee verslaggevers aangewezen : de heer Bouilly, lid van de Commissie voor de Landbouw, en de heer Derbaix, lid van de Commissie voor de Justitie, die het nauwkeurig hebben ontleed (zittingsjaar 1948-1949, *Parl. Stuk*, Senaat, n° 171).

De Senaatscommissiën samen hebben besloten het door de Regering ingediende wetsontwerp te splitsen en zich voorlopig te houden aan het eerste gedeelte betreffende de vrijwillige ruilverkaveling bij overeenkomst. De heer Senator Derbaix rechtvaardigt die beslissing in zijn verslag.

Het door de Regering in de Senaat ingediende wetsontwerp omvat in werkelijkheid twee verschillende gedeelten : het eerste slaat op de vrijwillige of bedongen ruilverkaveling die eenvoudig is en gemakkelijk toe te passen valt; het tweede deel behandelt de wettelijke en verplichte ruilverkaveling die verband houdt met heel was kieser aangelegenheden : het voert, inderdaad, nieuwe rechtsbegrippen in, doet kwesties van grondwetgevende aard oprijzen en voorziet menigvuldige en ingewikkelde procedureformaliteiten.

Om die redenen, hebben de twee Senaatscommissiën samen eenparig besloten de twee gedeelten van het ontwerp te splitsen en het eerste gedeelte er van te bespreken. Zij hopen, dat zij op die manier zeer spoedig de vrijwillige ruilverkaveling zullen aanmoedigen, wat aan de landbouwers de voordelen van die rechtspleging zal aantonen en een gunstiger atmosfeer zal scheppen voor de studie van het tweede gedeelte : de wettelijke en verplichte ruilverkaveling.

Ingevolge die beslissing het oorspronkelijk ontwerp te splitsen, werd de titel er van gewijzigd en de Senaat noemde het derhalve : « Wetsontwerp tot aanmoediging van de vrijwillige ruilverkavelingen van landeigendommen ».

Het werd aan de Kamer der Volksvertegenwoordigers overgemaakt op 22 Maart 1949.

De Commissie voor de Landbouw van de Kamer heeft het besproken tijdens haar vergadering van 6 April 1949.

Le texte voté par le Sénat n'a pas été amendé par votre Commission.

Au début de la discussion, un membre a demandé si le projet présenté est aussi efficace que celui voté aux Pays-Bas. M. le Ministre lui a répondu que le projet sera bon ou mauvais selon qu'il sera appliqué ou non; l'expérience hollandaise ne lui semble pas très encourageante, car dans ce pays on fait très peu d'applications de remembrement facultatif.

Sa conclusion est qu'il faut poursuivre l'examen du projet sur le remembrement obligatoire.

Sur proposition d'un autre membre, votre Commission, appuyant le Ministre, forme le vœu que le Sénat poursuive l'examen de la deuxième partie du projet présenté afin que le remembrement puisse être entrepris au plus tôt avec une législation aussi complète que possible.

Suite à ce souhait, un membre signale que l'application de l'article 827 du Code civil au sujet des immeubles commodément partageables pourrait dans certains cas détruire les résultats de l'application du remembrement.

Si cet article 827 n'offre aucun inconvénient lorsqu'il s'agit d'un bien rural d'une certaine superficie, il n'en est pas de même si plusieurs héritiers voulaient partager en nature, une terre qui, divisée, serait morcelée de manière peu souhaitable.

Un correctif pourrait être trouvé par l'extension des clauses d'application de la loi du 18 mai 1900 sur les petits héritages.

Un membre déclare qu'il votera le projet, bien qu'il soit persuadé qu'il ne donnera aucun résultat; il suggère de chercher à établir le remembrement sur le plan des locations et demande s'il n'y a pas moyen d'envisager le remembrement par échange de culture. Un collègue l'appuie, disant qu'il faudrait permettre au cultivateur de faire des échanges de culture malgré l'opposition du propriétaire; on lui fait remarquer aussitôt que la question, envisagée de cette manière, sort du cadre du projet en discussion.

Le texte du projet n'a amené aucune autre remarque.

Il a été adopté à l'unanimité par les 16 membres présents, tel qu'il a été transmis par le Sénat.

Le Rapporteur,
M. COUPLET.

Le Président,
H. HEYMAN.

De door de Senaat aangenomen tekst werd niet gewijzigd door Uw Commissie.

Bij de aanvang van de bespreking, vroeg een lid of het ingediende ontwerp zo doeltreffend is als dat hetgeen in Nederland werd aangenomen. De heer Minister antwoordde hem, dat het ontwerp goed of slecht zal zijn naargelang het al dan niet zal worden toegepast; de Nederlandse proefneming schijnt hem niet zeer bemoedigend, want in dat land wordt facultatieve ruilverkaveling zeer weinig toegepast.

Zijn besluit was, dat het onderzoek van het ontwerp betreffende de verplichte ruilverkaveling moet worden voortgezet.

Op voorstel van een ander lid, steunt Uw Commissie de Minister en spreekt de wens uit, dat de Senaat de behandeling van het tweede gedeelte van het ingediende ontwerp zou voortzetten opdat de ruilverkaveling zo spoedig mogelijk zou kunnen aangevat worden met een zo volledig mogelijke wetgeving.

Ingevolge die wens, wijst een lid er op dat de toepassing van artikel 827 van het Burgerlijk Wetboek, betreffende de onroerende goederen die behoorlijk kunnen verdeeld worden, in zekere gevallen de uitslagen van de toepassing der ruilverkaveling zou kunnen te niet doen.

Alhoewel dit artikel 827 geen enkel nadeel oplevert wanneer het een landeigendom van een zekere oppervlakte betreft, zou dat niet het geval zijn indien verschillende erfgenamen een grond in natura zouden willen verdelen waardoor deze op weinig wenselijke wijze zou worden verbrokkeld.

Een verbetering zou kunnen gevonden worden in de uitbreiding van de toepassingsbepalingen van de wet van 16 Mei 1900 betreffende de erfregeling van de kleine nalatenschappen.

Een lid verklaarde, dat hij het ontwerp zou goedkeuren, alhoewel hij er van overtuigd is dat het geen enkel resultaat zal opleveren; hij stelt voor te trachten de ruilverkaveling te vestigen op het verhuringsplan en vraagt of het niet mogelijk is de ruilverkaveling te voorzien door teeltruiling. Een collega valt hem bij en verklaart, dat men aan de landbouwer zou moeten toelaten teeltruilingen te doen niettegenstaande het verzet van de eigenaar; men doet hem echter dadelijk opmerken dat de kwestie, op die wijze beschouwd, buiten het kader van het besproken ontwerp valt.

De tekst van het ontwerp heeft geen aanleiding gegeven tot enige opmerking.

Het werd eenparig door de 16 aanwezige leden goedgekeurd zoals het door de Senaat werd overgemaakt.

De Verslaggever,
M. COUPLET.

De Voorzitter,
H. HEYMAN.