

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

23 JANVIER 1951.

23 JANUARI 1951.

1^{er} PROJET DE LOI

portant approbation de la Convention portant unification des droits d'accise et de la rétribution pour la garantie des ouvrages en métaux précieux entre le Royaume de Belgique, le Grand-Duché de Luxembourg et le Royaume des Pays-Bas, signée à La Haye, le 18 février 1950.

2^e PROJET DE LOI

concernant les accises.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. SCHEYVEN.

MESDAMES. MESSIEURS.

La Convention de Communauté douanière, conclue le 5 septembre 1944 entre l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et les Pays-Bas, prévoyait la réalisation de cette union en trois étapes successives :

- 1) l'unification tarifaire;
- 2) l'unification des droits d'accise, de la taxe de transmission et de la législation douanière;
- 3) l'union économique.

La Convention ne parle pas de cette troisième étape, si ce n'est dans son article 8, où il est dit : « La Convention cessera en tout cas ses effets lors de l'entrée en vigueur de l'union économique à longue échéance que les parties

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Fimmers, Gaspar, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Piévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielmans. — Liebaert, Masquellier.

Voir :

194 (1950) et 178 : Projets de loi.

1^{er} WETSONTWERP

houdende goedkeuring van het Verdrag houdende unificatie van accijnzen en van het waarborgrecht van werken van edel metaal tussen het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden, ondertekend de 18^e Februari 1950, te 's-Gravenhage.

2^e WETSONTWERP

inzake accijnzen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER SCHEYVEN.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

De Douaneovereenkomst die op 5 September 1944 tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Nederland werd gesloten voorzag de verwezenlijking van die Unie in drie achtereenvolgende stadia :

- 1) eenmaking van de tarieven;
- 2) eenmaking van de accijnsrechten, van de overdrachtstaxen en van de douanewetgeving;
- 3) de economische unie.

De Overeenkomst maakt geen gewag van dat derde stadium, tenzij in artikel 8, waar gezegd wordt : « De Overeenkomst zal in ieder geval ophouden te werken op het ogenblik dat de duurzame economische unie, welke

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Fimmers, Gaspar, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Piévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielmans. — Liebaert, Masquellier.

Zie :

194 (1950) en 178 : Wetsontwerpen.

G.

contractantes se proposent de conclure ». Lorsque cette troisième étape — qui est de loin la plus importante — se réalisera, la Convention du 5 septembre 1944 cessera donc ses effets et il conviendra de conclure une nouvelle convention pour réglementer l'union économique.

L'unification tarifaire fut réalisée le 1^{er} janvier 1948. Il n'y a plus aujourd'hui de perception de droits de douane à l'entrée des marchandises des Pays-Bas dans l'U.E.B.L. et réciproquement à l'entrée des marchandises de l'U.E.B.L. dans les Pays-Bas; de même, l'U.E.B.L. et les Pays-Bas appliquent à leurs frontières des droits de douane identiques, suivant un tarif qui fait partie intégrante de l'accord.

La Convention de Communauté douanière ayant été signée à Londres le 5 septembre 1944, on peut s'étonner que le nouveau tarif commun ait été mis en vigueur le 1^{er} janvier 1948 seulement. Il y a de nombreuses raisons à ce retard.

La Convention rédigée à Londres n'était pas parfaite; nos gouvernements en exil n'avaient pas à leur disposition la documentation indispensable, le plus grand nombre des fonctionnaires compétents étaient à Bruxelles et non à Londres; la date même de la signature de l'accord témoigne de l'atmosphère de fièvre joyeuse qui devait régner dans la capitale britannique au lendemain de la libération de Bruxelles.

Faute d'éléments d'information, on avait, pour des groupes importants de marchandises, remis à plus tard la fixation des droits; il existait un manque de concordance entre les textes français et néerlandais; certaines parties de l'accord n'avaient été rédigées que dans une des deux langues et la traduction devait encore en être assurée.

Mais ce ne sont évidemment pas ces seules imperfections techniques qui devaient empêcher la mise en vigueur de la Convention, dès la libération de notre territoire.

Ce sont les événements qui devaient malheureusement en décider autrement: si le Grand-Duché de Luxembourg et la Belgique furent libérés en septembre 1944, il n'en fut pas de même des Pays-Bas, qui, à partir de ce moment, livrèrent contre l'occupant leur plus dur et leur plus douloureux combat.

De même, à la fin des hostilités avec l'Allemagne, la période de pénurie que nous devons connaître nous a amenés tout naturellement à supprimer ou à réduire les droits de douane, afin de susciter les importations; par le fait même, il n'était presque plus perçu de droits à la frontière commune et la mise en application d'un tarif commun de droits d'entrée aux importations provenant des autres pays ne présentait pas d'utilité immédiate.

L'application du nouveau tarif ne semble pas avoir suscité de nombreuses difficultés, et les quelques problèmes qu'elle a fait naître ont pu facilement être réglés entre les administrations de nos trois pays, sans même qu'il ait été nécessaire d'en appeler au Conseil Administratif des Douanes, au sein duquel une Commission des Litiges Douaniers est chargée de statuer sur les différends qui pourraient surgir à l'occasion de l'application du nouveau tarif.

Cette unification tarifaire représente certes une étape importante, mais elle est peu de choses en comparaison du but final à atteindre: l'union économique.

En effet, comme le disait fort bien M. van Zeeland, dans le rapport sur Benelux qu'il a déposé sur le bureau du Sénat, parmi les entraves au commerce international, le droit de douane est le moins redoutable, car sa perception augmente le prix du produit importé et entraîne inévitablement une élévation du niveau des prix et, par conséquent, du

de Verdragsluitende Partijen zich voorstellen te sluiten, in werking treedt. » Wanneer dit derde stadium — dat veruit het belangrijkste is — zal tot stand komen, zal de Overeenkomst van 5 September 1944 dus ophouden te werken en zal er een nieuwe overeenkomst moeten gesloten worden om de economische unie te reglementeren.

De eenmaking van de tarieven werd op 1 Januari 1948 verwezenlijkt. Er worden thans geen douanerechten meer geïnd bij de invoer van koopwaren uit Nederland naar de B. L. E. U. en, wederkerig, van de B. L. E. U. naar Nederland; tevens passen de B. L. E. U. en Nederland aan hun grenzen dezelfde douanerechten toe, volgens een tarief dat een integrerend deel uitmaakt van de overeenkomst.

Daar de Douaneovereenkomst op 5 September 1944 te Londen werd gesloten, mag men zich er over verwonderen dat het nieuwe gemeenschappelijke tarief eerst op 1 Januari 1948 in werking trad. Er zijn talrijke redenen voor die vertraging.

De Overeenkomst, die te Londen was opgesteld, was niet volmaakt; onze uitgeweken regeringen beschikten niet over de onmisbare gegevens, de meeste bevoegde ambtenaren bevonden zich in Brussel, en niet te Londen, zelfs de dagtekening van de Overeenkomst getuigt van de koortsachtig vrolijke stemming, die in de Britse hoofdstad moest heersen daags na de bevrijding van Brussel.

Bij gebreke van voorlichting had men de vaststelling van de rechten voor belangrijke groepen van goederen tot later uitgesteld; er bestond een gebrek aan overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst; sommige delen van de Overeenkomst hadden slechts in één van die twee talen kunnen worden vertaald en de vertaling er van moest nog worden gedaan.

Klaarblijkelijk mocht echter de inwerkingtreding van de Overeenkomst onmiddellijk na de bevrijding van ons grondgebied niet worden verhinderd alleen wegens die technische onvolmaaktheden.

Ongelukkigerwijze moesten de gebeurtenissen er anders over beslissen; terwijl het Groothertogdom Luxemburg en België in September 1944 werden bevrijd, ging het anders met Nederland, dat van toen af zijn moeilijkste en pijnlijkste strijd voerde tegen de bezetter.

Tegen het einde van de vijandelijkheden met Duitsland moesten wij desgelijks een tijd van schaarste beleven, waardoor wij er heel natuurlijk toe aangezet werden de douanerechten af te schaffen of te verminderen, ten einde de invoer uit te lokken; logischerwijze werden bijna geen rechten meer aan de gemene grens geïnd en bood de toepassing van een gemeenzaam tarief van invoerrechten op de invoerartikelen uit andere landen geen onmiddellijk nut.

De toepassing van het nieuwe tarief schijnt geen aanleiding te hebben gegeven tot veel moeilijkheden, en de enkele problemen, die er uit ontstonden, konden gemakkelijk worden geregeld tussen de besturen van de drie landen, zonder dat er beroep moest worden gedaan op de administratieve Raad voor de Douaneregelingen, waarin een Commissie voor Douanegeschillen belast is met de beslissing over de geschillen, die naar aanleiding van de toepassing van het nieuwe tarief mochten ontstaan.

Dergelijke tariefeenmaking maakt gewis een belangrijke etappe uit, maar zij is nog gering in vergelijking met het te bereiken doel: de economische unie.

Inderdaad, aldus verklaarde de heer van Zeeland zeer terecht in het verslag over Benelux, dat hij in de Senaat had neergelegd, van al de belemmeringen in de internationale handel is het douanerecht nog het minst te vrezen, want de inning er van doet de prijs van het invoerartikel stijgen en brengt onvermijdelijk een stijging mede van het

coût de la production du pays protégé. Il s'ensuit une neutralisation à due concurrence de l'effet protecteur du droit.

Une union économique postule la complète libération dans le mouvement des hommes, des capitaux et des marchandises. Non seulement à la frontière commune doivent être supprimés les droits de douane, mais toutes entraves quantitatives, les contingentements, les licences, le contrôle des changes.

Ceux-ci sont des obstacles bien plus redoutables que les droits de douane, car, par ces mesures, ou bien on n'accorde l'entrée des marchandises dans le pays que pour une certaine quantité seulement, ou bien on la refuse tout simplement, à moins qu'on ne rende la transaction impossible en ne mettant pas à la disposition de l'acheteur les devises dont il a besoin.

Toutes ces entraves étant supprimées, il se constituera alors — et alors seulement — entre nos trois pays par un vaste marché comprenant non plus 8 millions mais 18 millions de consommateurs, ce qui entraînera automatiquement pour nos économies une possibilité de production plus grande, une diminution de son prix de revient, avec comme conséquence une élévation du pouvoir d'achat et, dès lors, du standing de vie de la population.

Mais si un plus grand bien-être général doit naître d'une union économique, il est évident que tous les secteurs de l'économie, de l'industrie comme de l'agriculture d'un pays, ne peuvent y trouver un avantage. On ne peut espérer qu'une union économique permette à chacun non seulement de conserver tous ses avantages mais encore de s'en procurer de nouveaux. Bien au contraire, des sacrifices individuels seront demandés, et cela pour le plus grand bien-être de tous.

Ce qui est vrai pour l'union économique, étape finale de Benelux, l'est déjà pour l'unification tarifaire comme pour l'unification des droits d'accise.

Dès lors, c'est dans cet esprit qu'il nous faut examiner la Convention portant unification des droits d'accise et de la rétribution pour la garantie des ouvrages en métaux précieux, signée à La Haye le 18 février 1950; cette unification doit nécessairement comporter pour nous des avantages comme des inconvénients car, comme le disait fort bien un commissaire, il s'agit d'une œuvre de compromis entre les législations fiscales des trois pays.

* * *

Cette Convention représente une partie importante de la deuxième étape de Benelux.

Après cela, il conviendra encore — pour que la deuxième étape soit complètement réalisée — d'unifier la taxe de transmission et la législation douanière.

Lors des conversations ministérielles, tenues à Ostende les 29, 30 et 31 juillet 1950, les Gouvernements de Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg et des Pays-Bas ont chargé le Conseil Administratif des Douanes de leur soumettre, au plus tard le 31 mars 1951, un projet de convention précisant le principe et les modalités d'un régime commun de taxe de transmission, sur la base des résolutions de la Conférence de La Haye des 10 à 13 mars 1949. Après ratification de cette convention, les parties apprécieront, en tenant compte de leurs possibilités budgétaires, à quel moment le régime commun pourra être mis en vigueur.

De même, les parties ont chargé le Conseil Administratif des Douanes de présenter, au plus tard le 30 juin 1951, un projet de convention réalisant l'unification de la législation douanière.

prijzenpeil en dienvolgens van de productiekosten van het beschermd land. Daaruit volgt een even grote neutralisering van de beschermende uitwerking van het recht.

Een economische unie onderstelt volledige vrijheid in de beweging van mensen, kapitalen en koopwaren. Aan de gemeenschappelijke grens moeten niet alleen de douanerechten, maar alle quantitatieve belemmeringen, de contingenteringen, de vergunningen, de wisselcontrole afgeschaft worden.

Deze zijn hinderpalen die heel wat ontzaglijker zijn dan de douanerechten, want door die maatregelen wordt de invoer van de koopwaren in een land slechts voor een bepaalde hoeveelheid toegelaten, ofwel wordt hij eenvoudig geweigerd, tenzij de transactie onmogelijk wordt gemaakt door de deviezen die de koper nodig heeft, niet te zijner beschikking te stellen.

Wanneer al die hinderpalen zullen uit de weg geruimd zijn, dan alleen zal tussen onze drie landen een uitgebreide markt ontstaan die niet meer 8 miljoen, doch 18 miljoen verbruikers zal tellen, hetgeen voor onze economieën vanzelf een grotere productiemogelijkheid, een vermindering van de kostprijs en, derhalve, een stijging van de koopkracht en bijgevolg van de levensstandaard van de bevolking zal medebrengen.

Wanneer echter een groter welzijn moet voortvloeien uit een economische unie, dan spreekt het vanzelf dat niet alle sectoren van het bedrijfsleven, zowel van de nijverheid als van de landbouw van een land, er voordeel kunnen bij vinden. Men kan niet verwachten dat een economische unie iedereen in de mogelijkheid zal stellen, niet alleen al zijn voordelen te behouden, maar er ook nieuwe te verkrijgen. Integendeel, er zullen individuele opofferingen gevraagd worden, en dit voor het welzijn van allen.

Wat waar is voor de economische unie, eindstadium van Benelux, gaat reeds op voor de eenmaking van de tarieven alsmede voor die van de accijnsrechten.

Derhalve moeten wij in die geest de Overeenkomst houdende unificatie van accijnzen en van het waarborgrecht van werken van edel metaal, die op 18 Februari 1950 te 's Gravenhage werd ondertekend, nader onderzoeken. Die eenmaking moet noodzakelijk voor ons zowel voordelen als nadelen behelzen want, zoals een lid van de commissie terecht zegde, het geldt hier een vergelijk tussen de fiscale wetgevingen van de drie landen.

* * *

Dit Verdrag is een belangrijk gedeelte van het tweede stadium van Benelux.

Daarna dienen, opdat het tweede stadium volledig zou verwezenlijkt worden, de overdrachtstaxe en de douanewetgeving geunificeerd.

Tijdens de te Oostende op 29, 30 en 31 Juli 1950 gevoerde ministeriële besprekingen, hebben de Belgische, de Luxemburgse en de Nederlandse Regeringen aan de Administratieve Raad voor Douaneregelingen opdracht gegeven hun ten laatste op 31 Maart 1951 een ontwerp voor te leggen van verdrag ter nadere bepaling van het beginsel en van de modaliteiten van een gemeenschappelijk stelsel van de overdrachtstaxe op grond van de resoluties van de Conferentie van 's Gravenhage van 10 tot 13 Maart 1949. Na de bekrachtiging van deze overeenkomst zullen de partijen een oordeel vellen, rekening houdende met de begrotingsmogelijkheden, waarna een gemeenschappelijk stelsel in werking zal kunnen gesteld worden.

Verder hebben de partijen de Administratieve Raad voor Douaneregelingen gelast ten laatste op 31 Juni 1951 een ontwerp voor te leggen van Verdrag tot unificatie van de douanewetgeving.

Le dépôt d'un projet de loi portant unification des droits d'accise avait été prévu pour le 1^{er} septembre 1948; ce n'est qu'aujourd'hui que semblable projet est soumis à l'approbation du Parlement.

Pourquoi un tel retard ?

Il est regrettable que, faute de techniciens en suffisance, les Gouvernements exilés à Londres n'aient pu prendre dans ce domaine des décisions qui auraient pu être exécutées dès leur retour dans leurs pays libérés. Ils auraient pu alors assurer l'équilibre de leurs budgets, en tenant compte des modifications des droits d'accise alors que le moindre changement de cet ordre pose aujourd'hui des problèmes budgétaires difficiles à régler.

De plus, l'unification tarifaire s'est faite dans l'indifférence des milieux intéressés qui ne se sont pas préoccupés de l'augmentation ou de la diminution de tel ou tel droit de douane. C'est un peu par surprise que le nouveau tarif a été voté et est entré en vigueur. Aujourd'hui, ces mêmes milieux sont avertis du problème et la moindre modification des droits d'accise suscite chez ceux qui sont touchés par cette mesure de très vives réactions.

Le droit d'accise est un impôt qui frappe la consommation de certains produits; il est perçu, selon des modalités différentes, tantôt au moment de la fabrication, tantôt au moment de la consommation; il est également applicable aux produits importés.

La perception de ces droits d'après des bases et règles communes constitue une des conditions nécessaires pour que les marchandises qui en sont grevées puissent passer librement d'un territoire dans l'autre.

C'est le Conseil Administratif des Douanes qui fut chargé de ce travail d'unification; il devait présenter aux Gouvernements les solutions permettant de réaliser aussitôt que possible entre les trois pays une circulation de marchandises qui ne soit pas entravée par les droits d'accise tout en tenant compte d'une part de la nécessité de ne pas affecter gravement le niveau des recettes du Trésor et, d'autre part, des intérêts économiques et sociaux des trois pays.

La tâche du Conseil Administratif des Douanes était particulièrement ardue car elle mettait en cause toute la législation fiscale qui est fort différente en Belgique et aux Pays-Bas.

Les Pays-Bas donnent plus d'importance à l'imposition directe en faisant valoir qu'il est plus équitable de frapper les contribuables selon leurs revenus plutôt que de faire supporter l'impôt indirect par tous, fortunés ou non, ayant ou non des charges de famille.

Ce principe est également admis en Belgique, mais il s'est toutefois avéré que l'impôt direct, lorsqu'il devient trop élevé, freine la productivité des travailleurs et qu'il y a lieu, dès lors, de trouver dans l'imposition indirecte le complément indispensable des ressources de l'Etat.

C'est pourquoi il ne faut pas s'étonner de ce que l'incidence fiscale du présent projet entraîne pour le Trésor belge une diminution de l'ordre de 700 millions puisque les droits d'accise représentent des impôts indirects.

Ensuite, l'augmentation ou la diminution des droits d'accise a fatalement des répercussions importantes au point de vue économique et social.

Het neerleggen van een wetsontwerp houdende unificatie van accijnzen werd voorzien tegen 1 September 1948; het is nu slechts dat een dergelijk wetsontwerp ter goedkeuring aan het Parlement wordt voorgelegd.

Welk is de reden van een dergelijke vertraging ?

Het valt te betreuren dat de te Londen uitgeweken regeringen bij gebreke van een voldoende aantal technici op dat gebied de beslissingen niet hebben kunnen treffen, welke bij hun terugkeer in de bevrijde landen hadden kunnen toegepast worden. Alsdan hadden zij hun begrotingsevenwichten kunnen verzekeren terwijl zij rekening hielden met de wijzigingen aan de accijnsrechten, terwijl de lichtste wijziging van deze aard thans moeilijk te regelen begrotingsvraagstukken stelt.

Bovendien is de unificatie der tarieven doorgevoerd te midden van de onverschilligheid der betrokken middens die zich niet bekommerden om de verhoging of de verlaging van dit of dat douanerecht. Het is enigszins bij verrassing dat het nieuw tarief gestemd en van kracht geworden is. Thans zijn diezelfde middens op de hoogte van het vraagstuk en de minste wijziging van de accijnsrechten verwekt scherpe reacties bij hen die door deze maatregel getroffen worden.

Het accijnsrecht is een belasting die het verbruik van bepaalde producten treft; het wordt langs verschillende modaliteiten om geïnd, nu eens op het ogenblik der verwerking, dan weer bij het verbruik; het wordt ook toegepast op de ingevoerde producten.

Het innen van deze rechten volgens gemeenschappelijke beginselen en regels is een der voorwaarden welke nodig zijn opdat de daardoor getroffen koopwaren vrij van het ene naar het andere grondgebied zouden kunnen overgaan.

De Administratieve Raad voor de Douaneregelingen werd met dit werk van eenmaking belast; hij moest aan de Regeringen de oplossingen voorstellen die zouden toelaten zo spoedig mogelijk tussen de drie landen een omloop van koopwaren tot stand te brengen die niet zou belemmerd worden door de accijnsrechten en waarbij rekening zou worden gehouden, enerzijds, met de noodzaak het peil van de ontvangsten der Schatkist niet ernstig te beïnvloeden en, anderzijds, met de economische en maatschappelijke belangen van de drie landen.

De opdracht van de Administratieve Raad voor de Douaneregelingen was bijzonder zwaar want zij bracht de gehele fiskale wetgeving in het gedrang, die in België geheel anders is dan in Nederland.

Nederland hecht meer belang aan de rechtstreekse belasting, op grond van de overweging dat het billijker is de belastingplichtigen te belasten volgens hun inkomsten, veeleer dan de onrechtstreekse belasting te doen dragen door allen, bemiddelden of niet-bemiddelden, of zij al dan niet gezinslasten hebben.

Dat beginsel wordt eveneens in België aangenomen, doch het bleek dat de rechtstreekse belasting, wanneer zij te hoog wordt, remmend werkt op de productiviteit van de arbeiders en dat, derhalve, de vereiste aanvulling voor de inkomsten van de Staat moet gevonden worden in de onrechtstreekse belasting.

Het zal dan ook geen verwondering baren dat de fiskale weerslag van dit ontwerp voor de Belgische Schatkist een vermindering ten gevolg heeft ten bedrage van 700 miljoen, vermits de accijnsrechten onrechtstreekse belastingen uitmaken.

Verder, heeft de verhoging of de vermindering van de accijnsrechten onvermijdelijk belangrijke gevolgen op economisch en maatschappelijk gebied.

En Belgique, on peut regretter, par exemple, que le droit d'accise sur les huiles minérales, qui était avant la guerre de fr. 2,025 par litre et qui avait été porté le 27 mai 1947 à fr. 3,12, ait été ramené, par suite des décisions de La Haye, à fr. 2,19 par litre, ce qui représente par rapport à l'avant guerre un coefficient d'augmentation de 1,08 seulement. Et cela surtout, lorsqu'on sait que le nombre de voitures automobiles est sans cesse croissant dans notre pays, que la consommation d'essence a presque doublé par rapport à l'avant guerre et approche de 1 milliard de litres par an, que le déficit de nos chemins de fer est considérable et que la concurrence, faite au rail par la route, s'est dès lors encore accrue et est de nature à augmenter ce déficit.

Enfin, cela représente pour le Trésor belge une perte de plus de 700 millions, ce qui a obligé le Gouvernement, pour compenser partiellement celle-ci, à relever la taxe de circulation sur les véhicules à moteur.

Mais chaque pays se trouve placé devant des problèmes qui lui sont propres.

Si la Hollande, dont le territoire est sillonné de canaux, avait dû aligner son droit d'accise sur le nôtre, l'ensemble de ses entreprises de transport par route, qui doivent déjà mener une lutte assez inégale avec les transports par eau, aurait été mis sérieusement en danger.

Ce qui est vrai pour l'essence l'est aussi, comme nous le démontrerons par la suite, pour le sucre, la bière, l'alcool.

* * *

Un premier projet de loi (projet de loi du 16 février 1949, document parlementaire Chambre des Représentants, n° 196, session 1948-1949) fut soumis au Parlement. Il proposait l'adoption de la Convention conclue à La Haye le 16 décembre 1948 et relative à :

- la suppression des droits d'accise en Belgique sur les cafés, le benzol, l'acide acétique et les vinaigrès, les eaux minérales et les limonades;
- la suppression des droits d'accise aux Pays-Bas sur les articles suivants, qui ne sont pas soumis en Belgique à la perception de droits d'accise : le papier à cigarette et l'abatage;
- l'alignement des droits d'accise sur les tabacs et la bière;
- l'alignement des sommes perçues sur les ouvrages de platine, d'or et d'argent.

Ce projet fut adopté par la Commission des Finances à l'unanimité, moins une abstention. M. Coppé, l'actuel Ministre des Affaires Economiques et des Classes Moyennes, fut nommé rapporteur et son rapport (document parlementaire n° 234, 1948-1949) fut approuvé à l'unanimité.

Mais, en séance publique du 16 mars 1949, après des débats assez brefs, la discussion fut ajournée *sine die*.

La présente Convention, soumise à votre approbation, reprend l'unification des mêmes droits, mais elle est plus large que la première puisqu'elle vous propose également l'unification des droits d'accise sur l'alcool, les allumettes, les appareils d'allumage, le benzol, le sucre et les glucoses, c'est-à-dire les droits d'accise qui restaient à unifier mais pour lesquels une solution d'entente fut plus difficile à trouver.

In België mag men, bij voorbeeld, betreuren dat het accijnsrecht op minerale oliën, dat vóór de oorlog 2,025 fr. per liter bedroeg en dat op 27 Mei 1947 op 3,12 fr. werd gebracht, ingevolge de beslissingen van 's Gravenhage werd verminderd tot 2,19 fr. per liter, wat in vergelijking met vóór de oorlog een vermeerderingscoëfficiënt van slechts 1,08 uitmaakt. En dit des te meer, wanneer men weet dat het aantal autovoertuigen in ons land voortdurend aangroeit; dat het verbruik van benzine in verhouding tot vóór de oorlog bijna verdubbeld is en bijna 1 milliard liter per jaar beloopt; dat het tekort van onze spoorwegen aanzienlijk is en dat de mededinging die aan de spoorwegen wordt gedaan door het wegverkeer derhalve nog verscherpt is, en van dien aard dat zij dit tekort nog zou doen stijgen.

Ten slotte, maakt dit voor de Belgische Schatkist een verlies uit van meer dan 700 miljoen, waardoor de Regering verplicht was, ten einde dit verlies gedeeltelijk goed te maken, de verkeersbelasting op de motorvoertuigen te verhogen.

Ieder land staat echter voor zijn eigen vraagstukken.

Indien Nederland, waarvan het grondgebied met kanalen bezaaid is, zijn accijnsrecht aan het onze moest aanpassen, dan zou het geheel van zijn ondernemingen voor wegvervoer, die reed een ongelijke strijd moeten voeren met het transport te water, ernstig in het gedrang worden gebracht.

Wat waar is voor benzine, geldt eveneens, zoals wij verder zullen aantonen, voor suiker, bier en alcohol.

* * *

Er werd een eerste wetsontwerp (wetsontwerp van 16 Februari 1949, parlementair stuk Kamer der Volksvertegenwoordigers n° 196, zittingsjaar 1948-1949) aan het Parlement voorgelegd. Daarin werd de goedkeuring voorgesteld van de op 16 December te 's Gravenhage gesloten overeenkomst betreffende :

- de afschaffing van de accijnsrechten in België op koffie, benzol, azijnzuur en azijn, mineraal water en limonade;
- de afschaffing van de accijnsrechten in Nederland op volgende artikelen, die in België niet onderworpen zijn aan de inning van accijnsrechten : sigarettenpapier en het slachten;
- de eenmaking van de accijnsrechten op tabak en op bier;
- de eenmaking van de sommen geïnd op de werken in platina, in goud en in zilver.

Dit ontwerp werd door de commissie voor de Financien, op één onthouding na, eenparig goedgekeurd. De heer Coppé, thans Minister van Economische Zaken en Middenstand, werd als verslaggever aangewezen en zijn verslag (Parlementair stuk n° 234, 1948-1949) werd eenparig goedgekeurd.

Maar in de openbare vergadering van 16 Maart 1949, werd de bespreking, na een vrij kort debat, *sine die* verdaagd.

Deze Overeenkomst, die U ter goedkeuring wordt voorgelegd, neemt de eenmaking van dezelfde rechten over, doch zij is ruimer dan de eerste, vermits zij U eveneens de eenmaking voorstelt van de accijnsrechten op alcohol, lucifers, aansteektoestellen, benzol, suiker en glucose, d.w.z. de accijnsrechten die nog moesten geunifieerd worden maar voor welke het moeilijker was een overeenkomst te vinden.

Le régime d'accise sur les boissons fermentées de fruits et boissons fermentées mousseuses est déjà unifié depuis le 1^{er} janvier 1948 (Loi du 31 décembre 1947). Le régime des huiles minérales (légères, moyennes et lourdes) est modifié, depuis le 16 janvier 1950, dans le sens prévu par la Convention (loi du 13 janvier 1950). De même, le Gouvernement a déjà soumis à l'approbation du Parlement la modification des droits d'accise sur les allumettes, les appareils d'allumage, le vinaigre et l'acide acétique (Projet de loi du 7 novembre 1950; document parlementaire. Chambre des Représentants n° 258, session 1949-1950).

* * *

Au cours de la discussion de ces projets en Commission, un membre a regretté de voir le Gouvernement soumettre au Parlement une convention qu'il lui fallait ou bien accepter ou bien rejeter dans son ensemble sans aucune possibilité de l'amender. Il a reproché également au Gouvernement de ne pas avoir fait appel à des parlementaires pour mener les négociations à côté des fonctionnaires compétents. Il lui fut répondu que l'article 68 de la Constitution déclare : « Le Roi... fait les traités de paix, d'alliance ou de commerce. Il en donne connaissance aux Chambres dès que l'intérêt et la sécurité de l'Etat le permettent en y joignant les communications convenables ». Il ne paraît pas non plus souhaitable que des parlementaires soient chargés de la négociation de nos traités car il ne faut pas mêler les attributions de l'Exécutif avec celles du Législatif.

Les principales critiques qui ont été émises en commission concernent plus spécialement les modifications des droits d'accise sur le sucre, les eaux minérales et limonades, l'alcool, la bière et le tabac, et c'est dès lors ces points qui seront examinés dans la suite de ce rapport. Dans l'ensemble, les membres firent remarquer que les produits populaires étaient davantage taxés, tels le sucre et les cigarettes, tandis que des produits dits de luxe l'étaient moins, tels l'essence et l'alcool.

Le sucre.

Comme le dit l'exposé des motifs, l'accise néerlandaise sur le sucre est d'environ 7 fois l'accise belge. En Belgique, les Gouvernements qui se sont succédé depuis 1918 ont toujours entendu maintenir l'impôt sur le sucre à un niveau très bas. Avant la guerre 1914, le taux était de 20 francs par 100 kg. Comparativement à ce taux, l'impôt actuel (60 francs) n'est donc qu'au coefficient 3, alors que pour l'ajuster à l'actuelle parité monétaire, le coefficient ne devrait pas être inférieur à 15. En vue d'aboutir à l'unification des régimes d'imposition, la Belgique n'a pu faire autrement que de consentir à majorer l'impôt qu'elle percevait. Pour les sucres raffinés, le taux unifié est fixé à 184 francs par 100 kg., soit environ 3 fois le taux actuel. Pour les sirops, dont l'imposition passe de 30 à 46 francs par 100 kg., le coefficient de majoration est moindre. Aux Pays-Bas, le nouveau régime se traduit pour les sucres raffinés par une diminution de plus ou moins 201 francs. L'augmentation du droit d'accise sur le sucre entraînera une légère augmentation de l'index des prix de détail, mais cette augmentation est largement compensée par la diminution résultant de la suppression du droit d'accise sur le vinaigre et sur les allumettes ainsi que de la diminution du droit sur le tabac à fumer.

Het accijnsregime op gegiste fruitdranken en op gegiste schuimdranken is reeds sedert 1 Januari 1948 geünifieerd (wet van 31 December 1947). Het regime van de minerale oliën (lichte, middelzware en zware) is sedert 26 Januari 1950 gewijzigd in de zin voorzien door de Overeenkomst (wet van 13 Januari 1950). De Regering heeft eveneens ter goedkeuring aan het Parlement de wijziging voorgelegd van de accijnsrechten op lucifers, aansteektoestellen, azijn en azijnzuur (wetsontwerp van 7 November 1950, Parlementair stuk, Kamer der Volksvertegenwoordigers, n° 258, zittingsjaar 1949-1950).

* * *

Tijdens de bespreking van die ontwerpen in de Commissie, heeft een lid betreurd dat de Regering aan het Parlement een overeenkomst voorlegde die het moest goedkeuren of verwerpen in haar geheel, zonder de minste mogelijkheid tot wijziging. Hij verweet eveneens aan de Regering dat zij geen beroep had gedaan op Parlementsleden om de onderhandelingen te voeren naast de bevoegde ambtenaren. Er werd hem geantwoord dat artikel 68 der Grondwet luidt : « De Koning... sluit de vredes-, verbonds- en handelsverdragen. Hij geeft er kennis van aan de Kamers, zodra het belang en de veiligheid van de Staat het toelaten, onder bijvoeging van de passende mededelingen. » Het schijnt evenmin gewenst dat Parlementsleden zouden belast worden met de onderhandelingen over onze verdragen, want men mag de bevoegdheden van de Uitvoerende Macht niet mengen met die van de Wetgevende Macht.

De voornaamste kritiek die in de Commissie werd uitgebracht, heeft meer in het bijzonder betrekking op de wijzigingen van de accijnsrechten op suiker, mineraal water en limonade, alcohol, bier en tabak. Die punten worden derhalve verder in dit verslag behandeld. Over het algemeen merkten de leden op dat de populaire producten zwaarder belast werden, zoals bij voorbeeld suiker en sigaretten, terwijl de zogenaamde weeldeproducten, zoals benzine en alcohol, minder zwaar getroffen werden.

Suiker.

Zoals in de Memorie van toelichting wordt gezegd, bedraagt het Nederlandse accijnsrecht op suiker ongeveer 7 maal het Belgische accijnsrecht. In België, hebben de Regeringen die elkander sedert 1918 hebben opgevolgd, steeds de belasting op suiker op een zeer laag peil willen houden. Vóór de oorlog van 1914, bedroeg dit recht 20 frank per 100 kgr. In vergelijking met dat bedrag, stemt de huidige belasting (60 fr.) dus slechts overeen met coëfficiënt 3, terwijl zij niet lager zou mogen zijn dan 15 om ze aan te passen aan de huidige muntpariteit. Ten einde de eenmaking van de belastingregimes tot stand te brengen, kon België niets ander doen dan er in toestemmen het geïnde recht te verhogen. Voor geraffineerde suiker, werd het geünifieerde recht vastgesteld op 184 frank per honderd kgr., zegge ongeveer 3 maal het huidige bedrag. Voor stroop, waarvan het accijnsrecht overgaat van 30 tot 46 frank per 100 kgr., is de verhogingscoëfficiënt minder aanzienlijk. In Nederland, komt het nieuwe regime voor geraffineerde suiker neer op een vermindering van ongeveer 201 frank. De verhoging van het accijnsrecht op suiker zal een lichte stijging van het indexcijfer der kleinhandelsprijzen medebrengen, doch die stijging wordt ruimschoots goedge maakt door de vermindering voortvloeiend uit de afschaffing van het accijnsrecht op azijn en op lucifers alsmede uit de vermindering van het recht op rooktabak.

Les eaux minérales et limonades, l'alcool et la bière.

La suppression de tout droit d'accise sur les eaux minérales et limonades et la modification du droit d'accise sur l'alcool et la bière constituent un problème qu'il faut examiner dans son ensemble car le présent projet est le plus vivement combattu par les brasseurs belges qui s'estiment particulièrement lésés.

Eaux minérales et limonades.

Un droit d'accise de 0,80 franc par litre est perçu en Belgique sur ces boissons. Ni le Grand-Duché de Luxembourg ni les Pays-Bas n'appliquent un tel impôt. La Belgique a dû renoncer à ce droit d'accise car les Pays-Bas ne pouvaient accepter de taxer ces boissons, alors qu'ils consentaient une diminution importante de l'impôt néerlandais sur la bière.

Alcool.

Chez nous, il existe une politique sociale qui tend à empêcher la consommation d'alcool principalement sur les classes populaires, c'est la Loi Vandervelde. Les Pays-Bas, pays producteur d'alcool, craignent d'imposer trop considérablement cette boisson à caractère national, de peur de donner une trop grande prime à la fraude; ils ne sont pas moins soucieux que nous de la santé de leur population, mais ils réalisent la lutte contre l'alcoolisme par la « Drankwet » qui réglemente l'ouverture des débits de boisson alors qu'en Belgique les cafés peuvent s'ouvrir sans aucune autorisation et ne s'en font d'ailleurs pas faute.

Avant le 12 mars 1948, l'alcool était taxé en Belgique à 150 francs par litre à 100° alors que la taxe en Hollande était d'environ 105 francs. Depuis le 12 mars 1948, le droit sur l'alcool en Belgique a été porté de 150 à 200 francs. La présente Convention propose un taux uniforme de 157 fr. par litre à 100°. Comme le dit l'exposé des motifs, l'unification de l'accise sur l'alcool aura certains avantages :

1) L'alcool, qui est en ce moment grevé d'un droit d'accise et d'une taxe de consommation, ne sera plus frappé que du seul droit d'accise dans lequel la taxe de consommation est incorporée.

2) Une communauté complète existera pour l'accise sur l'alcool entre la Belgique et le Grand-Duché, ce qui permettra de supprimer la surveillance spéciale exercée pour l'alcool à la frontière belgo-luxembourgeoise et de mettre fin aux formalités spéciales auquel est soumis le trafic des alcools entre la Belgique et le Grand-Duché.

La diminution du droit d'accise sur l'alcool constituera-t-il un danger pour la population de notre pays ? Le Gouvernement ne le croit pas.

Malgré l'abaissement de 43 francs par litre à 100°, nous dit-il, l'impôt sur l'alcool reste suffisamment élevé pour en freiner la consommation. Celle-ci a fortement augmenté après la dernière guerre. De 1,18 litre à 50° par tête d'habitant qu'elle était en 1938, elle atteint 3,16 litres en 1946. Mais elle a diminué à partir de 1947 : 2,30 litres en 1947, 1,83 litre en 1948 et 1,57 litre en 1949.

Nonobstant la réduction de l'accise, le Gouvernement pense que la régression de la consommation s'accroîtra et

Mineraal water en limonade, alcohol en bier.

De afschaffing van ieder accijsrecht op mineraal water en limonade en de wijziging van het accijsrecht op alcohol en op bier maken een vraagstuk uit dat in zijn geheel moet onderzocht worden, want dit ontwerp wordt het hevigst bestreden door de Belgische brouwers die zich bijzonder benadeeld achten.

Mineraal water en limonade.

In België wordt een accijsrecht van 0 fr. 80 per liter op die dranken geïnd. Noch het Groothertogdom Luxemburg, noch Nederland, passen een dergelijke belasting toe. België heeft van dat accijsrecht moeten afzien, want Nederland kon er niet mede instemmen die dranken te belasten terwijl het een aanzienlijke vermindering toestond van de Nederlandse belasting op bier.

Alcohol.

In ons land bestaat er een maatschappelijke politiek die er toe strekt het verbruik van alcohol, vooral door de volksklasse, te verhinderen : de wet Vandervelde. Nederland, een land dat alcohol produceert, schrikt er voor terug die drank die een nationaal karakter heeft, te zwaar te belasten, uit vrees aldus het bedrog aan te moedigen. Het is niet minder bezorgd om de gezondheid van zijn bevolking, doch het voert de strijd tegen het alcoholisme door middel van de « Drankwet », waardoor het openen van de dranksluiterijen geregeld wordt, terwijl in België koffiehuizen zonder enige vergunning mogen geopend worden. En zij zijn legio !

Vóór 12 Maart 1948, werd alcohol in België belast tegen 150 frank per liter van 100°, terwijl de taxe in Nederland ongeveer 105 frank bedroeg. Sedert 12 Maart 1948, werd het recht op alcohol in België gebracht van 150 op 200 frank. In deze Overeenkomst wordt een eenvormig bedrag voorgesteld van 157 frank per liter van 100°. Zoals in de Memorie van toelichting wordt gezegd, zal de eenmaking van het accijsrecht op alcohol zekere voordelen bieden :

1) alcohol, waarop thans een accijsrecht en een verbruiksbelasting worden geïnd, zal alleen bezwaard worden met het accijsrecht waarin de verbruiksbelasting wordt opgenomen;

2) er zal voor het accijsrecht op alcohol een volledige gemeenschap bestaan tussen België en het Groothertogdom, waardoor het bijzonder toezicht zal kunnen afgeschaft worden dat op alcohol wordt uitgeoefend aan de Belgisch-Luxemburgse grens en waardoor een einde zal kunnen gemaakt worden aan de bijzondere formaliteiten waaraan het verkeer van alcohol tussen België en het Groothertogdom is onderworpen.

Zal de vermindering van het accijsrecht op alcohol een gevaar opleveren voor de bevolking van ons land ? De Regering meent van niet.

Niettegenstaande de vermindering met 43 frank per liter van 100°, aldus betoogt de Regering, blijft de belasting op alcohol hoog genoeg om het verbruik er van te remmen. Dit verbruik is aanzienlijk gestegen na de jongste oorlog. Het bedroeg 1,18 liter van 50° per inwoner in 1938 en 3,16 liter in 1946, doch het is gedaald van 1947 af : 2,30 liter in 1947, 1,83 liter in 1948 en 1,57 liter in 1949.

Niettegenstaande de vermindering van het accijsrecht, denkt de Regering dat het verbruik nog zal verminderen

qu'elle reviendra progressivement à son niveau d'avant la dernière guerre.

Toutefois, il faut bien reconnaître que la Loi Vandervelde n'est plus strictement appliquée chez nous. Les clubs privés foisonnent; les bouteilles d'alcool sont mises à l'étalage, non seulement des magasins spécialisés dans la vente des vins et liqueurs, mais aussi des moindres épiceries; la règle qui prescrit l'achat par deux litres à la fois n'est guère respectée; si le contrôle reste sévère aux abords des usines, les autorités semblent fermer les yeux sur la consommation dans maints restaurants et cafés, comme au bord de la mer, par exemple.

Au cours de l'enquête faite en 1950 par l'Institut Universitaire d'Information Sociale et Economique, le professeur Jacquemyns note: « A voir se multiplier les magasins débitant des liqueurs et des vins, à en juger par ce qu'on remarque aux étalages, on peut deviner une augmentation de la consommation familiale de ces boissons fortement alcoolisées. L'enquête a mis le fait clairement en évidence, surtout pour les ménages ouvriers ».

A plusieurs reprises, certains parlementaires ont préconisé une application plus rigoureuse de la Loi Vandervelde, tandis que d'autres réclamaient plus de liberté.

Il semble bien que le Gouvernement et le Parlement devraient se pencher d'urgence sur ce problème, afin de lui donner une solution d'ensemble qui, tout en accordant peut-être plus de liberté, sauvegarderait mieux la santé de notre population ainsi que les intérêts familiaux et sociaux qui sont à l'origine de la loi de 1919.

En tout cas, votre rapporteur estime que, pour diminuer la consommation d'alcool dans notre pays et la ramener au niveau d'avant-guerre, ce qui est évidemment le souhait de tous, il existe des moyens plus efficaces que la seule élévation du prix.

La bière.

Comme le dit l'exposé des motifs, les régimes belges et néerlandais de la bière accusent une différence considérable dans les taux de l'impôt: le droit belge correspond en moyenne à 30 francs par hectolitre degré, tandis que le droit néerlandais s'élève à plus ou moins 48 francs.

L'accise belge est progressive et tient compte de l'importance des brasseries; le barème comprend 6 paliers d'imposition. Par contre, aux Pays-Bas, l'impôt se perçoit d'après un taux unique, le même pour toutes les brasseries.

Prenant en considération les raisons particulières qui ont déterminé la Belgique à adopter un barème d'imposition progressif, et bien qu'en ce qui les regarde un tel système ne corresponde à aucune nécessité, les Pays-Bas ont acquiescé au principe de la progressivité. Mais le nombre de paliers a été réduit à trois et l'écart entre les paliers extrêmes du barème a dû être diminué. Le taux inférieur du barème nouveau correspond au taux le plus bas du barème belge actuel. Dans l'ensemble, l'imposition moyenne dérivant du barème établi par la Convention est quelque peu inférieure à la charge que la bière supporte aujourd'hui (environ 50 millions).

Les modifications apportées dans la progressivité de l'impôt mécontentent les brasseurs en général.

Les grands brasseurs sont partisans de la suppression de toute progressivité, quitte toutefois à maintenir un certain avantage en faveur des petites brasseries. Ce principe a été

en dat het geleidelijk het peil van vóór de oorlog zal bereiken.

Men moet echter toegeven dat de wet Vandervelde in ons land niet meer streng wordt toegepast. De privé-clubs rijzen uit de grond op; de flessen alcohol liggen in de uitstalramen, niet alleen van de gespecialiseerde magazijnen in de verkoop van wijn en likeuren, maar eveneens van de kleinste kruideniers; de regel die de aankoop met 2 liter tegelijk voorschrijft, wordt niet geëerbiedigd; alhoewel de controle streng blijft in de nabijheid der fabrieken, schijnt de overheid door de vingers te kijken betreffende het verbruik in vele restaurants en koffiehuisen, zoals bij voorbeeld aan de kust.

Tijdens het onderzoek dat in 1950 werd ingesteld door het « Institut Universitaire d'Information Sociale et Economique » merkte Professor Jacquemyns op: « Wanneer men ziet hoe de winkels die wijn en likeuren verkopen zich vermenigvuldigen, en te oordelen naar wat men in de uitstalramen ziet, kan men onderstellen dat het verbruik in het gezin van die sterk gealcoholiseerde dranken gestegen is. Het onderzoek heeft dit feit duidelijk in het licht gesteld, vooral voor de arbeidersgezinnen. »

Herhaalde malen hebben sommige Parlementsleden aangedrongen op een strengere toepassing van de wet Vandervelde, terwijl anderen meer vrijheid eisten.

Het schijnt wel dat de Regering en het Parlement zich dringend met het vraagstuk zouden moeten bezighouden, ten einde er een algemene oplossing aan te geven die, alhoewel zij meer vrijheid zou verlenen, tevens de gezondheid van onze bevolking alsmede de familiale en sociale belangen zou vrijwaren, die het uitgangspunt hebben uitgemaakt van de wet van 1919.

Uw verslaggever is in ieder geval van mening dat, om het verbruik van alcohol in ons land te verminderen en het terug te brengen op het vóóroorlogse peil, — wat natuurlijk een ieders wens is — er meer doeltreffende middelen bestaan dan alleen de verhoging van de prijs.

Bier.

Zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd, wijst het Belgische en het Nederlandse regime van het bier op een aanzienlijk verschil in het bedrag van de belasting: het Belgische recht stemt gemiddeld overeen met 30 frank per hectoliter graad, terwijl het Nederlandse recht ongeveer 48 frank bedraagt.

Het Belgische accijnsrecht is progressief en houdt rekening met de belangrijkheid van de brouwerijen; de schaal bevat zes belastingstrappen. In Nederland, daarentegen wordt de belasting geïnd volgens één enkel bedrag, dat hetzelfde is voor alle brouwerijen.

Met inachtneming van de bijzondere redenen die België er toe hebben aangezet een progressieve belastingsschaal aan te nemen, en ofschoon een dergelijk systeem voor Nederland met geen enkele noodzaak overeenstemt, heeft dit land zijn instemming betuigd met het beginsel van de progressiviteit. Het aantal trappen werd echter vermindert tot 3 en de afstand tussen de uiterste trappen van de schaal moest worden beperkt. Het laagste bedrag van de nieuwe schaal stemt overeen met het laagste bedrag van de huidige Belgische schaal. Over het algemeen, is de gemiddelde belasting die uit de door de Overeenkomst vastgestelde schaal voortvloeit, iets lager dan de last die thans op bier weegt (ongeveer 50 miljoen).

De wijzigingen die in de productiviteit van de belasting werden aangebracht wekken over het algemeen ontevredenheid bij de brouwers.

De grote brouwers zijn voorstanders van de afschaffing van iedere progressiviteit, mits evenwel een zeker voordeel te handhaven voor de kleine brouwerijen. Dat beginsel

défendu par un membre, qui estime que la progressivité est anti-économique puisqu'elle freine le progrès.

Les petits brasseurs, au contraire, sont partisans d'une progressivité aussi accentuée que possible; ils s'élèvent contre la réduction du nombre de paliers et contre la diminution de l'écart entre les paliers extrêmes; ils revendiquent un abaissement du taux inférieur du barème; ils font remarquer que la diminution du droit d'accise sur la bière de l'ordre de 50 millions profitera exclusivement aux grands brasseurs et leur sera, dès lors, indirectement défavorable.

La thèse des petits brasseurs a trouvé également des défenseurs au sein de la Commission. Lors de la discussion en séance publique du 16 mars 1949 du projet précédent, des membres de la Chambre avaient déjà plaidé cette cause et un de ceux-ci a déclaré notamment: « Seules les petites brasseries ne bénéficieront pas de la réduction, ce qui aura pour conséquence d'augmenter la concentration dans l'industrie brassicole. Je partage ces appréhensions et je regrette qu'un coup si dur soit porté aux petites brasseries belges au moment où celles-ci se débattent dans le marasme et ont tant de peine à se maintenir... La petite brasserie est une industrie de famille qui a droit de ce fait à la protection des pouvoirs publics. De 3.214 en 1913, le nombre des brasseries a été ramené à 740 en 1947, et celles qui ont disparu sont toutes des petites brasseries de famille... Ce projet apporte un dégrèvement de 50 millions pour les grosses brasseries seules, ce qui les aidera dans leur lutte à mort contre les petites brasseries. »

Mais M. Coppé, dans son rapport, faisait justement observer que la progressivité n'a jamais empêché une concentration graduelle, ce qui résulte des chiffres ci-après:

	Nombre des brasseries en activité	
	Total	De moins de 40.000 Kgs
1927	1.190	741
1948	722	468

Le régime néerlandais ne connaît pas de progressivité en matière de droit d'accise. On comprend, dès lors, qu'un pas devait être fait par chacune des parties. Chez nous, le nombre de tranches devait être réduit de 6 à 3; du côté néerlandais, le principe de la progressivité était admis.

En ce qui concerne l'ensemble du problème, les brasseurs belges font valoir que la situation qui leur est faite par la présente Convention leur est particulièrement préjudiciable; ils ont édité diverses brochures qu'ils ont répandu largement dans le public et votre rapporteur voudrait résumer ici objectivement leurs principaux arguments.

1) La brasserie belge ne produit actuellement qu'à concurrence de 75 % de sa production d'avant-guerre; ce n'est donc pas le moment de lui rendre la situation plus difficile encore.

2) La suppression de l'accise sur les eaux minérales et limonades portera indirectement préjudice à la consommation de la bière en Belgique et favorisera la concurrence déjà très grande qui est faite aux bières par les limonades, notamment par le Coca-Cola.

3) La diminution du droit sur l'alcool augmentera sa consommation avec tous les dangers que cela comporte pour notre population au point de vue familial et social

verdédéigdig door een lid, die van mening is dat de progressiviteit anti-economisch is, vermits zij remmend werkt op de vooruitgang.

De kleine brouwers, integendeel, zijn voorstanders van een zo sterk mogelijke progressiviteit; zij verzetten zich tegen de vermindering van het aantal trappen en tegen de vermindering van de afstand tussen de uiterste trappen; zij eisen een verlaging van het laagste bedrag van de schaal; zij merken op dat de vermindering van het accijnsrecht op bier ten belope van 50 miljoen uitsluitend voordeel zou opleveren voor de grote brouwers en derhalve, onrechtstreeks nadelig zou zijn voor hen.

De stelling van de kleine brouwers heeft eveneens verdedigers gevonden in de Commissie. Tijdens de bespreking van het vorige ontwerp in openbare vergadering van 16 Maart 1949, hadden sommige Kamerleden die zaak reeds bepleit en een hunner verklaarde o. m.: « Alleen de kleine brouwerijen zullen het voordeel van de vermindering niet genieten, waardoor de concentratie in de brouwerijnijverheid zal versterkt worden. Ik deel die bezorgheid en ik betreur dat zo'n zware slag wordt toegebracht aan de kleine Belgische brouwerijen, nu zij in een hopeloze financiële toestand verkeren en nu zij zoveel moeite hebben om te blijven voortbestaan... De kleine brouwerij is een familiale nijverheid, die daardoor recht heeft op de bescherming van de openbare besturen. Het aantal brouwerijen bedroeg 3.214 in 1913 en 740 in 1947 en deze die verdwenen waren alle kleine familiale brouwerijen... Dit ontwerp brengt een vermindering mede van 50 miljoen voor de grote brouwerijen alleen, waardoor zij zullen gesteund worden in hun strijd op leven en dood tegen de kleine brouwerijen ».

De heer Coppé merkte echter in zijn verslag terecht op dat de progressiviteit nooit een geleidelijke concentratie heeft verhinderd. Dit blijkt uit volgende cijfers:

	Aantal brouwerijen in bedrijvigheid	
	Totaal	Van minder dan 40.000 kg.
1927	1.190	741
1948	722	468

In het Nederlandse regime is de progressiviteit in zake rechten onbekend. Het is derhalve begrijpelijk dat iedere partij een stap moest doen. In ons land moest het aantal trappen beperkt worden van 6 tot 3; van Nederlandse zijde werd het beginsel van de progressiviteit aangenomen.

Wat het vraagstuk in zijn geheel betreft, betogen de Belgische brouwers dat de toestand waarin zij door deze Overeenkomst worden gebracht bijzonder nadelig voor hen is; zij hebben allerlei brochures uitgegeven die zij op ruime schaal onder het publiek hebben verspreid en uw verslaggever wil hun voornaamste argumenten hier objectief samenvatten.

1) Het Belgische brouwerijbedrijf produceert thans slechts tot beloop van 50 % van zijn vooroorlogse productie; het ogenblik is derhalve niet gepast om de toestand nog moeilijker te maken.

2) De afschaffing van het accijnsrecht op mineraal water en op limonade zal onrechtstreeks schade berokkenen aan het verbruik van bier in België en zal de reeds sterke mededinging begunstigen die aan het bier wordt aangedaan door limonade, o. m. Coca-Cola.

3) De vermindering van het recht op alcohol zal het verbruik er van doen stijgen, met al de gevaren die daarin schuilen voor onze bevolking in familiaal en sociaal op-

et portera préjudice à la consommation de la bière. L'indice de majoration du droit d'accise par rapport à 1939 s'établit selon la présente Convention à 2,7 pour l'alcool et à 3,45 pour la bière.

4) Le marché belge est intéressant pour les brasseurs hollandais, tandis que les brasseurs de chez nous ne trouvent pas semblable avantage pour leurs exportations aux Pays-Bas, en raison de l'incidence de la Drankwet.

5) Le Gouvernement luxembourgeois, en raison de la situation économique difficile de l'industrie brassicole du Grand-Duché, a estimé devoir, pendant une période transitoire prenant fin le 31 décembre 1950, lui restituer une partie du droit d'accise.

Dans une déclaration qui fait partie intégrante de la présente Convention, le Gouvernement luxembourgeois se réserve le droit de discuter avec les gouvernements belge et néerlandais une éventuelle prolongation de la dite période transitoire, étant entendu toutefois que cette prolongation ne dépasserait pas le terme de deux années à partir du 1^{er} janvier 1951. Or, les brasseries luxembourgeoises exportent sur notre marché environ 50 % de leur production.

6) Enfin, la législation belge disposait que, pour l'application des taux du barème progressif, les quantités de matières premières déclarées dans les brasseries exploitées par une même personne étaient cumulées. Comme ce cumul n'était pas admis aux Pays-Bas, la production de chaque brasserie sera maintenant envisagée séparément et imposée sans tenir compte de la production des autres brasseries qu'une même personne exploiterait; la progressivité n'agira donc plus qu'à l'égard de chaque brasserie prise individuellement. La brasserie belge fait remarquer que cette modification est de nature à favoriser certaine brasserie hollandaise, principale concurrente de nos grandes brasseries.

Et les brasseurs concluent : « Le Gouvernement a décidé de maintenir provisoirement le cordon douanier pour les produits agricoles à peine de ruiner notre agriculture; il a décidé également de postposer l'unification de la taxe de transmission à peine de bouleverser les recettes de notre Trésor.

Pourquoi, dès lors, ne pas maintenir provisoirement un régime différentiel d'accise et un contrôle douanier sur les alcools, bières et limonades, colas, etc., puisque les douanes continueront à exister de toute façon.

Attendons des circonstances plus favorables pour opérer l'alignement des droits d'accise dans les trois secteurs envisagés.

N'oublions pas, d'autre part, que la « Drankwet » hollandaise empêche la bière belge de venir sur le marché hollandais, tandis que la bière hollandaise peut librement se vendre en Belgique.

Benelux au regard de la brasserie, est un marché de dupes si, avant l'unification, la Hollande ne supprime pas sa « Drankwet » et sa réglementation restrictive du débit des bières.

Nous demandons donc que l'unification des accises Benelux, dans la mesure où elle ne peut se faire qu'au détriment de la brasserie belge, ne soit réalisée que lorsque la production de la brasserie belge aura à nouveau atteint son niveau de 1939. »

Votre rapporteur reconnaît que, dans une large mesure, les arguments développés par les brasseurs belges sont

zicht en zij zal nadeel berokkenen aan het verbruik van bier. Het indexcijfer van verhoging van het accijnsrecht, in vergelijking met 1939, stemt, volgens deze Overeenkomst, overeen met 2,7 voor alcohol en met 3,45 voor bier.

4) De Belgische markt is belangwekkend voor de Nederlandse brouwers, terwijl onze brouwerijen een dergelijk voordeel niet vinden voor hun uitvoer naar Nederland, wegens de weerslag van de Drankwet.

5) De Luxemburgse Regering heeft het nodig geacht, wegens de moeilijke economische toestand van de brouwerijnijverheid van het Groothertogdom, een gedeelte van het accijnsrecht aan die nijverheid terug te betalen tijdens een overgangperiode die verstrijkt op 31 December 1950.

In een verklaring die deel uitmaakt van deze Overeenkomst, behoudt de Luxemburgse Regering zich het recht voor met de Belgische en de Nederlandse Regering een eventuele verlenging van bedoelde overgangperiode te bespreken, alhoewel het vast staat dat die verlenging niet meer zou bedragen dan twee jaar met ingang van 1 Januari 1951. Welnu, de Luxemburgse brouwerijen voeren op onze markt ongeveer 50 % van hun productie uit.

6) Ten slotte, bepaalde de Belgische wetgeving dat, voor de toepassing van de bedragen van de progressieve schaal, de hoeveelheden grondstoffen aangegeven in de brouwerijen, geëxploiteerd door éénzelfde persoon, werden samengevoegd. Daar die samenvoeging in Nederland niet werd aangenomen, zal de productie van iedere brouwerij thans afzonderlijk beschouwd worden en belast zonder rekening te houden met de productie van de andere brouwerijen en die door éénzelfde persoon zouden geëxploiteerd worden; de progressiviteit zal dus nog alleen werken ten opzichte van iedere brouwerij afzonderlijk. De Belgische brouwerijen wijzen er op dat die wijziging van dien aard is dat zij zekere Nederlandse brouwerijen zou begunstigen, die de voornaamste mededingers zijn van onze grote brouwerijen.

En de brouwers besluiten als volgt : « De Regering heeft besloten voorlopig het douanecordon te handhaven voor de landbouwproducten, op gevaar af onze landbouw te ruïneren; het heeft eveneens besloten de eenmaking van de overdrachtstaxen uit te stellen, op gevaar af verarring te stichten in de ontvangsten van onze Schatkist.

Waarom dan niet voorlopig een verschillend accijnsregime en een douanecontrole op alcohol, bier en limonade, kola, enz., handhaven, vermits de douane in ieder geval blijft voortbestaan.

Laten wij gunstiger omstandigheden afwachten om de eenmaking van de accijnsrechten in de drie beschouwde sectoren tot stand te brengen.

Anderzijds, mogen wij niet vergeten dat de Nederlandse « Drankwet » het Belgische bier verhindert op de Nederlandse markt te komen, terwijl het Nederlandse bier vrij in België mag verkocht worden.

De brouwerijnijverheid komt met Benelux bedrogen uit, indien Nederland niet vóór de eenmaking zijn drankwet en zijn beperkende reglementering op de verkoop van bier afschaft.

Wij vragen dus dat de eenmaking van de accijnsrechten van Benelux, voor zover zij alleen kan worden verwezenlijkt ten nadele van het Belgische brouwerijbedrijf, slechts zou worden tot stand gebracht wanneer de productie van de Belgische brouwerijen opnieuw haar peil van 1939 zal bereiken hebben. »

Uw verslaggever geeft toe dat de argumenten die door de Belgische brouwers worden uiteengezet in grote mate ge-

fondés; il doit admettre que la situation qui leur est faite par la présente Convention leur est préjudiciable.

Pour recommander néanmoins au Parlement l'adoption des présents projets, il ne peut faire état que d'arguments d'ordre général, dont certains ont déjà été exposés en tête de ce rapport.

Il faut avancer dans la réalisation de Benelux, ou bien alors mieux vaut y renoncer; de même, lorsqu'on effectue une union économique, il faut la réaliser aussi parfaite que possible.

Bien sûr, une union économique peut exister entre des pays, avec presque tous les avantages que comporte l'élargissement du marché, même si l'unification de tous les droits d'accise ou de quelques-uns d'entre eux n'est pas assurée. Cette situation a existé pour l'alcool entre la Belgique et le Luxembourg de 1922 jusqu'à nos jours sans altérer de façon importante les bienfaits de l'union économique: il y a lieu, toutefois, de remarquer que cette situation a présenté des difficultés pour les deux parties, dont l'une des moindres n'a pas été le maintien d'un cordon douanier à la frontière commune.

S'il faut retarder l'unification de certains droits d'accise, en attendant celle de la taxe de transmission, pourquoi demain ne ferait-on pas valoir que rien ne presse pour l'unification de la taxe de transmission puisque l'unification des droits d'accise n'est pas encore entièrement réalisée et que, dès lors, subsiste toujours à la frontière commune un cordon douanier?

Rappelons aussi ces principes essentiels, mais trop souvent méconnus, à savoir qu'il est impossible de réaliser une union, qui doit apporter à nos trois pays un plus grand bien-être général, sans sacrifier certains intérêts particuliers et que dans une union économique chacun ne peut espérer conserver tous ses avantages et même s'en procurer d'autres.

Tandis que les brasseurs belges mènent aujourd'hui campagne contre l'adoption de cette Convention, défendant ainsi avec infiniment de raison les intérêts, non seulement du capital investi, mais aussi celui des travailleurs de notre pays, distillateurs et fabricants de liqueurs hollandais mènent pareille campagne de leur côté.

Ils sont en droit, en effet, de combattre l'adoption de ces projets en faisant état du fait :

1) que l'augmentation du droit d'accise sur l'alcool, entraînant automatiquement l'augmentation du prix de cette boisson, est susceptible d'en diminuer la consommation;

2) que la diminution du droit d'accise sur la bière sera préjudiciable à la consommation de l'alcool;

3) que le marché belge, en raison de la Loi Vandervelde, n'est pas un débouché intéressant pour la Hollande et n'offre dès lors pas une contre-partie suffisante à la diminution de consommation devant laquelle les distillateurs hollandais se trouveront sur leur propre marché.

Enfin, distillateurs et fabricants de liqueurs hollandais font valoir le danger que représente pour la population hollandaise la fabrication d'alcool de qualité inférieure et la multiplication des distilleries clandestines qui, selon eux, prendront naissance aux Pays-Bas aussitôt que l'augmentation du droit d'accise sur l'alcool aura été appliquée. Ils répandent partout une brochure intitulée « De volksgezondheid in gevaar ».

En ce qui concerne l'agriculture, il est vrai que le Protocole de 1947, élargi à Luxembourg et précisé dernièrement à La Haye, garantit à nos agriculteurs des prix minima, mais cette Convention, quoique provisoire, fera vraisemblablement partie intégrante de l'accord d'union économique que les Gouvernements se proposent de signer

grond zijn; hij moet erkennen dat de toestand waarin zij door deze Overeenkomst worden geplaatst nadelig voor hen is.

Om niettemin bij het Parlement de goedkeuring van deze ontwerpen aan te bevelen, kan hij slechts argumenten van algemene aard aanhalen, waarvan sommige reeds in het begin van dit verslag werden uiteengezet.

Men moet voortgaan met de verwezenlijking van Benelux, anders is het beter er van af te zien; wanneer men een economische unie tot stand brengt, moet men ze zo volmaakt mogelijk maken.

Weliswaar kan tussen zekere landen een economische unie bestaan met haast alle voordelen die uit de verruiming van de markt voortvloeien, zelfs indien de eenmaking van alle accijsrechten of van enkele daarvan niet verzekerd is. Die toestand heeft bestaan voor alcohol tussen België en Luxemburg, van 1922 af tot nu, zonder dat de weldaden van de economische unie op merkelijke wijze in het gedrang geraakten; er valt echter op te merken dat die toestand moeilijkheden heeft opgeleverd voor beide partijen, en niet in het minst het handhaven van een douanecordon aan de gemeenschappelijke grens.

Indien men de eenmaking van zekere accijsrechten moet uitstellen, in afwachting van deze van de overdracht-taxe, waarom zou men dan later niet aanvoeren dat er geen haast is met de eenmaking van de overdracht-taxe, vermits de eenmaking van de accijsrechten nog niet volledig is en vermits, derhalve, aan de gemeenschappelijke grens nog steeds een douanecordon bestaat?

Wij wijzen eveneens op die grondbeginselen die maar al te dikwijls miskend worden, nl. dat het onmogelijk is een unie tot stand te brengen die voor onze drie landen een groter algemeen welzijn moet brengen, zonder zekere particuliere belangen op te offeren, en dat niemand mag verwachten dat hij in een economische unie al zijn voordelen zal behouden en er zelfs andere zal verkrijgen.

Terwijl de Belgische brouwers thans een campagne voeren tegen de goedkeuring van die Overeenkomst, waarbij zij zeer terecht de belangen, niet alleen van het belegde kapitaal, maar eveneens van de arbeiders van ons land verdedigen, voeren de Nederlandse likeurstokers en-fabrikanten aan hun kant dezelfde campagne.

Zij hebben, inderdaad, reden om de goedkeuring van die ontwerpen te bestrijden op grond van het feit :

1) dat de verhoging van het accijsrecht op alcohol, waaruit vanzelf de stijging van de prijs van die drank voortvloeit, het verbruik er van zou doen verminderen;

2) dat de vermindering van het accijsrecht op bier nadelig zal zijn voor het verbruik van alcohol;

3) dat de Belgische markt, wegens de wet Vandervelde, voor Nederland geen belangwekkend afzetgebied uitmaakt en, derhalve, geen toereikende compensatie vormt voor de vermindering van het verbruik waarmee de Hollandse stokers op hun eigen markt zullen moeten afrekenen.

Ten slotte, wijzen de Nederlandse likeurstokers en-fabrikanten op het gevaar dat voor de Hollandse bevolking ligt in de fabricatie van alcohol van mindere kwaliteit en in de vermenigvuldiging van de geheime stokerijen die, huns inziens, in Nederland zullen ontstaan, zodra de verhoging van het accijsrecht op alcohol zal worden toegepast. Zij verspreiden overal een brochure onder de titel : « De volksgezondheid in gevaar. »

Wat de landbouw betreft, is het waar dat in het Protocol van 1947, dat te Luxemburg werd uitgebreid en onlangs te 's Gravenhage nader bepaald, aan onze landbouwers minimaprijzen worden verzekerd, maar die Overeenkomst, alhoewel zij voorlopig is, zal waarschijnlijk deel uitmaken van de overeenkomst van economische unie die de Rege-

cette année. La libre circulation des produits agricoles belges et hollandais pourra se faire dès que l'agriculture belge aura rattrapé son retard technique sur l'agriculture hollandaise et que des prix des produits agricoles hollandais auront disparu tous les éléments artificiels qui aujourd'hui faussent la concurrence.

C'est sur la base de cet accord que votre rapporteur se permet de suggérer au Gouvernement la proposition que voici :

La situation qui est faite à la brasserie belge par les présents projets de loi n'est pas enviable. Il ne faut pas oublier que c'est la troisième industrie du pays: il existe actuellement environ 650 brasseries en Belgique: elles occupent des milliers d'ouvriers et d'employés; le capital investi est de l'ordre de 10 milliards; le chiffre d'affaires annuel de 7 milliards; les impôts payés sous forme de droits d'accise et de taxe de transmission forfaitaire de 1.500 millions.

Les brasseurs font valoir qu'une des raisons principales pour lesquelles ils ne produisent encore qu'à 75 % de leur production d'avant-guerre, provient du fait que la brasserie a fortement souffert dans sa production et dans la qualité de ses produits pendant les années de guerre, au cours desquelles la densité, par suite du manque de matières premières, fut réduite au quart de la densité normale, ce qui a eu pour effet indiscutable de détourner de la bière bon nombre d'acheteurs et de consommateurs.

Ne serait-il pas raisonnable, dès lors, de leur accorder un délai pour leur permettre de retrouver leur production d'avant-guerre et d'être ainsi en meilleure position dans le marché Benelux ?

Votre rapporteur suggère que le Gouvernement belge se mette en rapport avec les gouvernements néerlandais et luxembourgeois pour que l'application du présent projet de loi n'entre en vigueur que le 1^{er} janvier 1953 seulement, pour l'alcool, la bière, les eaux minérales et les limonades.

L'avantage pour le Trésor belge serait considérable puisque, pendant deux ans, il ne perdrait pas, comme il le prévoit, à la suite de la suppression ou de la diminution du droit d'accise sur ces produits, 300 millions sur l'alcool, 50 millions sur la bière, 110 millions sur les eaux minérales et limonades, soit au total 460 millions. Pareil supplément de recettes serait certes le bienvenu à un moment où les dépenses extraordinaires sont considérables et où il est difficile, voire impossible, de placer un emprunt sur le marché des capitaux.

Comme le gouvernement néerlandais rencontre auprès des distillateurs et fabricants de liqueurs des Pays-Bas les mêmes difficultés pour l'application du nouveau droit d'accise sur l'alcool, ce délai serait probablement bien accueilli chez nos voisins du Nord et leur permettrait de réaliser en deux ou plusieurs étapes l'élévation du droit d'accise sur l'alcool.

Une autre solution pourrait être l'application des présents projets de loi à tous les produits, y compris la bière, mais à l'exception de l'alcool, des eaux minérales et limonades; cela ramènerait le supplément de recettes pour le Trésor à 410 millions.

Pendant ce délai de deux ans, la brasserie belge pourrait poursuivre sa progression vers son niveau d'avant-guerre. Son effort serait évidemment grandement facilité si, sur présentation d'un programme technique parfaitement établi de réorganisation et de développement, le Gouvernement belge apportait son aide à cette branche de notre industrie en difficulté, en s'inspirant de l'exemple du Grand-Duché de Luxembourg en faveur des brasseurs de ce pays qui, grâce à cet appui, ont pu, en l'espace de deux ans, améliorer leur production de 20 %.

ringen voornemens zijn dit jaar te ondertekenen. Het vrije verkeer van de Belgische en Nederlandse landbouwproducten zal kunnen geschieden zodra de Belgische landbouw zijn technische achterstand op de Nederlandse landbouw zal ingehaald hebben en zodra uit de prijzen van de Nederlandse landbouwproducten alle kunstmatige bestanddelen zullen verdwenen zijn, die thans de mededinging ontredenen.

Op grond van die overeenkomst is uw verslaggever zo vrij aan de Regering volgend voorstel voor te leggen :

De toestand waarin het Belgische brouwerijbedrijf door deze wetsontwerpen wordt gebracht, is niet benijdenswaardig. Men mag niet vergeten dat het de derde nijverheid van het land is; er bestaan thans in België ongeveer 650 brouwerijen; zij stellen duizenden arbeiders en bedienden te werk; het belegde kapitaal bedraagt 10 milliard, het jaarlijks zakencijfer belooft 7 milliard; de belastingen die worden betaald onder de vorm van accijnsrechten en van forfaitaire overdrachtstaxe bedragen 1.500 miljoen.

De brouwers voeren aan dat een van de hoofdredenen waarom zij slechts tegen 75 t. h. van hun vóóroorlogse productie werken ligt in het feit dat de brouwerijnijverheid in haar productie en in de hoedanigheid van haar producten erg geleden heeft tijdens de oorlogsjaren, tijdens welke het gehalte, ingevolge het gebrek aan grondstoffen, beperkt werd tot een vierde van het normale gehalte, wat onvermijdelijk medebracht dat talrijke kopers en verbruikers van bier afzagen.

Zou het derhalve niet redelijk zijn hun een termijn toe te staan, ten einde hen in de mogelijkheid te stellen hun productie van vóór de oorlog te bereiken en aldus een betere positie in te nemen op de Benelux-markt ?

Uw verslaggever stelt voor dat de Belgische Regering zich met de Nederlandse en de Luxemburgse Regeringen in betrekking zou stellen, opdat dit wetsontwerp slechts op 1 Januari 1953 zou in werking treden voor alcohol, bier, mineraal water en limonade.

Dit zou een aanzienlijk voordeel opleveren voor de Belgische Schatkist vermits zij niet, zoals voorzien, ingevolge de afschaffing of de vermindering van het accijnsrecht op die producten, 300 miljoen op alcohol, 50 miljoen op bier, 110 miljoen op mineraal water en limonade, zegge in totaal 460 miljoen zou verliezen. Een dergelijke bijkomende ontvangst zou zeker welkom zijn, nu de buitengewone uitgaven aanzienlijk zijn en nu het moeilijk en zelfs onmogelijk is een lening aan te gaan op de geldmarkt.

Vermits de Nederlandse regering bij de Nederlandse likeurstokers en -fabrikanten dezelfde moeilijkheden ontmoet voor de toepassing van het nieuwe accijnsrecht op alcohol, zou dat uitstel waarschijnlijk welkom zijn bij onze Noorderburen en zou het hun toelaten de verhoging van het accijnsrecht op alcohol in twee of meer stadia te verwezenlijken.

Een andere oplossing zou liggen in de toepassing van deze wetsontwerpen op alle producten, bier inbegrepen, maar met uitzondering van alcohol, mineraal water en limonade; daardoor zouden de bijkomende ontvangsten voor de Schatkist gebracht worden op 410 miljoen.

Tijdens die termijn van twee jaar, zouden de Belgische brouwerijen hun vooruitgang naar het peil van vóór de oorlog kunnen voortzetten. Hun inspanning zou natuurlijk ten zeerste vergemakkelijkt worden, indien de Belgische Regering, mits een degelijk opgemaakt technisch programma van wederinrichting en van ontwikkeling voor te leggen, haar hulp zou verlenen aan die sector van onze nijverheid die in moeilijkheden verkeert, naar het voorbeeld van het Groothertogdom Luxemburg ten voordele van de brouwers van dat land die, dank zij die steun, hun productie met 20 t. h. hebben kunnen verbeteren.

Le tabac.

Si la suppression ou la modification des droits d'accise sur les eaux minérales et limonades, alcool et bière, entraîne bien des difficultés, il n'en est heureusement pas de même pour le tabac.

Voici un tableau dont la lecture permettra de mieux suivre la suite de cet exposé.

	Droit d'accise en % du prix de détail.		Barème Benelux
	1939	1951	
Cigares	9 %	39 %	27 %
Cigarillos	11	41	33
Cigarettes	38	87	62
Tabac à fumer ...	23	48	40

Il ressort de cette comparaison que la proportionnalité existant avant guerre entre les différents produits du tabac a été bouleversée pendant la guerre (1942) au détriment des cigares, cigarillos et tabac à fumer.

Or, le coût de la main-d'œuvre représente 40 % du prix de revient du cigare, 30 % du prix de revient du cigarillo, 17 % du prix de revient du tabac à fumer, alors qu'il n'est que de 8 % du prix de revient des cigarettes. Le barème d'avant guerre tenait scrupuleusement compte de ces écarts et grevait le produit proportionnellement à son importance du chef de la main-d'œuvre.

En augmentant sous l'occupation indistinctement tous les produits de 50 %, droit d'accise supplémentaire, cette proportionnalité d'imposition fiscale a été rompue au détriment du tabac à fumer et surtout du cigare et du cigarillo.

Ce bouleversement a eu sur la consommation les conséquences que voici :

	Consommation	
	1939	1950
Cigares (pièces)	190.000.000	83.000.000
Cigarillos (pièces)	585.000.000	261.000.000
Cigarettes (pièces)	5.200.000.000	8.400.000.000
Tabac à fumer (kilos) ...	13.500.000	9.800.000

Le recul de la consommation de cigares a eu de très graves répercussions sur le chômage. Ce secteur de l'industrie du tabac est de loin celui qui occupe le plus de main-d'œuvre, celle-ci étant presque exclusivement spécialisée.

Avant guerre, l'industrie cigarière occupait plus de 8.000 ouvriers sur 12.000 pour l'ensemble de l'industrie. Actuellement, elle ne compte plus que 4.000 ouvriers dont une très grande partie n'est occupée que partiellement.

Le barème Benelux fixant les nouveaux droits rétablit en grande partie la proportionnalité d'avant guerre tout en favorisant encore la cigarette comparativement aux autres produits et garantit au Trésor une plus-value globale de 100 millions.

Quant au tabac à fumer, c'est le seul produit du tabac figurant à l'index des prix de détail.

Si le barème Benelux est appliqué à brève échéance, les prix de ce produit pourront diminuer, ce qui aura une heureuse influence sur l'index des prix de détail.

En outre, le tabac à fumer est quasi le seul produit dans lequel est incorporé le tabac brut indigène.

Le recul du tabac à fumer a entraîné une crise très grave pour notre culture indigène, crise qui a touché des dizaines de milliers de personnes.

Tabak.

Indien de afschaffing of de wijziging van de accijnsrechten op mineraal water en limonade, op alcohol en bier heel wat moeilijkheden oplevert, dan is dit gelukkig niet het geval met tabak.

Ziehier een tabel aan de hand waarvan de voortzetting van deze uiteenzetting beter zal kunnen gevolgd worden :

	Accijnsrecht in % van de kleinhandelsprijs.		Benelux barema
	1939	1951	
Sigaren	9 %	39 %	27 %
Sigarillo's	11	41	33
Sigaretten	38	87	62
Rooktabak	23	48	40

Uit deze vergelijking blijkt dat de verhouding die vóór de oorlog tussen de verschillende tabakproducten bestond tijdens de oorlog (1942) werd ontreedd ten nadele van de sigaren, de sigarillo's en de rooktabak.

Welnu, de prijs van de arbeidskrachten maakt 40 t. h. van de kostprijs van sigaren uit, 30 t. h. van de kostprijs van sigarillo's en 17 t. h. van de kostprijs van rooktabak, terwijl hij slechts 8 t. h. bedraagt van de kostprijs van sigaretten. In het barema van vóór de oorlog werd nauwkeurig rekening gehouden met die verschillen en werd het product belast in verhouding tot zijn belangrijkheid ten opzichte van de werkkrachten.

Door het feit dat alle producten zonder onderscheid tijdens de bezetting werden verhoogd met een bijkomend accijnsrecht van 50 t. h., werd die verhouding in zake fiskale belasting verbroken ten nadele van rooktabak en vooral van sigaren en sigarillo's.

Die ontwijking had volgende uitwerking op het verbruik :

	Verbruik	
	1939	1950
Sigaren (stuks)	190.000.000	83.000.000
Sigarillo's (stuks)	585.000.000	261.000.000
Sigaretten (stuks)	5.200.000.000	8.400.000.000
Rooktabak (kilo)	13.500.000	9.800.000

De achteruitgang van het verbruik van sigaren had een zeer ernstige weerslag op de werkloosheid. De sector van de tabaknijverheid is veruit deze die de meeste arbeidskrachten aanwendt, meestal gespecialiseerde.

Voor de oorlog, waren in de sigarennijverheid meer dan 8.000 arbeiders werkzaam, op 12.000 voor de gehele nijverheid. Thans, telt zij nog slechts 4.000 arbeiders, waarvan velen slechts gedeeltelijk aan het werk zijn.

Het Benelux-barema, waarbij de nieuwe rechten worden vastgesteld, herstelt grotendeels de vooroorlogse verhouding en begunstigt tevens de sigarettennijverheid ten overstaan van de andere producten en zij waarborgt aan de Schatkist een globale meerdere opbrengst van 100 miljoen.

Rooktabak is het enige tabakproduct dat voorkomt op de index van de kleinhandelsprijsen.

Indien het Benelux-barema spoedig wordt toegepast, dan zullen de prijzen van dit product kunnen dalen, wat een gunstige weerslag zal hebben op het indexcijfer van de kleinhandelsprijsen.

Bovendien is rooktabak haast het enige product waarin inlandse ruwe tabak wordt verwerkt.

De achteruitgang van rooktabak heeft een zeer ernstige crisis voor onze inlandse teelt teweeggebracht, een crisis die tienduizenden personen heeft getroffen.

« Degrever le tabac à fumer, c'est sauver la culture indigène du tabac », nous dit la Fédération Belgo-Luxembourgeoise des Industries du Tabac, qui conclut ainsi : « L'industrie belge du tabac attend avec impatience le vote immédiat du barème fiscal Benelux. »

Toutefois, un commissaire a exprimé le regret que les cigarettes soient davantage imposées. Semblable argumentation avait déjà été développée à la séance publique de la Chambre du 16 mars 1949 et un député y avait répondu par les arguments que voici, que votre rapporteur fait siens :

« Quant aux cigares et cigarettes, il faut reconnaître que ce sont des produits de consommation facultative. Nous sommes le pays où l'on fume le plus. Le paquet de cigarettes est-il inabordable à 7 ou 8 francs, même pour le peuple ? Voyez ce qu'on fait en Angleterre sous le gouvernement homogène travailliste. Ici le tabac est moins cher que partout ailleurs. Ce n'est pas le droit de 62 % au lieu de 57 % qui rendra inabordable le prix de la cigarette, même pour l'ouvrier. »

* * *

Incidence des modifications des droits d'accise sur les recettes du Trésor.

Comme il a été dit au cours de ce rapport, les modifications envisagées entraîneront une diminution de recettes de l'ordre de 697,5 millions, que le Gouvernement espère compenser à concurrence de 450 millions par le relèvement de la taxe de circulation sur les véhicules à moteur et en escomptant que la perte de 240 millions restant sera neutralisée par l'augmentation du nombre de véhicules automobiles et par une consommation plus importante de benzine.

Un tableau, annexé au projet de loi n° 178, donne le détail des prévisions gouvernementales.

* * *

La Commission des Finances a consacré une séance spéciale à l'examen du projet de loi n° 178, qui apporte à la législation d'accise belge les modifications qui découlent des mesures faisant l'objet de la Convention.

Certains commissaires se sont élevés contre l'article 39 de ce projet de loi qui autorise le Roi, en vue de l'application anticipée des changements qui doivent être apportés d'urgence aux droits d'accise, de prescrire, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, toutes mesures, y compris le versement provisoire des droits qui seront établis par la loi.

Dans ce cas, le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi tendant à apporter aux droits d'accise les changements en vue desquels des mesures ont été prescrites, par application de l'alinéa premier.

Un commissaire a fait observer que l'application de cet article tendait, en fait, à déposséder le Parlement, au profit du Gouvernement, de son droit d'établir les impôts. Il est en effet évident que, lorsqu'un Gouvernement supprimera, augmentera ou diminuera un droit d'accise, il sera presque impossible au Parlement lorsqu'il sera saisi d'un projet de

« De la taxation op rooktabak verminderen betekent de redding van de inlandse tabaksteelt », aldus de Belgisch-Luxemburgse Federatie van de Tabaksnijverheden, die besluit als volgt : « De Belgische tabaksnijverheid wacht met ongeduld op de onmiddellijke goedkeuring van het fiskale Benelux-barema. »

Niettemin betreurde een lid van de commissie dat de sigarillo's zwaarder worden belast. Een dergelijke bewijsvoering werd reeds gehouden tijdens de openbare vergadering in de Kamer van 16 Maart 1949 en een lid had daarop het volgende antwoord gegeven, waarbij uw verslaggever zich aansluit :

« Wat sigaren en sigaretten betreft, moet men toegeven dat het producten zijn waarvan het verbruik facultatief is. In ons land rookt men het meest. Is een pakje sigaretten van 7 of 8 frank te duur, zelfs voor het volk ? Kijk wat men in Engeland doet onder de homogene Labour-regering. Hier is tabak goedkoper dan overal elders. Het is niet door het recht van 62 t. h. in plaats van 57 t. h. dat de prijs van een sigaret te hoog zal worden, zelfs voor een arbeider ».

* * *

Weerslag van de wijzigingen van de accijnsrechten op de ontvangsten van de Schatkist.

Zoals in de loop van dit verslag werd gezegd, zullen de voorgenomen wijzigingen een vermindering van ontvangsten van 697,5 miljoen tweebrengen, die de Regering tot beloop van 450 miljoen meent te kunnen compenseren door de verhoging van de verkeersbelasting op de autovoertuigen en in de hoop dat het verlies van de overige 240 miljoen zal worden goedgehaakt door de stijging van het aantal autovoertuigen en door een aanzienlijker verbruik van benzine.

Een bij het wetsontwerp n° 178 gevoegde tabel geeft de omstandige ramingen van de Regering op.

* * *

De Commissie voor de Financiën heeft een bijzondere vergadering gewijd aan de bespreking van het wetsontwerp n° 178, waarbij in de Belgische wetgeving op de accijnzen de wijzigingen worden aangebracht die voortvloeien uit de maatregelen die het voorwerp uitmaken van deze Overeenkomst.

Sommige leden van de Commissie hebben verzet aangekend tegen artikel 39 van dat wetsontwerp, waarbij de Koning wordt gemachtigd, met het oog op de vervroegde toepassing van de wijzigingen die dringend dienen aangebracht aan de accijnsrechten, door een in de Ministerraad overlegd besluit alle maatregelen voor te schrijven, met inbegrip van de voorlopige storting van de rechten die door de wet zullen worden vastgesteld.

In dat geval legt de Koning aan de Wetgevende Kamers, onmiddellijk nadat zij bijeengeroepen zijn, zoniet bij het openen van hun eerstvolgende zitting, een wetsontwerp voor dat er toe strekt in de accijnsrechten de wijzigingen aan te brengen met het oog op welke bij toepassing van het eerste lid maatregelen werden voorgeschreven.

Een lid van de Commissie merkte op dat de toepassing van dat artikel er, in feite, toe strekte het Parlement te beroven van zijn recht de belastingen vast te stellen. Het is, inderdaad, duidelijk dat wanneer een Regering een accijnsrecht zal afschaffen, verhogen of verminderen, het haast onmogelijk zal zijn voor het Parlement, wanneer er een

loi de ratification, de faire autre chose que d'entériner pareille décision.

Le Gouvernement, comme il le dit lui-même dans l'exposé des motifs, a déjà fait souvent usage de ce droit en se basant sur l'article 26, paragraphe premier, de la loi du 10 avril 1933, mais la légalité de cette procédure était, à juste titre, contestée.

Ce même commissaire a fait remarquer que la justification donnée par le Gouvernement dans l'Exposé des motifs n'était nullement pertinente, car ce qui était réclamé actuellement du Parlement, c'était un abandon d'une partie de ses pouvoirs au profit de l'exécutif, alors que la constitution de Benelux, ou celle d'une Union économique plus large, pourrait légitimer ultérieurement de la part de la Belgique l'abandon d'une partie de sa souveraineté nationale au profit d'une instance supranationale.

Un autre commissaire a appuyé ce point de vue, faisant remarquer que le Ministre utilise déjà des procédés qui permettent d'éviter toute fraude; en effet, le Ministre fait procéder à deux recensements des stocks : lors du dépôt du projet, et lors de la promulgation de la nouvelle loi. Ce commissaire a fait également remarquer que, si le Parlement n'approuvait pas l'augmentation du taux, il serait impossible de rembourser le montant du trop-perçu, car ces droits auront en réalité été payés par le consommateur lors d'achats anonymes.

Ces mêmes commissaires ont attiré l'attention de la Commission sur un passage de l'Exposé des motifs qui se trouve à la page 11, et où le Gouvernement déclare ne pas devoir retenir les observations du Conseil d'Etat relatives aux articles 11, 23, 32 et 51 du projet qui confèrent au Ministre des Finances le pouvoir de prendre les mesures nécessaires pour assurer la perception du droit d'accise sur les alcools, les bières et les sucres, et pour fixer la date de la mise en vigueur de la loi.

Le Conseil d'Etat se demande si, normalement, un tel pouvoir n'appartient pas au Roi, soit en vertu de l'article 67 de la Constitution s'il s'agit de mesures d'exécution, soit en vertu de l'article 78, s'il s'agit d'une attribution de compétence.

Le Gouvernement déclare dans l'Exposé des motifs : « Le Conseil d'Etat ne tranche cependant pas la question. » mais se borne à attirer l'attention sur le problème de « droit constitutionnel qu'elle soulève. » Or, si l'on prend connaissance de l'avis du Conseil d'Etat, on remarque que celui-ci ne se borne pas seulement à « attirer l'attention sur le problème de droit constitutionnel », mais constate une tendance de plus en plus accentuée à transférer au Ministre des pouvoirs dont l'exercice appartient normalement au Roi, soit en vertu de l'article 67 de la Constitution s'il s'agit de mesures d'exécution, soit en vertu de l'article 78 de la Constitution, s'il s'agit d'une attribution de compétence. Il attire l'attention sur les dangers d'une telle méthode dont le fondement est discuté et qui est de nature à engendrer la confusion dans le fonctionnement de l'exécutif. Une saine pratique constitutionnelle, déclare le Conseil d'Etat, consisterait à laisser au Roi (art. 67 de la Constitution), ou à lui attribuer (art. 78 de la Constitution) les pouvoirs prévus par le projet, tout en réservant au Chef de l'Etat la faculté de charger le Ministre de prendre certaines mesures d'ordre secondaire, qui ne pourraient toutefois porter sur l'essence même des pouvoirs constitutionnels du Roi ou de ceux qui lui auraient été attribués.

Ces commissaires ont estimé que les arguments que fait valoir le Gouvernement pour ne pas suivre l'avis du Conseil d'Etat, ne sont nullement pertinents. A quoi sert le

wetsontwerp tot bekrachtiging wordt voorgelegd, iets anders te doen dan een dergelijke beslissing te bekrachtigen.

Zoals de Regering zelf verklaart in de memorie van toelichting, heeft zij reeds dikwijls gebruik gemaakt van dat recht, op grond van artikel 26, eerste paragraaf, van de wet van 10 April 1933, doch de wettelijkheid van die procedure werd terecht betwist.

Hetzelfde lid merkte op dat de verantwoording die door de Regering in de memorie van toelichting wordt gegeven geen steek houdt, want thans wordt van het Parlement afstand van een gedeelte van zijn voorrechten gevraagd, ten voordele van de uitvoerende macht, terwijl de oprichting van Benelux, of van een ruimere economische Unie, de afstand door België zou wettigen van een gedeelte van 's Lands souvereiniteit ten voordele van een supra-nationaal organisme.

Een ander lid van de Commissie steunde dat standpunt en merkte op dat de Minister reeds middelen aanwendt om ieder bedrog te vermijden; hij laat, inderdaad, overgaan tot twee tellingen van stocks : bij de indiening van het ontwerp, en bij de afkondiging van de nieuwe wet. Dat Commissielid merkte eveneens op dat, indien het Parlement de verhoging van de rechten niet zou goedkeuren, het onmogelijk zou zijn het bedrag van het te veel geïnde terug te betalen, vermits die rechten in werkelijkheid betaald zouden zijn door de gebruiker bij naamloze aankopen.

Dezelfde leden hebben de aandacht van de Commissie gevestigd op een passus van de memorie van toelichting, op blz. 11, waar de Regering verklaart niet te moeten ingaan op de opmerkingen van de Raad van State betreffende de artikelen 11, 23, 31 en 51 van het ontwerp die aan de Minister van Financiën de macht verlenen tot het treffen van de nodige maatregelen om te voorzien in de heffing van de accijns op alcohol, op bier en op suiker en tot het bepalen van de datum waarop de wet in werking treedt.

De Raad van State vraagt zich af of dergelijke macht normaal niet door de Koning dient uitgeoefend, hetzij krachtens artikel 67 der Grondwet wanneer het uitvoeringsmaatregelen betreft, hetzij krachtens artikel 78 van de Grondwet, bij toewijzing van macht.

De Regering verklaart in de Memorie van Toelichting : « De Raad van State lost nochtans de kwestie niet op, doch vestigt alleen de aandacht op het probleem van grondwettelijk recht dat zij doet oprijzen. » Bij het lezen van het advies van de Raad van State, merkt men op dat deze er zich niet toe beperkt « de aandacht te vestigen op het probleem van grondwettelijk recht », doch vaststelt dat een steeds sterkere neiging waar te nemen valt om aan de Minister machten over te dragen die normaal door de Koning dienen uitgeoefend, hetzij krachtens artikel 67 van de Grondwet wanneer het uitvoeringsmaatregelen betreft, hetzij krachtens artikel 78 van de Grondwet bij toewijzing van macht. Hij vestigt de aandacht op de gevaren van zodanige methode, waarvan de grondslag betwist wordt en die verwarring kan brengen in de werking van de uitvoerende macht. Een gezonde, met de Grondwet strokende praktijk zou er in bestaan de in het ontwerp bepaalde machten in handen van de Koning te laten (artikel 67 van de Grondwet) of hem deze toe te kennen (artikel 78 van de Grondwet), en hem het recht voor te behouden de Minister te belasten met het nemen van bepaalde maatregelen van bijkomende aard die echter de essentie zelf van 's Konings grondwettelijke of hem toegekende machten niet mogen raken.

Deze commissieleden waren de mening toegedaan dat de argumenten, welke de Regering laat gelden om het advies van de Raad van State niet te volgen, geen

Conseil d'Etat, ont-ils demandé, si le Gouvernement ne suit pas ses avis dans un domaine aussi important ?

Le Ministre a répondu à la première question qu'il était absolument indispensable que l'exécutif soit légalement autorisé à modifier le taux d'un droit d'accise, car c'est la seule façon d'empêcher certaines manœuvres spéculatives; il a fait remarquer que, dans un cas récent, la pénurie d'allumettes sur le marché belge avait été due au fait que la prochaine diminution du droit d'accise sur ce produit, annoncée par la Convention de La Haye, avait poussé grossistes et détaillants à ne pas faire de stocks, ce qui avait été la cause principale de la disette que nous avions connue. Puisque la légalité de mesures prises auparavant par le Gouvernement sur base de l'article 26, paragraphe 1^{er}, de la loi du 10 avril 1933, est contestée, il est nécessaire de donner à pareille procédure une base parfaitement légale. Tel est l'objet de l'article 39. D'ailleurs, le Conseil d'Etat interrogé à ce sujet, n'a fait aucune objection.

Concernant la deuxième question, le Ministre a fait remarquer qu'il était de pratique courante que semblable pouvoir soit confié au Ministre des Finances, mais qu'il reconnaissait qu'il fallait à bref délai rentrer dans la voie indiquée par le Conseil d'Etat.

L'article 39, comme l'avis du Gouvernement concernant les articles 11, 23, 32 et 51 du présent projet, ont été, à la suite de cette discussion, soumis au vote de la Commission, et le point de vue du Gouvernement a prévalu par 6 voix contre 5 et 1 abstention.

* * *

Il serait souhaitable que le Parlement belge approuvât ces projets de loi, sinon à l'unanimité, tout au moins à une très grande majorité. En effet, au moment où l'on parle tant de la nécessité de constituer l'Europe, Benelux représente une des seules réalisations concrètes. Déjà l'étranger s'étonne que trois pays, qui ont eu une si longue histoire commune et qui, de 1815 à 1830, ont constitué un seul royaume, tardent tant dans la réalisation de leur union; ils en concluent qu'une unification plus large s'avèrera plus difficile encore, voire impossible. La remise sine die de la Conférence prévue pour la mi-décembre à Bruxelles, et au cours de laquelle l'accord d'union économique devait être signé, a produit tant à l'étranger que chez nous une fâcheuse impression. En votant les présents projets de loi, le Parlement belge redira sa foi dans Benelux et sa conviction que c'est là une étape première, mais nécessaire, dans la voie d'un ensemble plus large d'où sortira l'Europe de demain.

Le vote.

Le projet de loi n° 194 (1950) portant approbation de la Convention a été adopté par 12 voix contre 5 et deux abstentions.

Le projet de loi n° 178 (1950-1951) concernant les droits d'accise a été adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité moins quatre abstentions.

Le Rapporteur.

R. SCHEYVEN.

Le Président.

F. VAN BELLE.

waarde hebben. Waartoe dient de Raad van State, hebben zij gevraagd, indien de Regering zijn adviezen in een zo belangrijke aangelegenheid niet volgt?

Op de eerste vraag antwoordde de Minister dat het volstrekt noodzakelijk was dat de uitvoerende macht bij de wet toelating zou verkrijgen om het bedrag van het accijnsrecht te wijzigen, want het is de enige wijze om bepaalde speculatieve verrichtingen te verhinderen; hij liet opmerken dat onlangs het gebrek aan lucifers op de Belgische markt te wijten was aan het feit dat de aanstaande verlaging van het accijnsrecht op dit product, dat door de Overeenkomst van 's Gravenhage was aangekondigd geworden, de groot- en kleinhandelaars er toe gedreven had geen stocks te verzamelen, wat de hoofdrede was van de schaarste welke wij gekend hebben. Vermits de wettelijkheid van de vroeger door de Regeering op grond van artikel 26, 1^o paragraaf, der wet van 10 April 1933 getroffen maatregelen wordt betwist, is het nodig aan dergelijke procedure een volkomen wettelijke grond te geven. Dit is het voorwerp van artikel 39. Toen hij daaromtrent werd ondervraagd, heeft de Raad van State geen opwerping gemaakt.

De Minister liet, aangaande de tweede vraag, opmerken dat het gangbare practijk was dat dergelijke macht aan de Minister van Financiën werd toevertrouwd, maar hij erkende dat, zohast mogelijk, de door de Raad van State aangeduide weg opnieuw moest worden betreden.

Ingevolge deze bespreking werden artikel 39, zoals het advies van de Regering aangaande de artikelen 11, 23, 32 en 51 van dit wetsontwerp, aan de stemming van de Commissie onderworpen en het standpunt van de Regering zegevierde met 6 stemmen tegen 5 en 1 onthouding.

* * *

Het is gewenst, dat het Belgische Parlement deze wetsontwerpen, zoniet eenparig, dan toch met een brede meerderheid goedkeurt. Op het ogenblik immers, waar er over de noodwendigheid wordt gesproken, om Europa tot stand te brengen, maakt Benelux een der enkele concrete verwezenlijkingen uit. Reeds is het buitenland er over verwonderd, dat drie landen, die een gemeenschappelijke geschiedenis zo lang beleefden, die van 1815 tot 1830 één Koninkrijk uitmaakten, zolang wachten met het verwezenlijken van hun unie; het buitenland komt tot het besluit, dat een ruimer eenmaking nog moeilijker, zelfs onmogelijk zal blijken te zijn. Het uitstellen sine die van de Conferentie, die voor half December te Brussel was voorzien en in de loop waarvan het verdrag van economische unie moest worden ondertekend, heeft een ongunstige indruk gemaakt zowel in het buitenland als bij ons. Wanneer het Belgische Parlement deze wetsontwerpen goedkeurt, bekent het zijn geloof in Benelux, alsmede zijn overtuiging dat zulks een eerste, doch nodige etappe uitmaakt op de weg naar een breder geheel, waarop het Europa van morgen zal verrijzen.

Stemming.

Het wetsontwerp n° 194 (1950) houdende goedkeuring van het Verdrag werd aangenomen met 12 tegen 5 stemmen en twee onthoudingen.

Het wetsontwerp n° 178 (1950-1951) in zake accijnzen werd aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en een onthouding.

Dit verslag werd op vier onthoudingen na eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever.

R. SCHEYVEN.

De Voorzitter.

F. VAN BELLE.