

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

27 JANVIER 1951.

PROJET DE LOI sur la milice, le recrutement et les obligations de service.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 10.

1. — Au § 1, remplacer les mots :

« aux §§ 2 et 3 »,

par :

« au § 2 ».

JUSTIFICATION.

C'est une conséquence de la suppression du § 2 actuel, le § 3 actuel devenant dès lors § 2.

2. — Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION.

L'article 10 a pour unique objet de déterminer les conditions de fond à prévoir pour l'octroi des sursis, non les conditions de forme, ni la procédure.

Le § 2 consacre, quant au fond, le droit au sursis non motivé.

Ce droit est supprimé et le § 2 devient dès lors sans objet.

La forme dans laquelle la demande doit être introduite fait l'objet de l'article 21. Si le législateur désire préciser certaines formes c'est cet article qui doit être amendé.

La procédure d'octroi des sursis fait l'objet de l'article 25 lorsque le nombre de demandes n'est pas jugé trop élevé et des articles 27 et suivants lorsque ce nombre est jugé trop élevé.

3. — Remplacer la partie du § 3 qui précède le 1° par :

« § 2. Ont droit à ce sursis : ».

JUSTIFICATION.

La suppression du § 2 a pour conséquence que le § 3 devient § 2.

La première phrase du § 3 envisageait une seconde hypothèse, celle des sursis motivés, par rapport à la première, celle des sursis non

Voir :

98 : Projet de loi.

144, 151, 155, 170, 186, 192 et 196 : Amendements.

27 JANUARI 1951.

ONTWERP van dienstplichtwet.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 10.

1. — In § 1 de woorden :

« onder §§ 2 en 3 »,

vervangen door :

« onder § 2 ».

VERANTWOORDING.

Ingevolge het wegvallen van de huidige § 2, wordt de huidige § 3 vernummerd tot § 2.

2. — § 2 laten vervallen.

VERANTWOORDING.

Met artikel 10 wordt alleen beoogd de grond voor de uitstelverlening en niet de vormvereisten of de rechtspleging te bepalen.

§ 2 huldigt, wat de grond betreft, het recht op niet-gemotiveerd uitstel.

Dat recht vervalt en § 2 heeft derhalve geen reden van bestaan meer.

Omtrent de vorm waarin de aanvraag moet worden ingediend, zijn in artikel 21 regelen gesteld. Mocht de wetgever sommige vormen nader wensen te regelen, zo dient dat artikel geamendeerd.

In artikel 25 is de uitstelverlening bij een niet te hoog geacht, in de artikelen 27 en volgende de uitstelverlening bij een te hoog geacht aantal aanvragen geregeld.

3. — Het vóór 1° staande gedeelte van § 3 vervangen door :

« § 2. Daarop hebben recht : ».

VERANTWOORDING.

Wegens het vervallen van § 2 dient § 3 vernummerd tot § 2.

De eerste zin van § 3 voorzagt in een tweede onderstelling, — de gemotiveerde uitstelaanvragen, waar § 2 betrekking had op een eerste

Zie :

98 : Wetsontwerp.

144, 151, 155, 170, 186, 192 en 196 : Amendementen.

motivés, prévue au § 2. Il n'y a plus que des sursis motivés et cette première phrase doit donc être supprimée.

Le mot « seul » marquait l'opposition avec « toutes les demandes » envisagées au § 2. Ce § 2 étant supprimé, le mot « seul » devient de la superfluité. En matière de milice les textes consacrant des dispenses, exemptions ou libérations sont de stricte interprétation. Aux articles 12, 14, 15 et 16 où il n'y avait pas à marquer d'opposition entre deux hypothèses le texte porte : « Est dispensé », « Est exempté », « Est ajourné », « Est exclu », « Est mis à la disposition du Ministre des Colonies ».

4. — Au § 3, 1°, remplacer le troisième alinéa par la disposition suivante :

« Pour qu'un milicien soit reconnu indispensable soutien de famille il faut à la fois :

» que l'appoint de ses ressources professionnelles soit indispensable pour assurer l'entretien de la famille;

» que le père ou l'aïeul soit décédé ou ait atteint soixante ans;

» que les ressources cumulées du père et de la mère, ou des personnes y assimilées, ou des aïeuls, ou des frères et sœurs orphelins, n'excèdent pas la somme de 18,000 francs dans les communes de moins de 5,000 habitants, de 20,000 francs dans les communes de 5,000 à 30,000 habitants exclusivement ou de 22,000 francs dans les communes de 30,000 habitants et plus, cette somme étant augmentée d'un quart par personne à charge au sens des dispositions légales concernant la taxe professionnelle. »

JUSTIFICATION.

Les catégories de communes déterminées dans le texte sont celles qui étaient prévues par la loi de milice d'avant guerre et qui sont prévues dans la législation relative à la taxe professionnelle.

Comme les conditions de vie sont plus favorables dans les petites communes que dans les grandes, il se justifie d'établir une certaine différence.

Avant la guerre les sommes en question étaient respectivement, pour les trois catégories de communes : 3,400, 4,000 et 5,000 francs.

Le législateur n'a jamais voulu octroyer cette dispense que dans les cas extrêmement malheureux; par la loi du 20 août 1947 il s'est borné à unifier la somme et à la porter à 15,000 francs. Il serait illogique de se rallier actuellement à une autre conception et d'aller au delà d'une simple péréquation.

Considérée sous cet aspect, la proposition du Gouvernement est extrêmement large et il n'est pas possible d'aller au delà; il ne convient pas de multiplier les dispenses de l'espèce ni de rattacher cette matière aux lois sociales avec lesquelles elle n'a aucun rapport.

5. — Au § 3, 1°, quatrième alinéa, remplacer :

« cette somme de 18,000 francs »,

par :

« les sommes déterminées à l'alinéa précédent. ».

JUSTIFICATION.

Cette modification est la conséquence de celle qui a été apportée au troisième alinéa.

6. — Au § 3, 1°, supprimer le cinquième alinéa.

JUSTIFICATION.

Sauf disposition dérogatoire, c'est au moment de la décision de la juridiction compétente que doivent exister les conditions légales de l'octroi des sursis.

La disposition déterminant que les conditions relatives à l'âge des parents, à la composition et aux charges de la famille doivent être remplies au moment de l'introduction de la demande, avait pour objet de déroger au droit commun.

onderstelling, de niet-gemotiveerde uitstelaanvragen. Aangezien alleen nog gemotiveerde uitstelaanvragen worden in aanmerking genomen, dient de eerste zin weg te vallen.

Het woord « alleen » wees op de tegenstelling met « al de aanvragen » als bedoeld in § 2. Daar § 2 wegvalt is het woord « alleen » overbodig geworden. In zake dienstplicht dienen de teksten waarbij het recht op vrijlating, vrijstelling of ontheffing wordt toegekend, restrictief geïnterpreteerd. Derhalve luidt de tekst van de artikelen 12, 14, 15 en 16, waar geen tegenstelling tussen twee onderstellingen diende uitgedrukt : « Is ... vrij », « wordt vrijgesteld », « wordt tijdelijk ongeschikt verklaard », « wordt ... uitgesloten », « wordt ... ter beschikking van de Minister van Koloniën gesteld ».

4. — Het derde lid van § 3, 1°, door de volgende bepaling vervangen :

« Om een dienstplichtige als kostwinner te kunnen aanmerken is tegelijkertijd vereist :

» dat het ingebrachte bedrijfsinkomen voor het gezinsonderhoud onmisbaar is;

» dat de vader of de grootvader overleden of zestig jaar oud is;

» dat het gecumuleerd inkomen van de vader en de moeder of van de daarmee gelijkgestelde personen, of van de grootouders, of van de verweesde broeders en zusters, niet meer bedraagt dan 18,000 frank in de gemeenten met minder dan 5,000 inwoners, dan 20,000 frank in de gemeenten met 5,000 tot exclusief 30,000 inwoners, of dan 22,000 frank in de gemeenten met 30,000 inwoners en meer, met dien verstande dat dit bedrag wordt verhoogd met een vierde per persoon ten laste overeenkomstig de wettelijke bepalingen in zake bedrijfsbelasting. »

VERANTWOORDING.

De in de tekst bepaalde gemeenteklassen stemmen overeen met diegene, welke in de vooroorlogse militiewet voorzien waren en in de wetgeving betreffende de bedrijfsbelasting voorzien zijn.

Waar de levensvereisten in de kleine gemeenten gunstiger zijn dan in de grote, is een zekere differentiatie gerechtvaardigd.

Vóór de oorlog waren de bewuste bedragen respectievelijk : 3,400, 4,000 en 5,000 frank.

De wetgever heeft nooit vrijlating op die grond willen verlenen dan in de uiterst ongelukkige gevallen; bij de wet van 20 Augustus 1947 heeft hij alleen het bedrag eenvormig gemaakt en verhoogd tot 15,000 frank. Het ware onlogisch thans een andere opvatting te huldigen en meer dan een gewone péréquatie na te streven.

Zo bekeken is het Regeringsvoorstel zeer ruim te noemen en is het niet mogelijk verder te gaan; het aantal vrijlatingen op die grond mag niet worden opgevoerd en deze aangelegenheid mag niet worden in verband gebracht met de sociale wetten, waarmee zij trouwens niets gemeens heeft.

5. — In het vierde lid van § 3, 1°, de woorden :

« het bedrag van 18,000 frank »,

vervangen door :

« de in vorig lid bepaalde bedragen. ».

VERANTWOORDING.

Deze wijziging vloeit voort uit die in het derde lid.

6. — Het vijfde lid van § 3, 1°, laten wegvallen.

VERANTWOORDING.

Behoudens andersluidende bepaling, moeten de wettelijke voorwaarden tot uitstelverlening bestaan op het ogenblik, waarop het bevoegde rechtscollege beslist.

Met de bepaling, waarbij gesteld is dat de voorwaarden omtrent de leeftijd van de ouders, de samenstelling en de lasten van het gezin moeten vervuld zijn bij het indienen van de aanvraag, was bedoeld van het gemeen recht af te wijken.

Il y a lieu de supprimer cette dérogation, qui n'est d'ailleurs pas prévue pour les autres catégories de sursis.

Dès lors les conditions précisées à cet alinéa ne devront être remplies qu'au moment de l'examen de la demande.

7. — Au § 3, ajouter, après le 3°, un 3° bis libellé comme suit :

« 3° bis les ingénieurs du corps des mines et le personnel du fond de la mine; ».

JUSTIFICATION.

La disposition tend à maintenir la dispense instituée par l'arrêté-loi du 14 avril 1945 tout en l'intégrant dans le cadre de la loi de milice.

La situation des intéressés sera réglée comme celle des marins. Ils devront épuiser les cinq sursis annuels prévus à l'article 10 et obtiendront ensuite par une sixième décision, en vertu de l'article 12, la dispense du service. Ils seront ainsi dispensés dès 23 ans (l'âge de milice étant fixé à 19 ans, c'est dès 18 ans que le premier sursis devra être demandé), alors qu'actuellement ils ne le sont qu'à 28 ans. Ils sont cités immédiatement après les marins pour que les catégories prévues par l'article 10 et reprises, par référence à l'article 12 (1°, 2°, 3° et 3° bis qui deviendra 4°) se suivent.

8. — Au § 3, remplacer le 6° par la disposition suivante :

« 6° celui qui justifie d'un intérêt d'enseignement, d'études ou d'apprentissage. »

Lorsque la demande est soumise au Conseil de milice, conformément à l'article 27, 1°, l'intérêt d'étude seul est pris en considération et le milicien doit justifier qu'il poursuit, dans des conditions normales, le cycle des années d'études que comporte l'enseignement dans lequel il est engagé.

JUSTIFICATION.

Les deux tiers des demandes de sursis sont fondées sur l'intérêt d'enseignement d'études et d'apprentissage et la loi ne donne aucune définition de cet intérêt.

Cet état de choses ne présente pas d'inconvénients lorsque le nombre de demandes n'est pas jugé trop élevé et qu'elles sont toutes agréées simultanément par décision ministérielle en vertu de l'article 25. Dans cette éventualité rien n'est modifié.

Mais lorsque le Conseil de milice doit connaître de la demande en vertu de l'article 27, 1°, il importe de restreindre le champ d'application de la disposition.

Tout d'abord le fait que le milicien donne un enseignement ou est en apprentissage est écarté et seul l'intérêt résultant des études proprement dites peut être pris en considération. En outre, il faut que le milicien poursuive normalement un cycle d'études dans lequel il est engagé, comme, par exemple des humanités ou des études universitaires. Mais du moment que le cycle est achevé le sursis ne peut plus être accordé pour entamer d'autres études et l'intéressé devra au préalable accomplir son service.

9. — Au § 3, 7°, remplacer :

« indispensable ».

par :

« temporairement indispensable ».

JUSTIFICATION.

En aucun cas le milicien indispensable aux besoins d'une exploitation agricole, industrielle ou commerciale ne peut obtenir à ce titre la dispense du service. Si ce n'est pas d'une manière temporaire qu'il est indispensable, il sera tout aussi indispensable et généralement encore beaucoup plus à 24 ans quand, ayant épuisé les sursis, il devra quand même accomplir son service.

Le sursis n'est justifié que, par exemple, si le milicien doit mettre quelqu'un au courant ou attend qu'un frère, encore aux études, puisse le remplacer. Il appartiendra aux juridictions compétentes de déterminer, dans les cas de l'espèce, si le demandeur peut être considéré comme temporairement indispensable aux besoins de l'exploitation à laquelle il se livre pour son compte ou pour le compte de ses parents.

Er bestaan termen tot opheffing van die afwijking, welke trouwens ook niet voor de andere categorieën uitstellen is gesteld.

Derhalve dienen de bij dat lid bepaalde voorwaarden slechts vervuld te zijn bij het onderzoek der aanvraag.

7. — Aan § 3, na 3°, een 3° bis, dat luidt als volgt, toevoegen :

« 3° bis de ingenieurs van het mijnkorps en het ondergrondse mijnpersoneel; ».

VERANTWOORDING.

De bepaling strekt er toe de bij de besluitwet van 14 April 1945 ingestelde vrijlating te behouden met opnemng ervan in het raam der dienstplichtwet.

De toestand der belanghebbenden wordt geregeld zoals die der zeelieden. Nadat ze de vijf jaarlijkse uitstellen, voorzien in artikel 10, hebben genoten, bekomen ze vervolgens bij een zesde beslissing op grond van artikel 12 vrijlating van dienst. Zij worden aldus vanaf hun 23^{ste} jaar vrijgelaten (daar de dienstplicht-leeftijd op 19 jaar is vastgesteld moet dus het eerste uitstel vanaf het 18^e jaar aangevraagd worden), terwijl dit thans op de leeftijd van 28 jaar geschiedt. Zij worden onmiddellijk na de zeelieden vermeld opdat de in artikel 10 voorziene categorieën die overgenomen zijn met verwijzing in artikel 12 (1°, 2°, 3° en 3° bis dat 4° wordt) op elkaar zouden volgen.

8. — In § 3, moet 6° door de volgende bepaling vervangen worden :

« 6° die een onderwijs-, studie- of leerbelang kan doen gelden. »

Zo de aanvraag overeenkomstig artikel 27, 1°, aan de Militieraad is voorgelegd wordt enkel het studiebelang in aanmerking genomen en moet de dienstplichtige het bewijs leveren dat hij in normale voorwaarden de studiecycclus van het onderwijs dat hij aangevat heeft, voortzet.

VERANTWOORDING.

De twee derden van de aanvragen om uitstel steunen op een onderwijs-, studie- of leerbelang, dat bij de wet niet nader omschreven is.

Die toestand levert geen bezwaren op wanneer het aantal aanvragen niet te hoog wordt geacht en zij allen tegelijkertijd bij ministeriële beschikking op grond van artikel 25 worden ingewilligd. Alsdan is er niets gewijzigd.

Doch zo de Militieraad kennis dient te nemen van de aanvraag op grond van artikel 27, 1°, moet het toepassingsveld der bepaling ingeperkt worden.

Vooreerst wordt met het feit dat de dienstplichtige onderwijs geeft of in vakopleiding is geen rekening gehouden en kan enkel het eigenlijke studiebelang in aanmerking genomen worden. Bovendien moet de dienstplichtige normaal de studien die hij aangevat heeft, bij voorbeeld de humaniora- of universiteitsstudien voortzetten. Doch zodra de studiecycclus voltooid is kan geen uitstel worden verleend om nieuwe studien te beginnen en moet de betrokkene vooraf zijn dienstplicht vervullen.

9. — In § 3, 7° :

« onmisbaar »,

vervangen door :

« tijdelijk onmisbaar ».

VERANTWOORDING.

In geen geval kan de dienstplichtige, onmisbaar voor een landbouw-, nijverheids- of handelsbedrijf als dusdanig vrijlating van dienst bekomen. Zo hij niet tijdelijk onmisbaar is, zal hij over 't algemeen nog meer onmisbaar zijn wanneer hij 24 jaar oud is en, na alle uitstellen te hebben genoten, toch zijn dienstplicht moeten vervullen.

Het uitstel is slechts gerechtvaardigd, bij voorbeeld, wanneer de dienstplichtige iemand op de hoogte moet brengen of op een nog vastgerende broeder, die hem zou kunnen vervangen, moet wachten. De bevoegde rechtscolleges dienen in deze bijzondere gevallen te bepalen of de aanvrager als tijdelijk onmisbaar kan beschouwd worden voor het bedrijf, dat hij voor eigen rekening of voor rekening van zijn ouders exploiteert.

JUSTIFICATION GÉNÉRALE DE L'ARTICLE 10 AMENDE COMME CI-DESSUS.

L'article 10 a pour seul but de permettre au milicien d'accomplir, dans certains cas, son service à un autre âge qu'à 19 ans.

Il entraîne un déplacement de miliciens mais n'enlève, par lui-même, aucun homme à l'armée. La suppression des sursis n'aurait pas pour effet d'augmenter les ressources annuelles du recrutement.

Dans ces conditions il importe de maintenir le bénéfice du sursis pour les catégories de miliciens qui y trouvent un intérêt appréciable.

Il est pratiquement impossible d'établir une discrimination entre des catégories aussi dissemblables quant au nombre des bénéficiaires ni entre les intérêts en présence: il est tout aussi impossible de faire une discrimination au sein de chaque catégorie, et les conseils de milice qui statuent sur les demandes appuyées des pièces justificatives ne sont pas à même de faire un classement entre les demandeurs réunissant les conditions prévues par la loi.

Une discrimination de l'espèce, pas plus que la suppression des sursis, n'aurait pour effet d'augmenter les ressources annuelles du recrutement. Cette discrimination est donc inutile.

La loi aura atteint son but si les catégories de sursitaires sont nettement circonscrites de sorte que les miliciens y ayant un intérêt appréciable et non ceux qui désirent se soustraire momentanément au service en attendant des temps meilleurs, puissent obtenir le sursis, et que le nombre de demandes susceptibles d'être agréées ne soit pas de nature à subir des variations considérables d'une année à l'autre.

Pour le 1° (indispensables soutiens de famille) les conditions sont nettement déterminées et il existe en la matière, pour l'octroi des sursis exceptionnels et exceptionnels spéciaux prévus par la législation en vigueur, une jurisprudence qui ne fait craindre aucun abus. Il importe cependant que le maximum de ressources envisagé ne soit pas porté au delà de ce que propose le Gouvernement.

Les catégories faisant l'objet du 2° (veufs avec enfants), 3° (marins), 3° bis (mineurs du fond de la mine), 4° (miliciens ayant un frère sous les armes), 5° (premier appelé d'une famille de cinq enfants), et 8° (miliciens résidant à la colonie ou à l'étranger) se circonscrivent d'elles-mêmes dans des limites étroites et ne peuvent donner lieu qu'à un nombre de demandes peu élevé et peu susceptible de varier.

Les catégories prévues au 6° (sursis d'étude) et au 7° (milicien indispensable dans une exploitation) ont fait l'objet d'amendements pour éviter la fraude et l'abus.

Dans ces conditions, l'objet de l'article 10 qui est de permettre l'octroi de sursis justifiés sans diminuer les ressources du recrutement, sera atteint.

Art. 12.

1. — Ajouter, après le 1°, un 1° bis libellé comme suit :

« 1° bis : L'inscrit qui a au moins onze frères ou sœurs en vie et dont un seul frère a bénéficié du sursis illimité, de la dispense du service en temps de paix ou de la libération.

» La disposition prévue au deuxième alinéa du 1° ci-avant est d'application. »

JUSTIFICATION.

Les familles comptant douze enfants et plus sont rares, et il apparaît normal de dédoubler, dans ce cas, la disposition du 1° qui concerne les familles comptant six enfants.

2. — Au 4° remplacer :

« à l'article 10, § 3, 3° »,

par :

« à l'article 10, § 3, 3° ou 4° ».

JUSTIFICATION.

Il a été ajouté à l'article 10, § 3, un 3° bis qui deviendra 4° et qui concerne les mineurs du fond de la mine.

C'est ce 4° qui est ajouté ici pour permettre l'octroi de la dispense aux intéressés.

ALGEMENE TOELICHTING BIJ HET HIERBOVEN GEAMENDEERDE ARTIKEL 10.

Artikel 10 heeft alleen tot doel het de dienstplichtige in bepaalde gevallen mogelijk te maken zijn dienstplicht op een andere dan de 19 jarige leeftijd te vervullen.

Het brengt een verschuiving van dienstplichtigen mede doch onttrekt niemand aan het leger. De opheffing van de uitstellen zou niet tot gevolg hebben dat de jaarlijkse recruteringsmogelijkheden toenemen.

Derhalve dient het uitstel voor de categorieën dienstplichtigen, die er een gewichtig belang bij hebben, behouden te blijven.

Het is praktisch onmogelijk, een lijn te trekken tussen in aantal zo ongelijke categorieën gerechtigden noch tussen de tegenover elkaar staande belangen, zo min als het mogelijk is een onderscheid te maken in elke categorie op zich zelf, en de militieraden zijn in hun beschikking op de met stukken gestaafde aanvragen niet bij machte een klassering onder de aanvragers, die aan de bij de wet gestelde vereisten voldoen, tot stand te brengen.

Een dergelijk onderscheid zou, evenmin als de opheffing der uitstellen, de jaarlijkse recruteringsmogelijkheden vergroten. Dusdanig onderscheid is derhalve overbodig.

De wet zou haar doel hebben bereikt zo de categorieën van uitgestelden duidelijk omschreven worden, zodat de dienstplichtigen, welke een gewichtig belang kunnen doen gelden en niet zij, die zich slechts tijdelijk aan de dienst willen onttrekken om een gunstiger oogenblik af te wachten, uitstel konden bekomen, en zo het aantal inwilligbare aanvragen van jaar tot jaar ongeveer gelijk bleef.

Voor de categorie 1° (kostwinners van het gezin) zijn de voorwaarden duidelijk vastgesteld en er bestaat ten deze voor wat het toekennen van de in de thans vigerende wetgeving voorziene uitzonderings- en speciale uitzonderingsuitstellen betreft, een rechtspraak, die voor geen misbruiken doet vrezen. Nochtans, zou het maximum der in aanmerking komende inkomsten niet hoger mogen opgevoerd worden dan wat de Regering voorstelt.

De categorieën bedoeld in 2° (weduwenaren met kinderen), 3° (zeelieden), 3° bis (ondergrondse mijnwerkers), 4° (dienstplichtigen die een broeder onder de wapens hebben), 5° (eerst-opgeroepene van een gezin met vijf kinderen) en 8° (dienstplichtigen die in de kolonie of in het buitenland verblijfhouden) zijn uiteraard zeer beperkt en kunnen slechts aanleiding geven tot een gering en nagenoeg gelijkblijvend aantal aanvragen.

Omtrent de categorieën bedoeld onder 6° (studie-uitstel) en 7° (dienstplichtige onmisbaar in een bedrijf) zijn amendementen ingediend ten einde bedrog en misbruik te voorkomen.

Aldus zal het doel van artikel 10 dat strekt tot gerechtvaardigde uitstellen zonder aantasting van de recruteringsbronnen, bereikt worden.

Art. 12.

1. — Aan 1° een 1° bis, dat luidt als volgt, toevoegen :

« 1° bis : De ingeschrevene, die ten minste elf broeders of zusters in leven heeft en waarvan één broeder onbepaald uitstel, vrijlating in vrede-tijd of dienstontheffing genoten heeft.

» Het bepaalde in het tweede lid van 1° hierboven is van toepassing. »

VERANTWOORDING.

De gezinnene met twaalf kinderen en meer zijn zeldzaam en het blijkt dus normaal in dit geval het bepaalde onder 1° betreffende de gezinnen met zes kinderen te ontdubbelen.

2. — Onder 4° :

« in § 3, 3° van artikel 10 »,

vervangen door :

« in artikel 10, § 3, 3° of 4° ».

VERANTWOORDING.

Aan artikel 10, § 3 is een 3° bis toegevoegd, dat 4° zal worden en betrekking heeft op de ondergrondse mijnwerkers.

De 4° is hieraan toegevoegd teneinde het verlenen van vrijlating aan de belanghebbenden mogelijk te maken.

Art. 25.

Remplacer le § 1 par la disposition suivante :

« § 1. Lorsque le nombre de demandes de sursis ordinaires n'est pas jugé trop élevé par le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Défense Nationale, toutes les demandes sont accueillies simultanément. La décision d'octroi des sursis est publiée au Moniteur belge; elle est affichée et notifiée à chaque intéressé par les soins de l'autorité communale. »

JUSTIFICATION.

La suppression du § 2 de l'article 10, comme conséquence de la suppression du droit au sursis non motivé, a entraîné la suppression d'une modalité relative à la procédure, notamment celle de l'octroi simultané des demandes. Cette modalité doit être reprise à l'article 25 qui traite spécialement de la procédure d'octroi des demandes.

Art. 105.

Remplacer le § 4 par la disposition suivante :

« § 4. Celui qui a été placé en sursis d'appel, en vertu de l'arrêté-loi du 14 avril 1945 relatif aux obligations de service des miliciens travaillant dans la mine, est rattaché à la plus prochaine levée. »

JUSTIFICATION.

Cette disposition est une conséquence du fait que la dispense instituée par l'arrêté-loi du 14 avril 1945 est maintenue mais intégrée dans le cadre de la loi de milice.

Le milicien en sursis d'appel comme mineur du fond au moment de l'entrée en vigueur de la loi nouvelle sera rattaché à la plus prochaine levée et pourra, dès lors, demander les sursis prévus à l'article 10, § 3, 3^o bis, s'il appartient encore à une levée portant le millésime d'une des années pendant lesquelles il atteint 19 à 23 ans, ou la dispense prévue à l'article 12, 4^o, dans le cas contraire.

Le Ministre de l'Intérieur,

Art. 25.

§ 1 door de volgende bepaling vervangen :

« § 1. Zo de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Landsverdediging het aantal aanvragen om gewoon uitstel niet te hoog achten, worden alle aanvragen gelijktijdig ingewilligd. De beschikking tot uitstelverlening wordt in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt; zij wordt door het gemeentebestuur aangeplakt en ter kennis van ieder belanghebbende gebracht. »

VERANTWOORDING.

De weglating van § 2 van artikel 10, als gevolg van de opheffing van het recht op niet gemotiveerd uitstel, heeft aanleiding gegeven tot de afschaffing van een modaliteit omtrent de rechtspleging, nl. de gelijktijdige inwilliging der aanvragen. Die modaliteit dient overgenomen in artikel 25, dat inzonderheid handelt over de rechtspleging inzake inwilliging der aanvragen.

Art. 105.

§ 4 door de volgende bepaling vervangen :

« § 4. Hij, die oproepingsuitstel heeft bekomen krachtens de besluitwet van 14 April 1945 betreffende de dienstplichtige mijnwerkers wordt bij de eerstvolgende lichting ingedeeld. »

VERANTWOORDING.

Deze bepaling is een gevolg van het feit dat de bij de besluitwet van 14 April 1945 ingestelde vrijlating behouden blijft doch opgenomen is in het kader der dienstplichtwet.

De dienstplichtige, die, als ondergrondse mijnwerker oproepingsuitstel heeft bekomen bij het inwerkingtreden der nieuwe wet, wordt bij de eerstvolgende lichting ingedeeld en zal derhalve, zo hij nog behoort tot een lichting van het jaar waarin hij 19 tot 23 jaar oud wordt, de in artikel 10, § 3, 3^o bis, voorziene uitstellen, of in het tegenovergestelde geval, de bij artikel 12, 4^o, voorziene vrijlating, kunnen aanvragen.

De Minister van Binnenlandse Zaken,

M. BRASSEUR.