

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

16 MAI 1951.

16 MEI 1951.

PROJET DE LOI

réglant l'organisation de l'enseignement technique de l'Etat et instituant un Conseil supérieur de l'Enseignement technique.

WETSONTWERP

tot regeling der organisatie van het Rijkstechnisch onderwijs en tot inrichting van een Hoge Raad voor het Technisch Onderwijs.

AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR M. PHILIPPART.

AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER PHILIPPART.

Art. 6.

A la sixième ligne, remplacer les mots :

« arrêté-loi », .

par les mots :

« arrêté royal ».

Art. 6.

Op de zevende regel, de woorden :

« besluitwet »,

vervangen door :

« koninklijk besluit ».

JUSTIFICATION.

Un arrêté royal n'est pas une loi. Il est et il n'est qu'un arrêté royal. L'expression « arrêté-loi » doit être bannie du vocabulaire législatif. De ce qu'un arrêté royal est pris en fonction d'une loi attributive de pouvoirs spéciaux à l'exécutif, il n'en reste pas moins un arrêté royal. La Cour de Cassation et la doctrine condamnent l'expression « arrêté-loi » et refusent la qualité de loi à l'œuvre du pouvoir exécutif.

VERANTWOORDING.

Een koninklijk besluit is geen wet. Het is een koninklijk besluit en niets anders. De uitdrukking « besluitwet » moet worden verbannen uit de wetgevende taal. Of nu een koninklijk besluit wordt genomen in verband met een wet waarbij bijzondere machten aan de uitvoerende macht worden toegekend, toch blijft het een koninklijk besluit. Het Hof van Verbreking en de leer veroordelen de uitdrukking « besluitwet » en ontzeggen de hoedanigheid van wet aan het werk van de uitvoerende macht.

M. PHILIPPART.

A. PARISIS.

Voir :

360 : Projet de loi.
412 : Rapport.

Zie :

360 : Wetsontwerp.
412 : Verslag.